



社會科學叢書

第一編

社會主義思想之史的解說

久保田明光著
丘哲譯

上海啓智書局印行

社會主義思想之史的解說

上海啓智書局印行

久保田明光著
丘哲譯

社會主義思想之史的解說

上海啓智書局印行

中華民國十八年五月初版

實價大洋三角半
外埠酌加郵費

著者

久保田明光

譯者

丘哲

發行
者兼
印務

啓智書局

社會主義思想之歷史解說

版 權	所 有
--------	--------

發行所

上海
馬路四

啓智書局

社會科學叢書發刊旨趣

隨着生產力和生產關係的衝突，社會這面萬花鏡似的現出複雜的問題。人類爲發展自然賦與他們的生命，完成他們的繼往開來的任務——換句話說，爲求生存起見，乃不斷地努力設法解決這些問題。可是，一般人多只看見問題的現象形態而昧於問題的本質原因，所以他們解決問題的方法多是「頭痛醫頭腳痛醫腳」的局部治療，而不是斬草除根的根本解決。因此，一切問題，到頭來還是不能解決。「扶得東來西又倒」許多社會改革家經過一番努力後魚頭顱顛地長歎息着說。

我們相信，一切社會問題都有其相互的關係；我們又相信，一切社會問題都以經濟問題爲中心，只有經濟問題解決了，其他一切社會問題才有解決的可能。所以我們認定：現在的社會問題就是怎樣改變矛盾的經濟制度而使之不矛盾的問題。我們刊行這個社會科學叢書，便是本着這個認識而努力向前的表示。

我們沒有野心，也沒有奢望——因爲野心和奢望，在社會歷史的進程中只有沒落的去路——我們只願竭我們的棉力介紹或貢獻一點關於闡明社會發展的過程和解決社會問題的方法的文字。取材大概很複雜，但是有一個一致的條件，就是不抹殺客觀的事實而發不科學或反科學的空論。

因爲我們的能力有限，這個社會科學叢書也許不能夠有多大的貢獻，然而，假使和我們一樣不願意拋棄自己應負的社會使命的朋友們能夠與以有力的幫助，大概總不會全無效果的。

譯者之言

是冊爲余春間遊日本時所購讀，羈旅中抽暇譯出，藏諸行篋者，數閱月矣。茲以啓智書局開幕，同人等分任社會科學叢書，乃取而編入首卷，竊以社會思想，爲時代所要求，有某一社會之新建設，必由某種思想之新變化，所謂主義政略，目爲根本原則者，亦必有時代性焉。吾人處於混沌社會之中，對從來社會思想諸學說之變遷，不能不悉心研究，以副客觀條件之需，夫然後可以順應潮流，而謀新建設，倘徒標空名，以力的組織，維持其體制於潛在的危機之中，則更貽社會國家無窮之禍，是篇之譯，意在斯乎。

譯者識 1928

原序

吾儕當社會諸組織不良之際，雖不欲排而去之，亦有所不能，且同時回顧諸先達之如何認識以如何方策而志於改造，則討究不良諸組織現實之因果，又爲吾人所有事也，余早欲追先達思想之跡，爲系統的記述，然淺學如余，短時間未能爲廣汎之研究，值曹洞宗大學新設講座，余担任社會政策，遂編斯冊以爲講義，邇來重加訂正，公諸于世，如此小冊，又插入諸煩瑣註解，自不足以壓讀者之望，然豐富之作，期諸異日，尙冀讀者進而研究附註參攷書，庶可得其高深，卽以斯冊爲初級階梯焉，幸甚。著者識1926.

目次

第一章 社會主義本質的意義

第一節 社會主義名辭之濫觴

第二節 社會主義之概念

第二章 馬克斯以前之社會主義

第一節 空想家與空想的社會主義

第二節 聖西門及聖西門主義者之社會主義

第三節 賀利亞之社會主義

第四節 歐文之社會主義

第三章 馬克斯派社會主義

第一節 唯物史觀

社會主義思想之史的解說

第二節 勞働價值及剩餘價值說

第三節 社會及經濟組織論

第四章 馬克斯派社會主義之兩修正

第一節 馬克斯派社會主義之修正

第二節 平和的修正

第三節 革命的修正

第五章 基爾特社會主義

第一節 基爾特社會主義之發生

第二節 豪布申及戈爾之基爾特社會主義

第六章 農業社會主義

第一節 英吉利之土地國有論

第二節 社會主義土地改革論

第三節 農業社會主義的土地改革論

社會主義思想之史的解說

久保田明光著
丘哲譯

第一章 社會主義本質的意義

第一節 社會主義名辭之濫觴

今日一般所用社會主義 Socialism, Socialisme, Sozialismus 之名辭，實起於一世紀以前，法國最初社會主義者聖西門 (Saint-Simon 1760—1825) 之徒佐治爾 (Jouhaire) 於一八三二年，設立聖西門主義之機關誌「俱樂部」(Globe) 而社會主義之名辭，以此為嚆矢焉，(1) (註一) 翌年，英國亦因而用之，(2) 降至一八三五年，英人稱為社會主義之父羅白歐文者 (Robert Owen, 1771—1853) 發起組織「全國民之全階級團體」The Association of all Classes of all Nations

(1) K, Diehl, über Sozialismus, Kommunismus, und Anarchismus 1922, 5, 3,

(2) T, Kirkup, A History of Socialism. p. 3.

其議論中曾用此語，於是社會主義者 *Socialist* 及社會主義之名辭，遂漸播於世，蓋當時羅白歐文及其門徒，初意實未涉及政治的改革，不過以此用爲社會改善及社會改造之語，較明瞭而適當耳，（1）自茲以後，（一八四〇年）復見於累波之名著，「改革者，一名關於現代社會主義之研究」，（Reybaud, *Etudes sur les Reformateurs ou Socialistes modernes*）此語遂含有近代的意義，而因用益多，尤以一八四二年，德國羅蘭修打仁之「現代法蘭西之社會主義及共產主義」，Lorenz Stein, *Der Sozialismus und Kommunismus des heutigen Frankreich*, 1842, 2 Aufl. 1848. 公刊後，更廣用於歐洲大陸，邇來社會主義之名辭，於理論或實際，著作及運動，無不適用，然則社會主義之意義，其本質果如何乎，請申述於下，

註一 俱樂部誌所掲載之文一節

“Enfin nous ne voulons pas sacrifier la personnalité, au socialisme, pas Plus

(1) T. Kirkup, *op cit.*, pp3-4.

que cedent à la personnalité." (cf. K. Diehl, a. a. o. S. 3)

第二節 社會主義之概念

今日社會主義一語，其用法因人不同，或有廣狹之差，或為歷史的用語，大都隨意引稱未及斟酌，故藉名辭而表現之思想，往往失之漠汎，然其中思想，亦有窳可通，茲得進而解說之。

近世社會主義諸思想，其主要者解決曰容許個人於經濟生活上，自由活動所生一切社會問題之方策B，由近代產業革命後，限制極端個人營利主義而生者。故從廣義的社會主義而言，對於經濟制度之根本財產，否認其各個的所有，而主張共同的財產 (Gemeineigentum) 為最良制度，或稱之為集產主義 (Collectivism, Kollektivismus) (1) 而其中僅以生產手段為共有，不否認消費手段為私有者，則稱為狹義的社會主義，反之共產主義，(Communism, Kommunismus) (2)

(1) K. Diehl, a. a. o. S. 5.

(2) K. Diehl, a. a. o. SS. 5-7

ismus) 則并消費手段而亦主張共有者也。(2) 如加爾·德爾 (K. Diehl) 則以此廣義社會主義，即所謂集產主義之中，僅拒絕以土地為私有，而於土地以外之生產手段不否定其私有者謂為農業社會主義，(Agrarsozialismus)(3) (註1) 前述名辭，為發展有一定目標的新社會制度之階段而立，是為一歷史的用語，或為共產主義社會之過渡階段而稱之為社會主義的社會等(4) 總之其根本概念，不外根據為社會經濟制度之基礎的財產如生產手段及消費手段所有之形態而已。是以其概念中心，實存於為一切法律政治及社會，諸制度之根基的經濟制度之下，謝富勒嘗謂(1)「社會主義者為由有競爭之私的資本而變成結合的共同資本之過程，」其用語雖未必正確，然以之語社會主義一般之歸趣，其意味甚深也。

夫社會主義，其思想上系統固不一，然與其有關聯之無政府主義，(Anarchism Anarchismus) 最後亦得一申言之，如前述社會主義之概念，全為打破所

(3) K. Diehl, a.a.o. S. 7.

(4) Mautner, Der Bolscheismus, 1920. S. 206.

(1) Schaffle, Quintessenz des Sozialismus, S. 12.

謂個人活動之社會的目的，即是對個人加以社會的拘束之意，無政府主義，則排斥人的支配，容許人羣之自由活動，具體言之，即拒絕政府之組織的統制，主張任意聯合者耳，以上爲社會主義之概念，次當解說其有中心觀念之社會主義的思想之如何發展。(註三)

(註一) O. D. Shelton 所著社會主義論，(Socialism, A critical Analysis) 19

二、開卷第一頁云，社會主義其論甚廣，同時欲得其定義，實爲不易，又云社會主義與時代之思想的平準或物質的諸狀態之變化共生變化的 living movement 故欲如科學者判斷石器時代化石之容易決爲不可能之事。

註二所云生產手段，係指可新生財源，如一切之經濟財例如工場機械等，(K. Diehl, a. a. o. s. 5.) 而消費手段云者，(Konsumtionsmittel) 但直接供吾們之生活資料而已。

(註三)此處之解說雖以十八世紀以後所謂社會主義諸思想爲主，然非謂前此絕未有以上所述中心觀念諸思想，但以宗教的哲學的人生觀社會觀的發端爲多，是以溯觀諸思想，可至伯拉圖與雅里士多德時代，茲舉數種參考書於下，并可參照第二章第一節。

關於第一章參考書

K. Diehl, über Sozialismus, Kommunismus und Anarchismus, 1922

Pohle, Kapitalismus und Sozialismus, 1919

T. Kirkup, A primer of Socialism, & A History of Socialism.

近代前的書 M. Peer, A History of British Socialism Vol. 1,

K. Kautsky, Vorläufer des neueren Sozialismus, Bd. I. u. II.

小冊子五卷

M. Peer, Allgemeine Geschichte des Sozialismus und der Sozialen

Kämpfe, Teil I, II, III, IV, V.

社會主義思想之史的解脫

第二章 馬克斯以前之社會主義

第一節 空想家與空想的社會主義

法蘭西大革命，以自由平等爲標榜，而解放政治的奴隸之商工階級，產業革命，產生大量商品生產組織，而富裕其工商階級，對於近代無產階級者，徒與以所謂饑餓之自由與貧困之平等而已，近代社會主義思想，即萌於是，蓋近代社會主義思想專由救此饑餓與貧困而生者也，惟其初期與近代的意義之專救濟無產階級者未盡相符，而以所謂封建的不勞階級爲最大敵對之目標。（註二）是時社會主義者，睹茲狀態，惻然不忍，思創一理想社會以代之，以冀咸與維新，但不知求循序進行之方，徒日結搆其假定之境，致理想與事實懸殊，人遂呼之爲空想社會主義，此其名稱之所由來也。雖然，彼等亦自有其樹立思想之基，

不過建築於人羣性 human nature 觀念之上，與馬克斯以後之社會主義，本諸社會上考察者，殆不同耳，上述空想的社會主義，先考察人羣性，如傅立葉（Fourier）分析人之情感，歐文注意人之品性，聖西門雖深究人類歷史的進化，而其進化之法則，亦常求諸人性，（1）其實際組織，雖未詳明考察，惟以人羣性為中心思想，實欲由現實社會一躍而入理想之鄉，然彼等實不愧為馬克斯以後社會主義之先驅，蓋其暗示理想社會構造之中，映出當時制度之缺陷，為後來者之鑑戒不少故耳。

次之所謂空想家者，（utopian）古代由希伯來之豫言者，及希臘之柏拉圖，以至康巴納拉（Camparella）與謨耳均是，但此輩嚴密律之，與近世之空想的社會主義者稍異，即單純之空想家，或抱高遠之哲理，或具深邃的宗教心，純由幻想而描寫理想之社會，至近世空想的社會主義之輩，為不滿於法國產業革命後之社會而生，惜其根據純趨於抽象的個性，不過其出發點以當時之惡組織

（1）G. Plechanoff. Anarchism and Socialism, P. 21.