



中国古代各体 文学作品选讲

下 册

于非 主编 苏学瞻 凌左义 副主编



高等教育出版社



中国古代各体文学作品选讲

下 册

于 非 主 编

苏学瞻 副主编
凌左义

高等教育出版社

(京)112号

中国古代各体文学作品选讲

下 册

于 非 主 编

苏学瞻 副主编
凌左义

*

高等教育出版社出版
新华书店总店北京科技发行所发行
四川省金堂新华印刷厂印装

**

开本 850×1168 1/32 印张 15.625 字数 376 000

1992年5月第1版 1992年5月第1次印刷

印数 00 001—23 155

ISBN 7-04-003769-6/I·73

定价 6.70 元

目 录

散 文

左传	1
曹刿论战	1
秦晋殽之战	7
国语	14
召公谏厉王弭谤	14
战国策	19
邹忌讽齐王纳谏	19
荆轲刺秦王	24
唐且不辱使命	33
论语	38
子路曾皙冉有公西华侍坐	38
孟子	43
齐桓晋文之事	43
鱼我所欲也	50
生于忧患，死于安乐	55
墨子	59
公输	59
庄子	64
逍遥游(节)	64
荀子	71
劝学(节)	71
韩非	71

扁鹊见蔡桓公	77
列子	81
愚公移山	81
吕氏春秋	86
察今(节)	86
李斯	91
谏逐客书	91
贾谊	96
过秦论(上)	96
晁错	102
论贵粟疏	102
司马迁	106
报任安书	106
鸿门宴	114
廉颇蔺相如列传	120
班固	127
苏武传(节)	127
诸葛亮	132
出师表	133
嵇康	138
与山巨源绝交书	138
李密	145
陈情表	145
丘迟	150
与陈伯之书	150
郦道元	155
三峡	155
庾信	162

袁江南赋序	162
魏征	170
谏太宗十思疏	170
王维	176
山中与裴迪秀才书	176
韩愈	180
师说	180
柳宗元	185
捕蛇者说	185
小石潭记	190
刘禹锡	195
陋室铭	195
范仲淹	199
岳阳楼记	199
欧阳修	205
五代史伶官传序	205
苏洵	210
六国论	210
周敦颐	216
爱莲说	216
司马光	220
赤壁之战	220
王安石	227
答司马谏议书	227
游褒禅山记	234
苏轼	240
喜雨亭记	240
文天祥	246

指南录后序	246
宋濂	253
送东阳马生序	253
归有光	258
项脊轩志	258
宗臣	263
报刘一丈书	263
袁宏道	269
虎丘记	269
张溥	273
五人墓碑记	273
魏禧	279
大铁椎传	279
方苞	284
左忠毅公逸事	284
袁枚	288
黄生借书说	288
姚鼐	291
登泰山记	291
洪亮吉	295
治平篇	295
龚自珍	299
病梅馆记	299
薛福成	302
观巴黎油画记	302
林觉民	307
与妻书	307
梁启超	312

少年中国说	312
-------------	-----

辞 赋

屈原	319
离骚	319
涉江	336
山鬼	343
司马相如	348
子虚赋	348
王粲	354
登楼赋	354
曹植	359
洛神赋	359
陶渊明	367
归去来兮辞并序	367
杜牧	373
阿房宫赋	373
欧阳修	378
秋声赋	378
苏轼	384
前赤壁赋	384

小 说

干宝	391
李寄	391
白行简	395
李娃传	395
宋话本	400

碾玉观音	400
罗贯中	405
群英会蒋干中计	405
施耐庵	411
林教头风雪山神庙	411
冯梦龙	418
杜十娘怒沉百宝箱	418
灌园叟晚逢仙女	422
蒲松龄	426
促织	426
婴宁	431
吴敬梓	437
范进中举	437
曹雪芹	443
黛玉入府	443

戏 曲

关汉卿	449
窦娥冤	449
王实甫	456
西厢记——长亭送别	456
马致远	464
汉宫秋——第三折	464
汤显祖	472
牡丹亭——惊梦	472
洪昇	479
长生殿——惊变	479
孔尚任	484
桃花扇——却奁	484

散 文

曹 刖 论 战

左 传

《曹刖论战》选自《左传·庄公十年》，又名《齐鲁长勺之战》。它记述了春秋时代齐、鲁两个诸侯国在长勺的一次战争，说明取信于民和采取“敌疲我打”的方针是战争取胜的重要条件；赞扬了曹刖的政治军事才能。当时齐是大国，在今山东中部；鲁是小国，在今山东南部，两国相邻。长勺之战发生前的鲁庄公八年（前686），因齐国国君襄公政令无常，国内动荡不宁，襄公的两个弟弟公子小白和公子纠为避祸分别逃到莒国和鲁国。是年，齐国发生内乱，齐襄公被杀，公孙无知被立为国君。庄公九年，公孙无知又被杀。公子小白和公子纠都想争先回国做国君，结果小白抢先一步做了国君，即春秋时的第一个霸主齐桓公。鲁庄公派兵护送公子纠回国与齐桓公争战，在乾时被打败。齐桓公乘胜胁迫鲁庄公杀了公子纠，消除了威胁他君位的祸患。齐桓公并不就此干休，自恃强大，又于次年春出兵侵鲁，妄图一举灭鲁。可见，长勺之战是强凌弱、大欺小，齐国进攻，鲁国抵抗，在战略上，是弱国抵抗强国的防御战。毛泽东同志在《中国革命战争的战略问题》的“战略退却”一节中，全文引用了《曹刖论战》，并作了精辟分析，指出：“春秋时候，鲁与齐战，鲁庄公起初不待齐军疲惫就要出战，后来被曹刖阻止了，采取了‘敌疲我打’的方针，打胜了齐军，造成了中国战史中弱军战胜强军

的有名的战例。”“当时的情况是弱国抵抗强国。文中指出了战前的政治准备——取信于民，叙述了利于转入反攻的阵地——长勺，叙述了利于开始反攻的时机——彼竭我盈之时，叙述了追击开始的时机——辙乱旗靡之时。虽然是一个不大的战役，却同时是说的战略防御的原则。”曹刿所运用的战略防御原则的历史经验，在今天还有一定的参考价值。

本文分四部分。第一部分（第一自然段），写曹刿请见的原因和经过，是事件的开端。文章开头几个短句，很精炼地点明战事发生的时间、原因以及齐师伐鲁的危急形势。“公将战”，鲁庄公在胸无谋略、毫无准备的情况下只好仓皇应战。在这样的背景下引出作者重点刻画的人物曹刿。为了抗击入侵者，他挺身而出，“请见”庄公，足见他对国家安危的关心。接着写乡人对他的劝阻，要他不要参与那班“肉食者”的事，曹刿的回答是“肉食者鄙，未能远谋”。在“问”与“何间”的问题上，他的政治见解高出狭隘的乡人一等，清醒地看到那些身居高位的权势者目光短浅和鲁国的危急形势。从曹刿与鲁庄公和乡人的对比映衬中，表现了他以国事为重的强烈责任感和政治远见。曹刿在决定鲁国生死存亡的关键时刻出场，显示出他的重要性，又为他的“远谋”作了铺垫。

第二部分（第二自然段），写请见的经过，论战前的政治准备——取信于民，表现曹刿重视民心向背的政治远见。这一部分是事件的发展，写了曹刿请见之后与鲁庄公的三次问答，文章曲折有致，极富神采。曹刿首先提出“何以战”这个决定战争胜负的关键问题，庄公回答了三个条件。第一是“衣食所安，弗敢专也，必以分人”。庄公妄想以小恩小惠来笼络左右的官僚贵族，依靠他们打仗，充分说明了鲁庄公之“鄙”。曹刿一针见血地以“小惠未遍，民弗从也”否定了庄公虚假的胡言，强调要取得“民”的支持。第二个条件是“牺牲玉帛，弗敢加也，必以信”。这是对天地神灵而言，妄

想借助于捏造出来的神灵幻影的保佑来打赢战争，这更显得荒谬。曹刿又以“小信未孚，神弗福也”否定了这一条。这两条，是对上文“肉食者鄙，未能远谋”的验证和照应。第三个条件是“小大之狱，虽不能察，必以情”，这可以给人民一点实际的好处，由此也可以取得人民一定的信任和支持，曹刿肯定了这一条，认为这是“可以一战”的首要条件。曹刿认为军事上的胜利必须依靠人民的拥护支持，看到了人心向背的决定作用，把战前的准备工作放在取信于民这个基点上。他的“远谋”确实超过了那些腐朽无能的“肉食者”，达到了当时历史条件下的认识高度。

这一段在语句上排列了三组对答，但文意组织得很紧凑而有变化。前两个“对”否定了前两个“曰”（答），已形成平波起澜之势，第三个“对”肯定了第三个“曰”，出语新奇，叠澜陡起。三组对答变得曲折活泼起来，造成跌宕起伏的情节，增添了文章的生动性。

第三部分（第三自然段），写长勺之战的经过，论反攻和追击的时期，表现曹刿的军事才能。这一部份是事件的高潮，以“公与之乘”承上，代替了一些不必要的答话，使文章衔接紧凑自然，同时也表明鲁庄公对曹刿的信赖，突出曹刿在这场战争中的作用。“战于长勺”是启下，带出“利于转入反攻的阵地——长勺”，长勺在鲁国境内，鲁军熟悉地形，退可守，进可攻。战争的经过，只写了“击鼓”和“逐师”两件事，用对比手法表现曹刿和庄公优劣高下不同的思想、作风和军事见识。战斗中，庄公“将鼓之”、“将驰之”，胸中无数，显得迫不急待，轻率盲动；而曹刿却是沉着果断，对士气盛衰的规律了然于心。他遵循战略防御的原则，采用敌疲我打的作战方针，避开敌人锐气正盛之时，乘“齐人三鼓”勇气耗尽的有利时机一举反攻，取得“齐师败绩”的初步胜利。在取胜的情况下，曹刿力戒急躁冒进，亲自“下视其辙，登轼而望之”，经过审慎周密的战场实际情况的考察，确信敌人并非诈败设伏，才追逐齐师，终获大

捷。在与庄公的对比刻画中，曹刿从容镇定，知己知彼、精通战略战术的军事指挥才能得到了充分表现。

这一部份对曹刿指挥作战时的观察和判断只写果，不写因，设为悬疑，为下文的论战埋下了伏笔。

第四部分(第四自然段)，论长勺之战取胜的原因，进一步表现曹刿的军事才能。这是事件的结局和尾声，但却是全文的重点，因为对启迪后人的战争经验和艺术的总结，似乎比战争本身更为重要。何以打了胜仗，庄公还莫明其妙，曹刿于是进行释疑。这一部份紧承上文，按“击鼓”和“逐师”两件事分两层论述。第一层：“夫战，勇气也。一鼓作气，再而衰，三而竭。彼竭我盈，故克之。”曹刿深知士气盛衰的重大作用，着重分析了取胜的原因在于善于抓住“利于反攻的时机——彼竭我盈之时”，说明保持高昂的士气对取得战争胜利有重要的影响。两军相逢勇者胜，曹刿沉着应战，避敌锋锐，保存力量，然后以“盈”对“竭”，捕捉敌疲我打的战机，化劣势为优势，终致以弱胜强。这是符合战略防御原则的。第二层：“夫大国，难测也，惧有伏焉。吾视其辙乱，望其旗靡，故逐之。”论述在追击敌人时要善于抓住“追击开始的时机——辙乱旗靡之时”，说明打仗要谨慎稳重，特别在敌强我弱的情况下，尽管胜利了也不能轻举妄动，要深入调查研究，掌握实情，视辙望旗，正确判断，才能做到百战不殆。曹刿的观察是那样周密，判断是那样准确，从他口中说出长勺之战所以致胜的原因，又是那样深刻精辟，俨然象一个身经百战的老将。至此，这篇短文在有声有色地写出一个战役的同时，又通过言行和对比映衬手法生动塑造了曹刿这个颇有远谋的战略家的形象。

《左传》是一部编年体的史书。编年体是按照年月日顺序记述史实的文体之一，因为它以叙写历史事件为中心，曾国藩把它归为“叙记”类。他说：“叙记类，所以记事者（《经史百家杂钞》）。《左

《左传》堪称纪事文学的典范，被刘勰誉之为“记籍之冠冕”（《文心雕龙·史传》）。《曹刿论战》作为《左传》中一篇脍炙人口的名作，在记事上表现了高超的写作技巧。它擅于描述战争，善于剪材。文章紧紧围绕“论战”来选取材料，做到中心突出，详略得宜。关于战争的起因、动员、经过和结束情况都没有详说，文章的重点，突出一个“论”字来写曹刿论述决定战争胜负的几个主要因素，对取信于民、敌疲我打、敌退我进等战略防御的原则进行了深刻详尽的发挥，着重刻画曹刿的政治远见和军事才干。在论述战略防御的原则时又各有重点，如写战前准备，略去军事、物质等方面的准备不写，突出政治准备，政治准备中又抓住人心向背这一关键。在写论反攻和追击的时机时，只选择“击鼓”和“逐师”两件事，而这两件事也未作原原本本的详述，只两次用了“未可”和“可矣”四个字写曹刿的判断和决策，突出他的远谋果断的指挥才能。总之，本文论述的战略防御原则，一切都围绕着曹刿的议论和行动来写，其它关于描写战争的材料，作者仅是略写或加以剪弃，使文章中心非常突出，成为名符其实的论战文章。

其次，在材料的组织方面，也匠心独运，叙事完整，层次清楚，结构严密。作者按战争的发生、经过和结局的自然顺序为线索来组织材料，先写入见，再写备战，然后写作战、致胜、总结经验，逐步深入，环环相扣，把一场矛盾交错、头绪纷繁的战争全过程井然有序地展现出来。行文跌宕多姿，波澜起伏，各段之间，多用过渡句进行转折衔接，并注意前呼后应，如第一段开头提出“肉食者鄙，未能远谋，”以下各段均都坐实到对庄公鄙陋的验证。文章一气呵成，显得十分紧凑而又有条不紊。

本文的语言也极为概括精炼，可谓言简意赅。全文仅 222 字，就相当完整地写出了战争的全过程，包含的内容却非常丰富，这除工于剪裁外，还得力于语句的精粹省简。如“未可”、“可矣”四个

字,就蕴含着曹刿观察、推断的过程和深思果决的神态;“辙乱”、“旗靡”写尽了齐军的败溃之状;“乃入见”三字则省去了曹刿请见的礼仪程序,汰除了许多与论战无关的废话。类似的例子还很多,只要仔细揣摩,是不难体味的。

(苏学曙)

秦晋殽之战

左 传

秦晋殽之战是秦晋间争夺中原霸权的一次大战，发生于僖公三十二年与三十三年。这次战争的远因，可上溯到僖公三十年（前630）。当时结为姻亲的秦晋两国以郑国“无礼于晋，且贰于楚”为由联合围攻郑国，郑大夫烛之武利用秦晋争霸的矛盾，游说秦穆公单方背约撤兵回国，分化了秦晋联盟。秦与郑另行订立盟约，并派杞子、逢孙、扬孙三人戍郑，意在向东扩张，同时牵制晋国。但待秦军退后，郑又与晋结盟，更加激化了秦晋间的矛盾。僖公三十二年（前628）冬，晋文公卒，杞子等人欲为内应，秦穆公乘机千里袭郑，目的在于打击与郑结盟的晋国，在中原建立秦国的霸主地位。但是秦军袭郑劳而无功，在回师途中经过晋国的险要之地殽山时，被晋军狙击，结果秦军全军覆没，三帅被俘。本文记述了这次大战的前后经过，通过蹇叔哭师和秦师骄纵轻狂的描写，反映了春秋时代大国争霸的真正的历史面貌，揭露了秦统治者师出不义的罪恶行径，指出了秦兵失败的必然性，至今仍有值得学习和借鉴之处。

按战争的起因、发展和结局，本文可分为三个部份。随着故事情节展开，作者塑造了秦穆公、蹇叔、弦高、先轸等几个鲜明生动的人物形象。

第一部分（自开头到“秦师遂东”），包括卜偃传命、杞子密报、穆公拒谏、蹇叔哭师四个情节，记述秦穆公不听劝阻劳师袭郑的史事。这是战争的酝酿准备阶段，其中蹇叔谏阻哭师一段是贯穿全

篇情节发展的主线，构成了全文的纲。

本文以卜官郭偃假托君命开端。晋文公死后“柩有声如牛”，郭偃借此预言“将有西师过轶我”，并鼓动截击秦军将大获全胜，渲染出浓烈的战争气氛，表明秦晋间为争霸中原的矛盾已十分尖锐。这是爆发殽之战的根本原因。晋国出于对秦国的戒备，事先已获得了秦师袭郑的情报，晋人杜预就曾指出：“卜偃闻秦密谋，故因柩声以正众心”（《春秋左传集注》）。所谓“柩有声如牛”的装神弄鬼，不过是要弄迷信手段报告军情，预示胜负，以此进行战争动员。从中也可见出晋国是从容备战，对获胜充满信心。

杞子密报揭示了秦师袭郑的不义性质，是导致殽之战的直接起因。秦穆公一心追求霸业，得到杞子“掌北门之管”作“潜师”内应的密报，被“国可得也”的诱惑所驱使，把杞子不切实际的愚蠢建议看作是天赐的求霸良机，决心劳师袭郑。他假惺惺地“访诸蹇叔”，只不过是希望得到一个元老重臣的附和而已。当蹇叔据理陈述厉害，表示“潜师得国”不可行时，他仍自以为是，拒绝了蹇叔的逆耳忠言，一意孤行，“召孟明、西乞、白乙，使出师于东门之外”，悍然下令出兵侵郑。在蹇叔哭师说出“吾见师之出而不见其入”的丧气不祥的话时，执迷不悟的穆公竟恼羞成怒，刻薄咒骂蹇叔衰老无用：“尔何知，中寿，尔墓之木拱矣！”上述言行，把穆公的刚愎自用和利令智昏的一面刻画得活灵活现。

蹇叔是一个老谋深算、有政治远见的老臣，是作者着力刻画的中心人物。他竭力劝阻秦穆公出师伐郑，从战略上作了深谋远虑的分析。他首先毫不犹豫地否定了“劳师袭远”的错误作法，对秦穆公向东扩张争霸的战略行动从根本上持反对态度，忠告穆公不要轻举妄动。继而又审时度势，对与战各方作深入具体的分析，指出秦“师劳力竭”，千里跋涉，师老兵疲，结果是“勤而无所，必有悖心”；“师之所为，郑必知之”，“远主备之”，潜师偷袭的意图必然碰