

中國家庭問題

易家銳 羅敦偉著



上海泰東圖書局印行

1929.

复旦大学图书馆藏

中
國
家
庭
問
題

中華民國十八年二月四版

中國家庭問題

實售大洋五角

版權所有 — 不許翻印

著作者 羅敦家
偉誠

發行者 趙南公

印刷者 泰東圖書局

總發行所

泰東圖書局
上海四馬路

卷頭言

『中國家庭問題』，不僅惹起了社會上很多的麻煩、並多次暴發過『自殺』的慘禍，大有使這個中國社會組織的唯一重要制度——家庭——根本動搖之勢。好一個重大、複雜、緊逼的問題，老實值得仔細的研究。環顧我國，竟無一本是專門研究這個問題的；不可諱言，當然是我國出版界學術界一個很大的缺點。

我和君左兄等既組織了家庭研究社，當然對此應負一份責任。於是早有編述『中國家庭問題』的決心；可是淺學如我們，豈敢『率爾操觚！』同時又受着責任心和社會需要的逼迫，所以我就果然做一個勇敢的人了。好在君左兄曾作過幾篇，刊在家庭研究第二期上，全數拿來，再加上我新作的五六萬字，居然成一本書。文責雖我們各自担负，意見並無所衝突的。

一九二一年十月 敦偉識

再版自序

中國家庭問題，我知道是一個天下天大的問題，人人注意的問題，可是我編的這本小冊子，居然能够再版，並且出版不到十天即一本無存，而北京大學一校立售九百餘部，南通師範一次至購百五十部之多，都是我們在這個『不喜讀書』的中國料不到而且可驚的現象。

青年同學們！我們知道你們的痛苦：知道你們都是問題中的角色！你們對於我們如此的看重，真正不能使我感受快感，只有悲哀！這本拙作，無論如何，不能完全解決你們的問題，無論如何，不能完全解除你們的痛苦。祇是我在你們的『購買熱』『研究狂』底下，更聽得清你們那求助的呼聲；更看得清你們那銀灰色的面孔；更領會了你們那四徒的生活。喲！親愛的朋友們呵！

朋友！你們知道哭的人，終有一天得着愛神的感動！你們知道求救的人，終

有一天得着女神的降臨！你們知道向上的人，終有一天得有站在進化輪盤上的機會！你們覺悟了，光明的蠟燭也由愛神手中點然了！

你們不可忘記着，尤其我也不可忘記着，還有那不知道哭，不知道求救，不知道向上的朋友千千萬萬在喲！我們應該把愛的淚珠一滴一滴地灑在他們那思維的海底，浸透他們那微弱的心靈！——這就是我編這本書第一個宗旨；也是我三年來研究家庭問題的原因。

我現在還要再說兩句本書的來歷。本書大部係我去年溽暑中在汗滴底下倉卒寫成的，加上有易君以前做的幾篇。這次再版付印以前，正值我百忙的時候，所以修改的責任，完全由易君擔負，可是易君因為教授事務過忙，並且他自己又極用功讀書，想必容待三板時修改的地方，一定不少。尙望

朋友們指導！著者羅敦偉序於北大

一九二二，五，一。

中國家庭問題

—目錄—

●緒論

第一講 家長問題

第二講 婚姻問題

- (一) 婚姻問題之緊逼 一一一
- (二) 中國婚姻觀念之錯誤與理想的婚姻 一五五
- (三) 同姓不婚之研究 三七七
- (四) 中學生與早婚 四一
- (五) 早婚與晚婚 四五
- (六) 「一個問題」的總批評 五五
- (七) 怎樣對待無愛情的妻子 六六
- (八) 爭養媳與指腹婚 七七
- (九) 結婚到底要用甚麼儀式 七〇
- (十) 法律與婚姻 七九

一一一	一五五
一五五	三七七
三七七	四一
四一	四五
四五	五五
五五	六六
六六	七七
七七	七〇
七〇	七九
七九	八一

一一一
一五五
三七七
四一
四五
五五
六六
七七
七〇
七九
八一

(十一) 輿論與婚姻
(十二) 婚姻問題之根本解決

八一……八四
八四……八九

第三講 離婚問題

(一) 離婚之學理根據
(二) 離婚與中國家庭問題

八九……九六
九六……一〇五

第四講 蓄妾問題

(一) 蓄妾的歷史觀
(二) 蓄妾制與後嗣問題
(三) 蓄妾制的救濟方法

八九……一〇五
一〇五……一二〇

第五講 貞操問題

(一) 片面貞操
(二) 望門寡

一一〇……一二四
一二四……一三一
一一〇……一二四
一二四……一三一

第六講 再醮問題

第七講 孝順問題

(一) 孝之三大弊

一四一……一四五
一四一……一四六
一三一……一四一

(二) 非孝

一四五：一四六

第八講 居喪問題

- (一) 中國禮教與居喪 (上)
(二) 中國禮教與居喪 (下)
(三) 孝子見客磕頭

一四五：一五〇
一五〇：一五五
一五五：一六〇

第九講 家祭問題

一四六：一六〇
一四六：一六〇
一四六：一六三

第十講 兒童問題

- (一) 私生子
(二) 兒童教育

一六三：一六七
一六七：一七一

一七一：一七六

- (一) 遺產問題之兩面觀
(二) 遺產與女子
(三) 遺產與社會

一七二：一七二
一七二：一七四
一七四：一七六

一七六：一七八

●結論

中國家庭問題

易家鐵
羅敦偉合著

緒論

高鼻子綠眼睛的人，總說中國人沒有社會的組織，好像一盤散沙，其實這種冷峭的批評，未見得就全對。中國人有一個極堅固的社會組織，就是家庭。我們不能反對家庭不是一個社會的組織，那麼我們就不能不承認中國確有社會的存在，不像一盤亂沙；不過中國式的社會，不像西洋式的社會罷了。

中國向來是大家族制度，直從宗法社會傳到現在，仍然是老模老樣的，所以中國人的倫理，風俗，習慣：又由這些倫理，風俗，習慣，影響到政治，經濟，宗教，教育，上面的勢力，都是左袒大家族制度的。大家族的要素：第一，在同居：你看晉書周頤傳司空導率羣從詣闕請罪 值頭將入，呼曰：『伯仁，以百口累卿』。一家有百口，不能不算是大家族呀！ 而百口同居，又是當時的美德，這還是一般人情

，以爲這樣；後來各代帝王，如唐玄宗，肅宗，宋太祖，真宗，遼聖宗，等都有詔令，禁止親屬的分居；或以之論罪。這是國家提倡同居制度，所以大家族才藉此一天一天的鞏固。第二：在共產，要是同居而異產，就會像隋朝盧思道先生說的：共飯分炊飯，同鑄各煮魚，這還成體統嗎？所以宋劉安世彈劾章惇謂：其父在，別藉異財，絕滅父理喲！一塊而居，一塊而吃飯，就是孝嗎？真冤透了！

又史稱蔡邕至叔父從弟同居，三世不分財，鄉黨高其義；這一個『義』字；大概要百個『忍』才換得來啊！第三，在祭先：向着祖宗牌位磕頭，也有至理；什麼至理？就是家長利用崇拜祖先的心理，來把持地位，作威作福。中國自古以來，就有三種祭祀：一種是季祭：就是春祭，夏祭，秋祭，冬祭，古人叫做祠祔烝嘗；一種是節祭：就是清明祭，端午祭，中秋祭，重陽祭，冬至祭等等；還有一種是墓祭•就是掃墓祭祀。以外又有什麼生日祭，忌日祭，真是鬧不清楚。總而言之：這些繁禮虛文，無非是家長故設的圈套，要說子孫在磕頭時，真有幾分『飲水思

源」的誠意，恐怕是欺人的話罷！但是祭先與大家族制度，有密切的關係，則無可疑。此外如主婚由父母之命，貞操只女子一方，都是大家族制的特色。還有三個字的支柱，不用說是『孝』這字了。讓我在後面專說罷。

我所以說中國人實在有社會的組織，因為中國的大家族制度傳到幾千年後還是未變；你看人家變的變了，死的死了，大半是由大家族轉移到小家族；只有老大的中國，自始至終，不事二主，要不是大家族結合鞏固，怎麼到現在還不變呢？

老實說中國人眼中的社會，只有家庭這個團體：生也靠他，死也靠他，睡也靠他；一切都靠他。中國人沒有家庭，就是一盤散沙了！但我們切不可誤會：那老大的中國，固然靠住家庭，難道少年的中國也靠他不成？我想：家族制度這個東西，早晚在必廢之列，何況罪惡深重不自限滅的大家族制度嗎？所以我相信將來中國或者由大家族進到小家族，或者跑過這階級就跑到自由的理想鄉，這是後話；不過我們要知道的，中國人，只有家庭，沒有什麼國家，也沒有什麼世界；除去

家庭沒有社會，家庭就是小世界，小國家；家長就是國君，或大總統，或古代的羅馬教皇。好了！現在一般青年，知道中國的家庭也發生問題了！這是什麼動機呢？一由於社會思想的發展；是從家庭到國家的，到世界的大團結。一由於個人主義的勃興；就是知道尊重個人的自由和人格。這兩種思想，促成中國的家族改造，我們拭乾淨眼睛看看罷！

第一講 家長問題

在家族最盛行的時候，家長的威權。差不多是絕對的；這在各國都是一樣。

西洋以羅馬為最甚；東洋以中國為最甚。拿中國的家長和羅馬的家長比較，簡直分不出有差別的地方，現在且舉出兩個例：

The parent, when our information commences, has over his children the *Ius vitae necisque*, the power of life and death, and torture of uncontrolled corporal chastisement, he can modify their personal condi-

on at pleasure he can give a wife to his son; he can give his daughter in marriage; he can divorce his children of either sex; he can transfer them to another family by adoption, and he can sell them. (Henry Maine: Ancient Law,)

據我們所知，父親對於子女，有生殺的權力；並且可以加以無限制的肉刑；他能隨意轉換子女個人的地位，他能拿一個妻給他的兒子；他能拿一個夫給他的女兒；他能使他的兒女做別家的養子，並且能售賣他的子女。〔亨利梅因：古代法律〕

第一百三十八頁)

中國呢，你看禮記上說得一個天花亂墜，什麼『子婦無私貨，無私器，不敢私，不敢私與，婦或賜之飲食，衣服，布帛，佩帨，茝蘭，則受而獻諸姑舅，舅姑受之則善！』（內則）『子甚宜其妻，父母不悅，出，子不宜其妻，父母曰：是善事我！子行夫婦之禮焉，後世不衰。』（內則）『爲人子者，居不主奧，生不中席

，行不中道，立不中門，食饗不爲祭，祀不爲尸，父母在不許友以死，不有私財。』（曲禮）你看最後一條這七個『不』字與最前一條那五個『能』字，豈非遙遙相應嗎？

中國的家長，何等威風！不獨管理一家的財產權，並且主持子女一切的婚姻權。真是爲所欲爲了！我們還要注意，家長制度，就是父權家庭制度；和女子不相干。中國有『弑父之仇不共戴天』(With the enemy, who has slain his father, one should not live under the same heaven) 一句成語，就沒有聽見說弑母之仇不共戴天的話。原來大家族，就是男子行使權力的機關，妻子都是奴隸。

在大家族制度最盛行的時候，父的權力也越大；直到近代才漸次減小，所以我們可以說，家長的權力大，則家庭的分子多，家長的權力小，則家庭的分子少。家庭形式的變更，一依於家長權力消長。歐洲各國家長的權分，已經小到最低的程度；已經由大家庭進爲小家庭，只有中國還是一點不變，家長在法律上，社會上，

還有很大的權大，與權利。家鉞有一位堂家兄，常對他的兒子——我的從姪說：子婦無私貨，無私蓄。不錯！共產主義是很有人贊成的，不過為什麼子婦不許有私產？父親可以有私產？難道子婦不是人嗎？

家長為什麼在社會上有這樣大的權力呢？不用說，舊日的風俗，習慣，傳說，等等，與家長以一個最有力的根據；然而如果只有這些『冰山』，還是沒有一般的強制性，所以家長之有大權，大部分是由于法律上的保護，這是一件不可不注意的事情。

家長在法律上的權力，也是隨着時代的進化，漸次減縮。在家族制度極盛時代，祇認家長有人格，而家族員沒有人格，像上面舉的禮記上那些無聊的勾當，就是子女沒有人格的表現，這是家長最盛時代。後來家長權力漸漸縮小，家族員才被認為有人格，才能享有特別財產。現在我們中國，正當家族制度與個人制度遞嬗的過渡時期，對於家長的權利和義務，還是格外的尊重，我們試看民法草案中規

定的家長的權利，義務：第一，有統攝家政之權，所謂家政，係包有倫理上，法律上，財產上的一切行為，而家長為之統轄（草一三二七條）；第二，允許親屬入籍之權（草一三二九條）；第三，擇立嗣子及撤銷立嗣之權，（草一三九五條）；第四，為監護人及保佐人之權，分成年及未成年人兩種（草一四一二條，一四三三等條）；第五，受扶養之權（草一四五三條，一三三一條）；第六，承受遺產之權（草一四六八條）；第七，家長對於家屬，負扶養之義務（草一三三一條，一四五一條）。這樣看來，家長的權利有六種之多，而義務只有一種。且即此一種中，法律又規定扶養的程度，要依家長的資力（草一四五七條），並且只對於無過失而不能自存的家族員才如此，反是則無負此義務之必要（草一四五六條）。上面說過的家鉞那位堂兄對他兒子說的話，就是利用法律的性質，不許他的兒子進專門學校，雖然他是狠有錢——扶養的能力。至於所謂『無過失』，更難斷定。父親不要他求上進，他就私跑他鄉，進了別處學校，這事在父親方面看來，是不是一種