

李商隐传论

下

◎ 刘学锴 著

安徽大学出版社

目 次

上 编

第一章 李商隐出生的时代和家世	(3)
第一节 李商隐出生的元和时代	(3)
第二节 带有悲剧色彩的家世	(10)
第二章 籍贯与出生年	(20)
第一节 李商隐的籍贯	(20)
第二节 李商隐的生年	(23)
第三节 生年的其他佐证	(29)
第三章 幼年与少年	(33)
第一节 荻嘉三年与随父两浙	(33)

第二节 父丧回郑与占数东甸	(38)
第三节 佣书贩春与从叔求学	(44)
第四节 学仙玉阳	(49)
第四章 踏入社会——从鄂幕到充幕	(54)
第一节 入幕前的诗文创作	(54)
第二节 初谒令狐	(57)
第三节 入天平幕	(65)
第四节 居太原幕	(75)
第五节 在华州幕	(79)
第六节 充幕一月	(85)
第五章 “天荒地变”与感时伤春	(90)
第一节 往返京郑	(90)
第二节 大和政局与甘露之变	(96)
第三节 感时伤乱和诗歌创作的第一个高潮	(103)
第四节 和令狐绹等人的交往及有关诗文创作	(111)
第五节 没有结果的爱情	(119)
第六章 登进士第与入泾幕成婚	(124)
第一节 登进士第	(124)
第二节 赴兴元幕	(134)
第三节 应宏博试与入泾原幕	(139)
第四节 娶王氏女	(146)
第五节 泾幕诗文和泾幕同僚	(150)

第七章 两入秘省	(156)
第一节 释褐入仕	(156)
第二节 出尉弘农	(160)
第三节 文宗去世与移贯长安	(168)
第四节 赴陈许幕	(180)
第五节 暂寓华幕	(189)
第六节 重入秘省	(193)
第八章 居母丧和永乐闲居	(197)
第一节 母丧和迁葬	(197)
第二节 在伐叛战争中	(201)
第三节 移家永乐	(211)
第九章 从郑洛到长安	(229)
第一节 应邀至郑	(229)
第二节 由郑至洛	(233)
第三节 服阙复官	(236)
第四节 武宗去世前后的诗歌创作	(238)
第十章 桂幕往返(上)	(245)
第一节 朝局变化中的选择	(245)
第二节 赴桂途中	(250)
第三节 赴江陵前的桂幕生涯	(266)
第四节 奉使江陵	(282)

第十一章 桂幕往返(下)	(291)
第一节 黄陵晤别刘蕡	(291)
第二节 偶客昭州	(301)
第三节 府主贬循	(306)
第四节 罢幕北归	(314)
第五节 萤峡往返	(322)
第六节 江陵续发	(327)
第十二章 京兆作掾与卢幕从军	(335)
第一节 京兆作掾	(335)
第二节 对李德裕的态度和与令狐绹的关系	(344)
第三节 哭吊刘蕡	(354)
第四节 应辟徐幕	(360)
第五节 徐幕生活	(366)
第六节 汴幕奉使	(370)
第十三章 王氏去世与任国子博士	(376)
第一节 王氏去世	(376)
第二节 任国子博士	(382)
第三节 应东川辟	(387)
第十四章 榉幕五年(上)	(398)
第一节 赴梓途中	(398)
第二节 成都推狱	(403)
第三节 幕府生活和伤春意绪	(416)

第十五章 梓幕五年(下).....	(421)
第一节 思乡念亲.....	(421)
第二节 梓幕期间归京.....	(428)
第三节 刻意事佛.....	(438)
第四节 梓幕罢归.....	(444)
第十六章 生命的最后阶段.....	(449)
第一节 归京闲居.....	(449)
第二节 任盐铁推官.....	(455)
第三节 病废卒于郑州.....	(461)

下 编

第一章 晚唐前期的政坛与诗坛.....	(469)
第一节 文武宣三朝政坛.....	(470)
第二节 晚唐前期诗坛的三大诗人群体.....	(477)
第三节 李商隐在晚唐前期诗坛上的地位.....	(484)
第二章 李商隐的思想与悲剧性格.....	(489)
第一节 李商隐的思想.....	(489)
第二节 李商隐的悲剧性格与悲剧心态.....	(504)

第三章 李商隐与牛李党争	(517)
第一节 有关这一问题的各种不同观点概述	(517)
第二节 牛李党争的性质问题	(524)
第三节 李商隐在牛李党争中的倾向性	(532)
第四节 李商隐在与牛李两党的关系上 暴露出来的人品缺陷	(549)
第四章 李商隐创作的分期	(555)
第一节 于学习模仿中初露风格个性的时期	(558)
第二节 由关注现实政治向着重抒写个人身世 和人生感慨转变的时期	(565)
第三节 感伤诗风的成熟期	(570)
第五章 李商隐的政治诗	(578)
第一节 广泛性	(581)
第二节 深刻性	(582)
第三节 整体性	(587)
第四节 独特性	(591)
第六章 李商隐的咏史诗	(595)
第一节 李商隐以前咏史诗的发展	(596)
第二节 李商隐咏史诗的讽时性	(599)
第三节 李商隐咏史诗的典型性	(603)
第四节 李商隐咏史诗的抒情性	(608)

第七章 李商隐的咏物诗	(613)
第一节 李商隐以前咏物诗的发展.....	(613)
第二节 从类型化向个性化的转变.....	(616)
第三节 李商隐托物寓怀诗的艺术特征.....	(623)
第八章 李商隐的无题诗	(630)
第一节 无题诗界说.....	(630)
第二节 李商隐无题诗寄托问题辨析.....	(634)
第三节 李商隐无题诗的特征.....	(643)
第九章 李商隐的爱情诗	(652)
第一节 一般爱情诗.....	(654)
第二节 李商隐的忆内诗和悼亡诗.....	(669)
第十章 李商隐的女冠诗	(679)
第一节 湘瑟秦箫自有情.....	(679)
第二节 境类心通.....	(687)
第十一章 古代诗歌中的人生感慨和李商隐诗的基本特征	(696)
第一节 李商隐以前古代诗歌中的人生感慨.....	(697)
第二节 李商隐诗中的命运感慨与世情感慨.....	(701)
第三节 李商隐诗中的情绪型感慨.....	(706)

第十二章 李商隐的七言律诗	(714)
第一节 对七律内容的开拓	(715)
第二节 对七律艺术的创新	(721)
第三节 李商隐七律的两种类型——典丽精工 与清空流美	(728)
第十三章 李商隐的七言绝句	(735)
第一节 运重入轻	(736)
第二节 化重为轻	(739)
第三节 推进一层	(745)
第十四章 李商隐的其他各体诗歌	(749)
第一节 李商隐的五言古诗	(749)
第二节 李商隐的七言古诗	(753)
第三节 李商隐的五言律诗	(761)
第四节 李商隐的五言绝句	(765)
第五节 李商隐的五言排律	(768)
第十五章 李商隐的骈文	(773)
第一节 李商隐骈文概述	(773)
第二节 表	(777)
第三节 状	(780)
第四节 启	(785)
第五节 谱	(788)
第六节 祝文	(790)

第七节	祭文	(791)
第八节	箴铭书序及黄篆斋文	(800)
第十六章	樊南文的诗情诗境	(807)
第一节	樊南文中的诗语	(808)
第二节	樊南文中的诗情	(812)
第三节	樊南文中的诗境	(817)
第四节	樊南文的诗心	(820)
第十七章	李商隐的赋和古文	(824)
第一节	李商隐的赋	(825)
第二节	李商隐的古文	(829)
第十八章	李商隐与宋玉——兼论中国文学史上的 感伤主义传统	(843)
第一节	李商隐与宋玉身世境遇、思想性格的相似点	… (845)
第二节	贫士失职而志不平的思想主题 和悲秋伤春的意蕴	… (847)
第三节	微辞托讽	… (850)
第四节	抒写艳情绮思	… (851)
第五节	李商隐与宋玉的异同	… (853)
第六节	中国文学史上的感伤主义传统	… (855)
第十九章	李商隐诗与唐宋婉约词	(860)
第一节	中晚唐绮艳诗风与诗的词化	… (861)

-
- 第二节 李商隐诗的词化特征 (865)
 第三节 李商隐诗对唐宋婉约词的影响 (871)

附 编

- 第一章 历代李商隐研究述略 (883)**
- 第一节 从唐末至明末的李商隐研究概述 (884)
 第二节 清代的李商隐研究 (887)
- 第二章 二十世纪中国大陆李商隐研究述略 (903)**
- 第一节 传统笺注考证成果的总结 (904)
 第二节 在新思潮和新文化运动影响下
 李商隐研究的新变化 (909)
 第三节 总结与创新并重的建国后李商隐研究 (915)
- 第三章 李商隐诗集版本系统考略 (926)**
- 第一节 《李商隐诗集》三卷本系统 (928)
 第二节 《李义山集》三卷本系统 (930)
 第三节 季沧苇抄本、朱鹤龄注本及
 《全唐诗》的三卷本系统 (933)
 第四节 明代分体刊本系统 (934)

第四章 分歧与融通	(938)
第一节	创作起始阶段的触绪多端百感交集 (939)
第二节	创作过程中于特定题材的歌咏中融入 多方面生活感受 (941)
第三节	创作完成后接受主体对同一作品的 多方面感受与认识 (947)
第五章 古典文学研究中的李商隐现象	(951)
第一节	钟摆现象 (952)
第二节	分歧现象 (956)
第三节	索隐现象 (959)
主要参考文献及引用书目	(965)
后记	(975)

第一节 文武宣三朝政坛

李商隐的幼年时期是在“元和中兴”的局面下度过的，这对商隐的政治追求和文学创作都产生了深刻的影响。但由于这个“中兴”局面并没有稳固的经济、政治基础，唐王朝的各种矛盾不但没有消除，有的矛盾（像官僚集团内部的矛盾）还有了新的发展。唐宪宗本人在取得政治、军事方面一些胜利和成绩后就崇佛媚道，吃长生药，更加宠信宦官，使宦官势力进一步扩张，最后被宦官所杀，开了唐后期宦官擅自废立、杀害皇帝的先例。范文澜将宪宗死的那一年（元和十五年，820）作为唐后期开始的标志，从历史角度看，是很有道理的。唐宪宗死后的第二年（穆宗长庆元年，821），因科场请托案引发的元稹、李绅与李宗闵间的斗争，就与日后的牛李党争有人事上的联系^①。穆宗、敬宗二朝，裴度与李逢吉之党斗争相当激烈。藩镇割据方面，长庆二年，河朔三镇又重新恢复割据局面，短暂的全国统一随之结束。从此，唐王朝转入以南北司之争、朝官中朋党之争为统治阶级内部主要矛盾的后期。

^① 过去有的史籍将此事作为晚唐牛李党争的开始。但李德裕实与这场科场案无关，详见《李德裕年谱》137～142页对此事的辨正。但当时在翰林院中，德裕与元稹、李绅关系较密，时称“三俊”，傅璇琮也认为“李宗闵等党徒因怨恨元稹，也一并嫉恨李德裕，这是可能的”。而且，以后李绅成为李德裕政治集团的主要成员之一，故此事与后来的牛李党争仍有一定联系。

穆、敬二宗荒淫。在他们统治的六年中，唐王朝一度出现的“中兴”局面转瞬即逝。穆宗好击鞠，狎俳优，喜游畋，赏赐嬖幸无度，财政困难重重，河北之师不得不罢。敬宗亦好击球，惑佛老，好土木，兴作相继，群臣争以进奉希宠。杜牧的《阿房宫赋》就是针对唐敬宗“大起宫室，广声色”（杜牧《上知己文章启》）而发的。后来敬宗即因“游戏无度，狎昵群小”，被宦官杀死，年方十八岁。

继穆、敬二宗之后的文、武、宣三朝皇帝，尽管其业绩不同，且各有缺失，但平心而论，都还不是荒淫昏聩之君，而是力图挽回颓势。但他们的一切努力，最终还是未能挽回唐朝的衰颓趋势。唐文宗是一位勤俭节约、很想有所作为的皇帝。即位后针对穆、敬两朝的弊政所采取的一些措施，使“中外翕然相贺，以为太平可冀”（《通鉴》卷二四三）。鉴于宦官势力的猖獗，他将剪除宦官势力作为主要斗争目标，先后有过两次这方面的行动。一次在大和五年，与宰相宋申锡密谋诛灭宦官，结果因申锡将此事密谕京兆尹王璠，璠泄其谋，郑注、王守澄得知后，反而利用文宗的多疑，诬告申锡谋立漳王，使申锡贬死开州。第二次在大和九年，与李训、郑注谋诛宦官，结果酿成了“横尸流血，狼藉涂地”的甘露之变。文宗最后在“受制于家奴”，连周赧王、汉献帝都不如的哀叹声中郁郁死去。这两次行动的失败，表面上看，都是因为谋事不密或所托非人造成的，但实际上，剪除根深蒂固的宦官势力，绝不是靠某一两个亲信、搞一两次突然袭击式的行动就能成功的。因为宦官势力植根于中唐以来腐朽的政治土壤，又长期掌握着禁军大权，绝非靠偶发的一两次行动所能剪除。更何况文宗依靠的是郑注、李训这样的政治野心家、投机家，文宗的暗于知人和寡断

多疑正是造成其勤俭而不能图治，反而使局势变得更糟的主观原因。

继文宗而立的武宗，在唐后期是比较英武有为的皇帝，不像文宗那样软弱多疑，暗于知人。他专任唐后期杰出的政治家李德裕为相，在位六年期间，击退回鹘的侵扰，平定泽潞镇刘稹的反叛，打击佛教僧侣势力，抑制宦官势力，裁减冗吏，并着手准备恢复被吐蕃长期占领的河湟地区，应该说在政治和军事方面都是有成绩的。但武宗在取得一些胜利和成绩后也重蹈宪宗晚年的覆辙，崇道教，好神仙，喜畋猎，最后终因服食金丹而丧命。由于在位时间短，还没有来得及实现恢复河湟的事业。而武宗在位、李德裕执政期间所取得的一些成就很快便被继位的宣宗否定掉了。

宣宗在位期间（特别是大中前期）的政纲，就是“务反会昌之政”。他是敬、文、武三位皇帝的叔叔，为了表明他是直承宪宗大统的，故在用人施政上处处与会昌之政唱反调。会昌年间打击佛教僧侣势力，大中之政却重新修复废寺、兴建新寺，以致“僧尼之弊皆复其旧”。会昌年间毁佛像铸钱，以改变钱轻物重的局面，宣宗即位“尽黜会昌之政，新钱以字可辨，复铸为像”，重新恢复钱轻物重的积弊。会昌年间击退回鹘侵扰，是正当的防卫战争，大中年间却加以否定，说“会昌中奸臣当轴，遂加殄灭”。会昌时裁减冗吏，大中时却增复会昌所减州县官。特别是在用人方面，即位以后即重用牛党新进，不遗余力地打击陷害会昌年间政治、军事上有建树的李德裕政治集团。李德裕从首相的位置屡遭贬降，直到最后死于崖州；德裕的两个主要助手李回、郑亚也由宰相、给事中外贬，最后分别死于江州、循州贬所。这种不问是非曲直，一概反对前朝之政

的做法,原因除了上面已提到的宣宗为了巩固自己的统治地位,标榜自己直承宪宗大统以外,还因为武宗在位、李德裕执政期间,在一定程度上限制了宦官的权力(如取消宦官监军之权,让最有势力的宦官头子仇士良退休,任命崔铉为相时不与宦官头子商议等),宦官对抑制自己势力的李德裕不满,更担心皇帝、宰相的有为与明断,因此想立一个他们能随意支配的皇帝。正好宣宗年轻时韬晦装痴,又受到过文宗、武宗的轻侮,对文宗、武宗素来不满,于是宦官就利用宣宗的“痴”和对文宗、武宗的不满立他为帝,以巩固自己的势力地位。而宣宗为了巩固自己的统治,不但要顺从宦官的意志,反对会昌之政,而且要依靠和李德裕对立的牛党后进白敏中、令狐绹等人来主持朝政。因此,大中时期“务反会昌之政”,正是宣宗、宦官、牛党三股反对武宗、李德裕的势力为各自的利益纠合在一起,互相利用必然出现的结果。恰恰唐宣宗又是一个“以察察为明”的皇帝,宰相白敏中、令狐绹等,又是政治才能平庸、对上庸懦、对政敌阴狠之辈,因此尽管大中前期的政局因叨会昌的余威,还相对平静(其间,大中三年原为吐蕃所占的三州七关及维州内附,大中五年张义潮率瓜、伊十一州归唐,还呈现出一片升平气象),但到了后期,就露出了一些分崩离析的迹象。标志之一是各地方镇的部将驱逐、杀害主帅的事件不断发生,且作乱地区已转移到一向相对平静的南方。如大中九年七月,浙东军乱,逐观察使李讷;大中十一年五月,容州军乱,逐经略使王球;大中十二年四到七月,岭南、湖南、江西、宣州不断发生军乱。说明唐王朝中央政权对南方广大地区的控制力已经大大削弱。标志之二是各地小规模的农民起义越来越频繁。如大中五年蓬、果二州百姓据鸡山聚众反抗,六年湖

南邓裴聚众起义。到了大中十三年，即商隐死后一年，终于爆发了浙东裘甫起义，揭开了唐末农民大起义的序幕，唐王朝从此进入灭亡前的风雨飘摇阶段。《新唐书·逆臣传赞》：“唐亡诸盗皆生于大中之朝，太宗之遗德余泽去民也久矣。而贤臣（按：指李德裕）斥死，庸懦（按：指白敏中、令狐绹辈）在位，厚赋深刑，天下愁苦。”这说明大中朝的政治已经发展到走向乱亡的临界点。

从上面这个粗线条的叙述中可以看出，文、武、宣三朝这三十多年，是唐王朝在各种矛盾（特别是统治阶级内部矛盾，如宦官与朝官、皇权的矛盾，藩镇与中央的矛盾，朝官内部的竞争）的发展深化中，进一步削弱了统治力量，逐步走向矛盾大爆发的时期。这一时期，统治集团已经失去了政治革新的勇气与力量。尽管力图挽回颓势，在某一短时期内也曾出现过一些振兴气象，但终于无法挽回颓势。人们常用李商隐《乐游原》五绝中的诗句“夕限无限好，只是近黄昏”来形容他所处的时代，或者借用许浑《咸阳城东楼》中的诗句“山雨欲来风满楼”来形况当时的时代氛围，应该说都是十分形象而贴切的。如果说前者显示了唐王朝无可挽回的没落趋势，那么后者则预示了一场大风暴的即将来临。

上面所描述的是李商隐生活的时代总的发展趋势。但在这个总趋势中还是有曲折起伏，历史并不是也不可能直线式的上升或下降。其间不仅有武宗会昌年间因击退回鹘、平定泽潞而导致的朝廷声威暂时复振，而且有大中三年三州七关收复后呈现的一片表面升平气象。一千一百多年以后的今天，在唐王朝最后覆灭的历史结局早已成为常识的时候，再回过头去看那一段历史，当然可以清楚看出当时的唐王朝已经