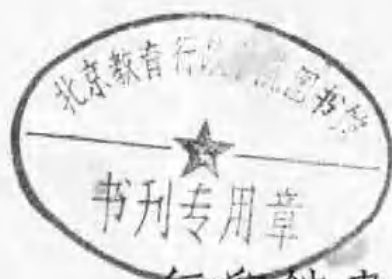


由唐詩教育

王雲五白

岫廬論教育

王雲五著



臺灣商務印書館印行



岫廬論教育

著者 王雲五

民國五十四年八月（臺初版）

發行人 徐有守

發行所 臺灣商務印書館

臺北市重慶南路一段三十七號

內政部
登記證 內版權英字第〇一三號

印刷所 榮華印書館

臺北市和平西路三段五五號四號

定 價 新臺幣肆拾元

序

余自十八歲始從事於教育，迄今恰滿一甲子。計自民國五年迄共和國之年，純以教育爲主業；自民元迄民五，除短期從事於教育行政，旁及報社撰述外，無時不兼任教席；前後歷時十年。自民十迄民三十五年，余主持商務印書館，雖不復兼任教科；然無時不與教育界接觸，舉措亦多與教育攸關。是則此二十五年間，殆可稱爲間接從事於教育之時期，及四十四年國立政大在臺復校，迄今十載，余繼續兼任研究所講席，迄前歲掛冠，始改專任。總計此六十年間，余直接任教者二十年，間接任教者二十五年，爲時不可謂不久矣。

余既與教育界有如此長遠之關係，素性又對教育深感興趣；故六十年間不時有關於教育的意見發表。最早者爲民元對於新學制之建議，雖事後追述欠詳，然大意已可概見。及任職商務印書館之初，即對中學之科學教育提供意見，於今日教育界所提倡者已早肇其端。又於編輯計劃中，首倡教育大辭書之纂修。中間對於我國古代教育思潮，曾以王一鵠之筆名，於退食之餘，分別研究孔孟、荀卿、莊、墨之教育主張，撰爲專論四篇，合刊爲一冊，曾收入萬有文庫第一集，遷臺以後，是書已不復單行，最近始從某圖書館假得。前既由分而合爲一書，茲復由合而析爲數篇。余主持商務印書館之後期，迭於各期刊發表有關教育之論著，迄今尚可搜集者不下十篇。來臺十餘年，著述多暇，或出以專論時論，或爲講演方式，或作正式建議與計劃，或與主管商榷，或就序跋發揮，爲文不下四十，連同其前發表者，都五十八篇，三十餘萬言，悉依先後爲序，與一年來陸續集刊之論著六種，大致相若。

據民國四十年來臺之初，曾集手邊有關教育之論著十篇，命名談教育，昇華國出版社刊爲小冊，越二歲又補入

四文，爲增訂本，先後印行四五版。茲以舊文搜集漸多，新作亦復不少，其中並括入久已絕版之中國古代教育思潮約十萬言；於是彙刊爲岫廬論教育專冊。

本書搜羅範圍，係採廣義。所謂廣義的教育，在橫的方面，包括德智體羣美；在縱的方面，包括學校社會與整體之文化。間有原屬教育範圍，因已集刊於他書，以避免重出，從闕；然爲便利讀者參證，姑將篇名及刊入書名附後：

我的圖書館生活

刊入談往事

重理粉筆生涯

刊入談往事

我所認識的朱經農先生

刊入談往事

我的學校生活

刊入岫廬論學

談函授

刊入岫廬論學

我國博士學位授予之研究

刊入岫廬論學

博士考

刊入岫廬論學

少年百科全書序

刊入岫廬論學

基金會與文化

刊入岫廬論學

專材與通材

刊入岫廬論學

憲法與教育

刊入岫廬論政

我所期望於法官訓練所結業諸生

刊入岫廬論政

出國留學生的責任

刊入岫廬論政

中華民國五十四年七月十五日王雲五識

岫廬論教育目錄

我對於民初學制建議的追述	一
衛西琴新教育議序	五
中學之科學教育	九
教育大辭書序	一七
最近三十五年之中國教育導言	一九
孔孟的教育思潮	二五
荀卿的教育思潮	八九
莊子的教育思潮	一一三
墨子的教育思潮	一三七
隨便想起的幾個教育問題	一五七
圖書與兒童	一六一
現代中國高等教育之演進	一六三

與大學畢業生談五育 一六七

中小學教科書及補充讀物問題 一七三

青年訓練之目標 一八一

戰時英國教育 一八五

漫談高等教育 一九九

漫談中等教育 二〇五

談教育機會均等問題 二一一

從小學生赤足上課談起 二二一

教育與職業 二二五

國民學校字彙之研究 二二九

明日的中國教育 二三一

解決升學問題 二三七

美國民主生活序 二四三

談體育 二四七

運動家風度 二五三

青年軍事訓練 二五七

教育家的孔子	二六一
文化的發展	二六五
科學方法與教育	二七三
孔子與教育	二八五
國父與人民教育機會之平等	二九三
爲博士學位授與事與莫院長商榷書	三〇一
初中可以廢止外國語文的教學嗎？	三〇五
爲行政改革建議修訂中小學課程標準	三一五
爲行政改革建議改進中小學教科書供應辦法	三一九
爲行政改革建議改進研究所設置辦法	三二三
爲行政改革建議便利國外專材返國服務	三二七
臺北市再興小學首屆畢業式致詞	三三一
我國參加世運代表團授旗式致詞	三三三
四十九年度出國留學生講習班致詞	三三五
第四次全國教育會議致詞	三四三
五十一年度優良國語影片展覽暨頒獎典禮致詞	三四三

首屆十大傑出青年頒獎會致詞	三四七
教育發展與經濟成長序	三五二
社會科學綜合研究所設置計劃	三五三
怎樣纔能消除國校惡性補習	三五九
與黃教長商榷消除惡補習書	三六三
省立臺北市第一女子中學畢業式致詞	三六五
五十三年度全國好人好事表揚會致詞	三六九
中華圖書館學會年會致詞	三七一
知識就是道德；健康也是道德	三七五
領導階層中的專材與通材	三七七
孔門學說與現代思潮	三七九
中華字源序	三八三
畢業卽始業	三八五
嘉新特殊貢獻獎授予式致詞	三八九

我對於民初學制建議的追述

我在所寫「蔡子民先生與我」一文中，一開首有左列的一段話：

「我認識蔡先生，始於民國元年一月下旬；但我開始聽到他的大名則在臨時大總統府成立後一二日。由於報紙刊載各部首長的名字，蔡先生被列為教育總長；其時，我從事教育工作已有六七年，平素對於教育的制度備極關懷，因而對新政府的新教育首長，當然想略知其歷史。不久我便探悉蔡先生是一位翰林人物，却又具有革命思想，且曾在上海組織中國教育會。這時候我已承 國父孫先生邀任臨時大總統府秘書，不日便要晉京任職，絕無另行求職之志，只是積久欲吐有關教育的意見，現在面對一位可以進言的主管部長，姑且盡我言責……」

於是我便抽出一些工夫，寫了一封建議書，寄給蔡先生，能否發生影響，固所不計。想不到此一建議書從上海寄到南京教育部以後，不過十日左右，我便在南京臨時大總統府服務中，接到由上海家裡轉來蔡先生的一封信，大意說對我所提供的意見認為極中肯，堅邀我來部「相助為理」。

他事且不說，祇說我的建議書究竟說些什麼，現在事隔半世紀以上，手邊又沒有存稿，祇就尚能記憶的要點追述數項如下：

(一) 提高中等學校程度，廢止各省所設的高等學堂，在大學校附設一二年的預科，考選中等學校畢業生或相當程度者入學，預科畢業生升入本科。

(二) 大學不限於國立，應准許私立；國立者不限於北京原設之一所，全國暫行分區各設一所。那時候我主張，除

RW 18-09

北京原有所謂京師大學堂外，南京、廣州、武漢、應儘先各設一所。

(二)各省得視需要，設專門學校，其修業年期較大學爲短，注重實用。

現分別就這三項建議的理由略述於左：

(一)查清末自光緒二十八年首頒欽定學堂章程，次年修正爲奏定學堂章程，對於高等教育機關，規定設大學堂，高等學堂，高等實業學堂，法政學堂及優級師範學堂等。其中大學堂設於京師，高等學堂則省設一所，其他酌按各地需要而設立。高等學堂略仿日本的高等學校，招收四年畢業之中學生入而肄業，歷時三年，以升入大學堂爲其目的，廣有大學預科的性質。然各省高等學堂程度不齊，而可能考升之大學堂僅有京師所設之一所，與日本所設的高等學校對大學有相當比例，程度也能銜接，其畢業生多能升入大學者，迥異其趣。又各省高等學堂雖相當於大學預科，然既多未能達成預科之作用，其實際作用僅成爲高等的普通學校，徒增耗費。我認爲不如將中等學校程度提高，完成普通教育，其有志深造者，逕行考升大學直接附設的預科，預科既由大學附設，其程度自較易與大學本科銜接也。

(二)清末大學堂限於國立，且限設京師一所，殊不足以宏造就。我認爲國內私人興辦大學校，在彼時雖微嫌過早，然外國教會之學校，興辦多年，具有規模，因我政府不予承認，不得不依賴外國大學認可者，至少已有一二所，如南京之金陵大學，北通州之協和大學，北京之滙文大學，（後來兩校合併，構成燕京大學）。假使我國新教育法規，能許其依法立案，納入我國學校系統，實屬兩利。又以我國幅員之廣，人口之衆，新教育隨新政體而繁榮，僅北京國立大學一所，殊不足以應付全國中等畢業生經由大學預科而升學，於是略仿分區之意，主張先就全國樞要地點，各設國立大學一所，當時妄擬分設北京、南京、武漢、廣州四所。想不到後來發展的結果，除原有之北京大學外，設在南京的中山大學，設在廣州的中山大學，與設在武昌的武漢大學，果於二十十年內，成爲全國最大規模之國立大學。由今思之，不覺深幸民元一介書生所陳意見，竟能實現也。

曰在那時候，大學校和專門學校均未大量設置，而設置最普遍者爲高等學堂。我既主張廢止各省高等學堂，而酌量提高中學校程度。對於高等教育之大學校和專門學校，在主張其擴充設置之初，並建議重視各省需要，凡未設大學校者，固宜酌設專門學校，即已設大學校者，由於大學校與專門學校之性質不同，亦有兼設之必要。爲着造就實用的人才，以應社會需要，我認爲專門學校不妨多設；然爲提高學術水準，大學校却不宜濫設。迄今五十餘年，最近教育當局一方面限制大學校之設立，一方面鼓勵專科學校之設立，與我彼時主張正同，然經過半世紀有奇，此一目標竟未能滿意達成，即因我國人士側重名稱，在有可能時，無不群趨於大學校，以獲取學位爲榮，至對於切合實用之專科學校，則非萬不得已，不願改就，因而蹉跎至今，專科學校之設置尙有待於鼓勵，殊不免令人慨乎言之也。

（五十四年六月十日作）

衛西琴新教育議序

衛西琴博士撰新教育議成，屬雲五爲之序譯；既藏事，衛君堅請述意爲序其端，不獲以不文辭，則爲之言曰。吾國廢科舉，興學校，十有餘年矣。全國學子，在理宜多所成就，蔚爲國華。顧徵之事實，匪獨無成績可言，且有退無進焉。論者嘗之，輒曰教育之未普及。是說也，不能無疑。

大教育之道，非徒具形式，遂能盡其體事也。苟學驚於虛，無裨實用，即幸能普及；於國於己，究何益乎？試取歷年興學成績觀之，專門大學所造就者，大都以官吏爲生涯；小學校所設施者，則又不足以鑒國人期望，多不肯使其子弟入焉。他如僅受普通教育之學子，既無獨立技能，復恥於勞動生活，其結果每成爲社會上之一種高等游民。嗟乎！往者如是，來者可知；長此不變，何堪設想？

今對於高等學生之獵官趨向，輒歸咎於社會之實業薄弱，不足以容納人材；而不知社會狀況初非固定不可轉移者。苟一般專門學子咸有獨立精神，實用思想；何嘗不可出其所學，興起種種實業，以爲新社會之倡導。使富豪之家，皆直接或間接被實用教育之影響；又何嘗不可出其資財，經營種種實業，以利用所有之人材？是則所謂獵官趨向之因由，非實業之不興，乃教育之未善，蓋彰彰矣。

至對於小學教育之未發達，論者幾百口一舌，歸咎於人民生計困難，與國家之未加強迫。而不知學問本以裕生計，非以妨生計；教育所以應要求，非以待強迫。人情無不愛其子弟者，亦無不望子弟能營生計者。中人以下除令子弟從事於家世相承之生計外，無不使就師學藝者。山是推論，假令有一種良善教育，既足訓練其身心，使成健全

之人格，更能教授以技能，使爲生計之擴充，其有不奮簡陋單純之習藝，而採此完善精密之教育者乎？無如我國積習相沿，歧學問生計而二之。爲學問者群趨於虛名；營生計者，遂甘於困陋。降至今日，綜全國學校計之，非失之過舊，未合時勢之要求，即失諸過新，大悖固有之國情；而去實驚名，則彼此同出一轍。至使國人心理，除愛慕虛名者外，類視學校教育爲無補生計之奢侈行爲。嗟乎！如是之教育，猶幸國家之未加強迫耳；否則，彼貧苦細民對於子弟之被迫入學，有不視若特別徭役者乎？夫人民至以入學爲徭役，則教育本意盡失，其收效尙可望耶？

更就中等教育觀察。吾國學制之大誤在以旁系學校而代正系學校，故普通學校多，而專科學校少。除國民學校爲根本教育不計外，自高等小學以迄大學預科畢業，前後共十年，皆爲普通教育。雖高小畢業有甲種實業學校可升，中學畢業有專門學校可入；然甲種實業學校與專門學校皆列旁系，大學預科與中學校獨列正系；國家之規定既殊，人民之漸趨自異。加以甲種實業學校未能遍設，不足以應高小畢業生之升學，故其功用更不免爲中學校剝奪。他如專門學校，方諸大學預科，雖設置較廣，然同此中學，一方面既以完足普通教育爲目的，他方面又爲專門學校及大學預科之預備，其不能兼善，勢所必然。今茲專門學校大都另設預科，而各地中學畢業生能與大學預科銜接者，頗不多觀。故就實際而論，中學校之預備功用，殆不甚彰，僅成爲完足普通教育之獨立階段而已。夫以普通教育而列正系學校中最要之位置，雖得多數之普通人材，而實業教育之被其影響，蓋亦不鮮矣。況吾國教育風氣，貴虛名而賤力役，甫入學校即已自視甚高，更受中等教育，則數千年流傳之士人階級，遂深印於腦而牢不可破，所謂神聖勞動天職已置諸度外，舍更進而至專門外，殆不復有相當職業以容納其身。此高等游民所以日見其多於今日之社會也。

夫歐美諸強，普通學校非不多也；然其與實業學校專門學校之比例，則視吾國相去至遠，其尋常普通學校畢業者，大都轉入各種實業學校，其就學高等普通學校者，亦必以升入專門大學爲目的；則其社會之生計發達，物價文明遠駕吾國而上之，良有以也。今吾國輕其所重，重其所輕，尙何怪貧弱之不日甚耶！

以上各端，皆就現行教育對於國民生計之有害無利者言之；他如國粹之衰，士風之壞，習尚之浮，道德之薄；種種弊端，更僕難數，雖未必皆緣現行教育而來，然現行教育之不能矯而正之，固無所庸其辭也。海內明達之士，遠觀近矚，未嘗不殫精竭智，思有以革新教育，使臻於完善之域；即教育當局亦多不滿於目前現狀，許徵博採，日惟補救是謀，今日建一議，明日下一令，雖不乏善策良規，無如枝節爲之，終無關於宏旨，故十年來夢欲改良之教育，卒無異於噍呴，及今而不從事根本改革，則後之視今，又何以異於今之視昔乎？

今衡君所著新教育議，於吾國教育革新之策，獨能見其遠大；縱其言不必爲今日教育家採用，然其主張則固根本之訓也。吾國今日教育之大病，在不能驚實；彼小學校未能發達，由於施教之不驚實也，彼專門人才未能獨立設施，與中等生徒無所歸納，由於爲學之不驚實也。更進之，國粹之衰，士風之壞，習尚之浮，道德之薄，亦莫非不驚實之趨而有以致之。今衡君之言教育，以心靈爲裏，以力役爲表，以國粹爲體，以科學爲用，以成己爲源，以成物爲流；何切中時弊之甚耶！

夫心靈者創作之樞紐，力役者實行之踐履，國粹者文化之始基，科學者進步之軌道，成己者爲人之正則，成物者處世之要圖；誠能本此主旨，豈徒驚虛之弊可以祛除，將見學風不變，國本鞏固，而創作之發，且未可量也。觀其實施教育所分三級，第一級注重官覺訓練，心靈啓迪，以養成可教之兒童；第二級注重普通智識，力役操作，以養成有用之國民；第三級別爲職業教育與人材教育兩途，以期人人各盡所長，各得其所。竊以爲如是分類雖未必至當而不可更易，然以較現行學制，其優勝約有數端。如專門學子夙受各級實用教育，必能獨立展其所長，不致蹈今日獵官之覆轍，其優勝一也。小學教育注重實用，則觀感所致，入學者必日見其多，而無待於行政之強迫，其優勝二也。普通教育年限甚短，預備教育僅施諸第三級之人材教育，既不致因普通而妨礙專門，亦不致徒預備而難期深造；年齡以前同受根本教育，年齡以後則因生徒境地而別爲兩途，一以應普通國民之要求，一以供優秀學子之研究，既不使半途而廢，亦不致學非所用，現行中學教育不良之結果皆可免除，其優勝三也。大學之法，禁於未發之

謂頌，知之可之謂時，今衛君之第一級教育將於甚穢之年，防惡習之流染，導心靈之發展，較現行學制之時過而後學者實有進焉，其優勝四也。孟子曰，人性無不善也，水性無不就下也；又曰禹之治水，水之道也；今衛君主張之教法，在順兒童之善性，以潛啓其心靈，蓋深得治水之道，視現行教育固有別之，其優勝五也。

抑尤有進者，人類創作之性，賦自生初；寢因習俗不良，教育未善，致戕賊殆盡。今欲恢復而擴張之，當自甚穢之年從事訓練，尤當於日常生活隨時訓練。近世歐洲教育家有蒙的梭里其人者，參以醫學生理之經驗，創爲一種新教育，其目的在恢復人類創作之性而發展之，使內部良能變而爲力役良能，以施諸實用，今其法在歐美諸國漸見採行，成效頗著。衛君本其心理學專家之卓識，與蒙氏多所商榷，斟酌蒙說得失，以成獨立主張，較蒙氏有進者厥有二端；一則蒙氏之法僅施諸三齡至六齡之兒童，衛君獨能以深遠眼光擴而充之，使貫澈於全系教育；二則蒙氏之法專爲歐洲兒童而設，衛君獨能以我孔孟之道變而通之，使適於吾國個性？此則吾所拳拳服膺而不憚爲之闡揚者也。雖然，衛君之說甚創，即衛君亦謙沖而云未敢自信也，特其大體主張實切中吾國今日教育界痼疾之良藥；世有明達果斷之良醫取而試之，吾信其容有廖也。

民國五年三月王雲五識