

國 論 叢 書

生 物 史 觀 研 究

常 燕 生 等 著

上 海 大 光 書 局 刊 行

國論叢書

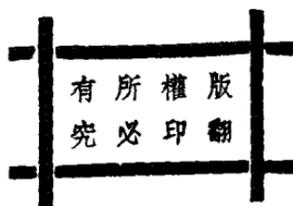
生物史觀研究

常燕生等著

上海大光書局刊行

中華民國廿五年十一月初版

國論叢書
生物史觀研究



著	者	常	燕	生	等				
出	版	者	大	光	書	局			
發	行	者	陳	符	葆				
印	刷	者	大	光	書	局	印	刷	所

總發行所

上海
大光書局
地址：上海
電話：九三四五七

生物史觀研究目錄

生物史觀研究	1	常燕生
二十年來中國思想運動的總檢討與我們最後的覺悟	三三	常燕生
除三害	六五	常燕生
從生物學觀點上所見的國家	八五	常燕生
文化與國家	一七	常燕生
進化與組織	一三九	黃欣周
國人對於中國共產黨運動應有的認識	一七五	常燕生
對於現代中國個人主義文學潮流的抗議	二二三	常燕生
法家思想的復興與中國的起死回生之道	二三七	常燕生

非常時代下的中國國民和國策·····	二四九	常燕生
從奴隸到主人·····	二五七	常燕生
科學觀點之轉變·····	二六三	黃欣周
互助與競爭·····	二九一	宋鏈波

生物史觀研究

常燕生

一 研究歷史科學的必要

今天所要講的「生物史觀研究」這個題目，是很難講的。爲裏邊包括着歷史學、社會科學、生物學，以及哲學種種智識在內。這個題目本是屬於歷史學科的，但却不是像普通的歷史著作一樣，單敘述種種事實，我們的意思是，要從歷史的事實中歸納出一條或幾條法則來，要從歷史的現象中找出他的背後深沈的意義來，言之，這就是「歷史哲學」的研究。

在現在這樣國難嚴重的時期中來講哲學，似乎有點迂遠不切實用，其實不然。我們一個人日常生活中無時無地不與哲學發生交涉，譬如一個人走路時偶然不小心，被石頭絆了一交，起來之後必定想一想，這是因爲什麼緣故，這個思想的過程便是哲學。如果認爲絆倒是受了什麼

神鬼的戲弄，因而疑心生病，這是思想的錯誤，也就是因哲學觀點的錯誤而直接影響到個人的生活上。人生行動之正確與否，和他的哲學思想正確與否有聯帶的關係。所以研究哲學並不是迂闊，乃是要指導人生得一個正當的生活。要求個人的生活正確，必須研究有關個人的哲學；要求全體人類社會的生活正確，必須研究歷史哲學和社會哲學。

從前有一個和尚，篤信吃齋，不殺生物，有天晚上走路，覺得足下光滑，碎然一聲，他以為踏死了一個青蛙，回來就生了大病，後來有人去實地調查，踏破的乃是一個茄子，回來告了他，他才恍然大悟，病就好了。所以我們必須有正確的思想，才能產生正確的生活。

但是正確的思想拿什麼做標準呢？就以剛才所舉的例子來看，那和尚以足踏光滑，耳聽有聲，便誤信為踏死青蛙，這純是臆測的方法，這種思想的方法是很容易錯誤的。別人實地去看了一下，才證明是茄子而非青蛙，這便是用的實證的方法。前一種方法是神學或玄學的方法，是不正確的方法，所得的結果也難保正確。只有後一種才是科學的實證方法，由此方法才能得到正確的哲學觀點。古代的思想家多半用臆測的方法來判斷一切，所以常有錯誤的理論。直到十九

世紀中葉法國的社會學家孔德（Auguste Comte）出來，才提出這個實證的方法來。他把人類思想的發展分爲三個階段：第一是神學的階段，第二是玄學的階段，最後才是科學實證的階段，一切的科學結果，都是由應用證的方法所得來的。

一個人的生活，要有哲學的觀點和科學的方法，一個國家社會也必須如此，譬如德意志瑞典、挪威、丹麥等國，因為科學發達，人民生活都有規律，飲食起居都合乎衛生，所以民族強健，文化非常發達；可見科學對於民族、國家、和社會的關係是非常之密切的。

中國現今是在國難時期，怎樣應付這個問題，是很困難的，因為這裏面牽涉着政治、經濟、社會、文化種種問題，要應付國難，必須先對於上述的許多問題都有正確的認識，又必須先由正確的思想歷程歸納出正確的社會科學觀點，否則根本觀點既然錯誤，則所提出的方案當然也就錯誤，不但不能應付國難，恐怕有時反不免要增加國難的糾紛性了。試以中國歷史上的大亂來說，向來中國歷史每隔二百年必然要大亂一次，從前的人認爲這是自然不可避免的現象，孟子說「天下之生久矣，一治一亂，三國演義上也說「天下大勢，分久必合，合久必分。」這都是

認爲社會的治亂是循環的，是不可避免的現象。但是近代社會學家有人研究，說社會的亂，多由於人口增殖，食物不足所致，並不是不可避免的，如英國近三四百年來，國內工商業發達，殖民地增加，人口有了出路，所以內亂就很少發生。又如荷蘭政府實行節制生育的政策，來改良人口，也可以防止內亂，這就是應用正確的社會科學觀點來改良社會的。我們一個人得了病，要請醫服藥，尚必須先知病源，何況社會現象複雜，千變萬化，如果不能得一個正確的社會觀點，如何能夠使社會入了正軌呢？這就是今天我們講這個题目的意思。

二 歷史哲學上的幾種觀點

歷史哲學上的觀點很多，各家有各家的說法，我們在講到「生物史觀」的內容以前，可以先把別派的學說大略審查一下，看看他們有什麼缺點，然後再提出我們所認爲比較正確的「史觀」來。

1. 唯神史觀

唯神史觀和唯理史觀，這兩種都是在科學發達以前，人類臆測的思想。唯神史觀，現在雖不足道，但是他支配人類思想數千年，如歐美人之信仰上帝，以爲社會爲神所造；中國墨子尚同篇所說的「尚同於天。」古代人對於一切問題都要問之於天，出兵要先卜卦祈禱，勝利也歸功於天，這種思想就到現在，除少數有智識的人外，多數人還受他的支配。自從達爾文發明進化論以後，證明宇宙是漸漸的進化來的，不是神所造，這種神權學說始衰了。

2. 唯理史觀

唯理史觀，也可說是玄學，宋明的理學家，即屬此類。如朱子所說的天理人欲，天理者，理也；人欲者，氣也，人之秉賦好壞，就以此分。西洋如海格爾說人類歷史是理（或精神）的發展，理好像一軸畫圖，展開時，即爲生活的過程，——也就是歷史。一切事物，皆先具於理中，譬如桃樹之生機，必先具於桃核內之仁上。社會萬物發展，亦先具於理，理是先天地而有的，如孟子說：「萬物皆備於我矣。」陸象山說：「六經皆我註腳。」佛說：「須彌納於芥子。」其餘的玄學家叫做「道理」、「精神」、「心」等名，其實都是一個東西。袁子才子不語上有一篇哲學寓言最可以代表這種

思想的他說：「有一人在海外經商，遇風飄至一島，全島人皆死，僅餘他一人，後被島人引見國王，國王命取盤古成案，內載某年某日某人漂流此地，其人哭，欲求國王送回，國王說數已前定，哭亦已定。」這個說法是根據宋朝邵康節的學說謂十二萬九千六百年輪迴一次，宇宙開闢，由盛而衰，過了一盤古，還有不斷的盤古。這就是唯理更觀的一種，但是這個說法從何證明，無人能夠回答，所以是玄學而非科學。又如王陽明說「良知良能」——即良心問題，他的學生問他，如何知道良知良能他不去回答，只令該生脫去褲子，其人面紅，他說：「這就是良知良能。」唐李渤問某禪師，「無明由何而起？」某禪師只說：「李渤，你是什麼東西也配來問我。」李聞之大怒，即時面紅。禪師便說：「無明就從此處起。」他們都以為人心之理，無不相同，人同此心，心同此理。不過我們研究過社會科學的人，覺得此說有毛病。人類穿褲子，是社會制度，不是良知良能。南洋羣島和非洲的土人，一輩子也不穿褲子，自然不怕脫去了！再如我們常說殺人為非，心且總是不安，但台灣的生番，以殺人為樂，死後以人頭在墓前立一碟，越多越好，當兵的亦以殺敵致勝為貴。古代人以忠君為理性，但民主國應以人人平等為應，以忠君為恥。中國應以孝為最好，西洋人就父子

不相求助，以能獨立爲美。這都看社會上需要不需要，不能一概而論的。可見理不是先天而有的，更沒有天生下永久不變的理。所謂唯理史觀也是科學以前的學說。

3. 心理史觀

心理史觀是現在支配社會科學理論最有力的學說，英美二國學者多屬此派。這一派以人類的心理作用如「模倣」、「同類意識」、「交互刺激」并爲社會建立的根柢，人類與動物比，此種人與彼種人比，都可以看出模倣的程度，同類心理的關係。所以此派謂社會不過是一種心理上交互的關係。個人才是真的。研究社會應從個人研究起，社會的現象，都是由個人交互感應而成的。社會祇是一種抽象的觀念，離了個人，就無所謂社會。我們普通的常識也是如此看法，其實他們不知道社會和個人一樣，說真都是真的，說假也都是假的，社會也有意識思想行動，個人也是由許多細胞所組成，每個細胞也都有自己的生命，我們不能因個體爲細胞所合成，就否認個體是實在的我們如何能因社會爲個人所合成，而否認社會是實在的生命呢？

4. 地理史觀

地理史觀認人類的文化是受地理的支配，如熱帶的人怠惰，寒帶的人奮勉，歷史上寒帶的人常常征服熱帶。鳥獸蟲魚之保護色，歐洲文明起於尼羅河，中國文化起於黃河，都是受地理的影響。但是他們不知道人類愈進化，受環境支配的力量越小，支配環境的力量越大。所以人類的文化不是全受着環境的支配，主要的還是「人」。如希臘文明由於港灣之多，爲何後來地理沒有變，而今日的希臘就不能如古代希臘之富強文明呢？又如中國古代文明在黃河流域，爲何現在移至長江流域？古代的日本不強盛，爲何現代成了強國？美洲以前爲印第安人佔據時不發達，爲什麼現在美洲就能強盛呢？這種事實，都能證明地理環境並不是歷史發展主要的原動力。

5. 經濟史觀

經濟史觀並不是自馬克斯才有的，馬氏以前就有社會學家說到了，馬克斯不過集其大成。這派最簡單的理論，就是社會的一切現象，完全受經濟支配，經濟是社會的下層構造，人類的思想活動制度，是上層的構造，下層一變動，上層也要變動起來。但是事實上人類一切的活動並不是爲經濟，如耶穌死於十字架上，古代的宗教戰爭，歐洲大戰，都不是完全爲經濟的。日本至九

一八後侵略中國，也不是全屬於經濟的動機，大部分是由於他們少壯派軍人的虛榮心，爲爭權奪利所驅使。再加我們的家庭結合，父母之養子女，爲性愛和互助的天性，不是爲經濟的目的。許多偉大人物的事業，也不完全是爲經濟，說到他們個人經濟的生活，反而可憐。蘇俄的革命，也是先改造政治然後由政治力來支配經濟的改造，並不是俄國的經濟已經發展到非革命不可的階段，如果說蘇俄革命是由經濟關係所決定的，那就應該英美先起革命了，因爲英美的資本主義比俄國爲發達啊。

6. 種族史觀

種族史觀以爲人類的活動，各有其種族遺傳性，如德國有一派學者自十九世紀時，即主張日爾曼人爲最優種族，猶太人爲最劣種族。他們分人類爲長顛類和圓顛類二類，日爾曼人，諾曼人，和一般條頓人爲長顛類，其餘爲圓顛類。每一種族各有他的特性和形狀，人類的活動，都受種族性的支配，現在德國的國社黨，即根據此理論而實施之於政治。這種學說自然有一部分真理，但是他們認種族是永久不變化的，是一大錯誤。其實日爾曼民族在一千年以前，還是遊牧民族，

還是野蠻人種，他的光榮的史蹟，只是近百年的努力罷了。如果優秀的種族，永遠優秀，何以他們在一千年以前就並不優秀呢？

由上看來，前列的種種史觀，都有缺點，都不是正確的史觀。我們在第二講中，再把我們所認為正確的歷史觀點提出來和大家研究研究。

三 生物史觀即社會有機體論的派別

前講中已把歷史哲學上各種重要的觀點略略批評了一下，現在講到生物史觀學說的本身。

生物史觀又稱「社會有機體論」或「社會達爾文主義」，在西洋是發生於十九世紀中葉。向來一般學者對於「社會」的看法，雖有種種派別在上面已經列舉過，但約起來不外四種意見：（一）玄學派的觀念，把社會看成是一種超現實的精神的發展，社會自有其精神的本體，不與實在的個人相混。（二）社會機械派的觀念，把社會看成是一個機械系統，受物理學法則

的支配。(三)個人主義派或元子派的觀念，把社會看成只是個人，個人以外並無超個人的社會。所謂社會不過是一種相互關係的個人之體系。(四)社會有機體派的觀念，把社會看成是一個生活的統一體，承認他有超個人的實在，及其自然的始源和自動的存存在我們現在所講的生物史觀派，便是上列的第四派，把社會當作是一個有機體的生命，和個人及細胞的生命實在性一樣。

俄人萊羅金教授在所著「當代社會學學說」(黃文山譯)內，把社會有機體派分爲三小派：(一)哲學的有機論，(二)心理的有機論，(三)生物的有機論。以我看來，其實只有第三種才算是真正的社會有機體論。第一種是把社會看作是一種精神的有機的發展，性質是屬於玄學的，第一講中所舉的唯理史觀和轉段所說的玄學派的觀念，就是屬於此種；近來在德國所鼓吹的生機主義，也是這一派的學說。這一派把生機看作是一個玄妙不可實測的東西，拿來解釋社會歷史的現象，所以是玄學的，或唯心的，而非科學的，唯物的。第二派就是心理史觀之一種，其學說不出於個人主義的軌跡，不過把社會看成在心理上有實在性罷了。這兩派不在我們

所講的範圍之內，我們所講的生物史觀就是屬於第三派的生物有機體觀。

生物有機體觀是什麼呢？簡單說起來，就是承認社會本身是一種生物，是生物有機體的一種特殊類型。社會在性質上功用上以至始源，發展，趨異等等整個生命歷程，都與任何有機體的特徵相似，受同樣的生物法則之支配。不但有心理的實在，也有物理的實在，主張這種學說的，古代中西學者中均有之，不過一鱗片爪，尙未構成系統的學說。至十九世紀中葉以後此學派受達爾文天演學說的影響，始大爲興盛。其中最著名的學者，如李里菲（P. Lillienfeld）謝富勒（A. Schaffle）華牧（R. Worms）諾維科（J. Novicow）斯賓塞（H. Spencer）愛斯賓（A. Espinas）等等。有些反對的人說，這一派學說在二十世紀已經消沈了，實際上這派理論在現今仍佔很大的勢力繼起的生物有機體派社會學家，如啓依林（Kjellén）洛勃斯（M. Robert）斐利尼（La Ferriere）西摩拉（Schmoller）富爾巴克（Fahback）斯泰因（L. Stein）薩樂門（G. Salomon）等，均各有特別的發揮。