

編主府申張 年梓潘

書叢國救敵抗

抗戰與民生

著新滌言

行發社版出活生書讀

抗敵救國叢書
抗戰與民生

許滌新著

建國書局出版 總經理 售

抗敵救國叢書

抗戰與民生

一九三八年三月出版

著者

許滌新

主編

潘梓年
張申府

出版者

抗敵救國叢書社

總經售

讀書生活出版社

漢口交通路三十一號

經售處

天馬書店
新知書店
全國各大書局

實價每冊國幣一角八分

版權所有 · 不准翻印

抗敵救國叢書弁言

目前的叢書小冊子，似乎出得太多了，而且又是「差不多」。是的，目前所出的小冊子，雖然所談的問題並非只有一個，但每個問題却都有「論調」上以至內容上「差不多」的許多小冊子印出。大家寫的都是抗戰，都是要追正確的抗戰理論，學習進步的抗戰技能，所談的問題和所得的結論，怎麼能不「差不多」呢？如果真的差得多了，那才是怪，才是要不得。

這一些「差不多」的小冊子，果真出得太多了嗎？不，不但不多，而且還很不夠呢。「沒有正確的理論，就沒有正確的行動」，我們要抗戰，要爭取抗戰勝利，大家都需用正確的抗戰理論來武裝起自己的頭腦，以使抗戰行動趨於正確。所謂正確的理論，不能是單純地幾個教條，由幾個人提出以後就無需大家來討論，只需大家照着這幾個死板板的教條做去；而是隨着抗戰形勢的發展與具體問題不斷的產生，隨時需要有熱烈的討論與深刻研究，得出切合實際的理論，來做行動的指針。因此，一個問題已經有人講過，而且做過結論，不妨等幾天又有人來討論，以至做出新的結果，構成新的理論。這樣，就是差得「不多」，到底這個「差」是很重要的。

而且，真理不是單一的，而是多樣性的。差得「不多」，正是表示真理不能今天勿東，明天勿西，在我是黑，在你是白。正如各人的面目雖各人不同，但終究不會一個人像猴子，一個人像馬，它們是「差不多」的，都是「人」的面目。而理論的各有「差」得不多的差別，也正是表示真理的活潑與儀態萬方，真理的可愛，山水人物等等的各種畫題，古人已畫過千百次，今人還有千百人在各畫千百次，各人所畫，各次所畫，雖然差不了許多，但各有各的妙處，都是某一畫題好作品，決不會有一個藝術家出來反對這「差不多」的作品的繼續產生而提議以後不許再有人作這一畫題的畫；也不會有一個鑑賞家會因某一畫題的許多作品的「差不多」而贊許其中之一件或二件，不願再看其他件。相反的，只會因「差不多」的作品的的不絕產生而感覺到作品的其味無窮。

於是乎，我們也就不怕這裏所提出的一套小叢書所論所表和已有的小冊子「差不多」，大膽把這一套小叢書呈獻於讀者之前。

——編者

目次

第一章	怎樣爭取抗戰的最後勝利.....	一
第二章	改善民生可使動員民衆更順利的進行.....	四
第三章	改善民生與民族團結.....	一〇
第四章	民衆生活的現狀及其改善的方法.....	一五
第一節	改良士兵生活.....	一五
第二節	改良農民生活.....	二二
第三節	保障鹽民與漁民的生活.....	二五
第四節	改良工人生活.....	二六
第五節	改良學徒教師的生活，救濟失學青年.....	四二
第六節	賑濟災民難民.....	四四

第七節	廢除苛捐雜稅·····	四九
第八節	保證糧食之自給·····	五二
第九節	統制物價·····	五六
第十節	統制交通·····	六一
第五章	改善人民生活的前提·····	六四
第六章	改善民生如何着手進行·····	六八

第一章 怎樣爭取抗戰的最後勝利

自蘆溝橋事變以後，經過六個多月的抗戰，從整個上說來，我們在軍事上，是受到了相當嚴重的失利。平津陷落之後，繼之以上海之撤退；太原失守之後，繼之以南京之退出，到最近，濟南杭州又相繼落在敵人手中。現在經當局之積極佈置，東戰場的我軍已進迫杭垣，西戰場及北戰場方面，因為正規軍與各地遊擊隊之配合作戰，使敵人感到重大的困難。軍事上的嚴重局勢已部份的有了初步的轉變，然過去軍事失利的嚴重性，是仍然存在着。

軍事上的失利，並不是抗戰失敗，而是弱國自衛戰中可能遇到的初期挫折。語其原因，厥有多端，而羣衆動員和組織之不夠，則爲其中之一。

羣衆動員和組織之不夠，其教訓在那裏呢？

第一，是軍隊失去民衆之幫助，形成孤島行軍的形勢。關於這一點，某將軍說得最痛切。他說：「在這次戰爭中，最使我們痛苦的是民衆沒有組織。我們軍隊開到之後，能幫助我們的老百姓都逃光了。留下來的，都是漢奸，我們因為路徑不熟，要找一個老百姓作嚮導都找

不到有的時候，我們竟誤入敵人的防線！至於漢奸，他們不光是破壞我們的交通，施放信號，還把我們的軍情報告給敵人，爲敵人作嚮導，替敵人拉夫。漢奸之多如蟻，每天殺也殺不完。我們的電話，一天要修幾十次，有時甚至誤了指揮！假使民衆預先有了組織，非但漢奸可以在老百姓嚴密的組織之下，不能站腳，其他如保護交通，幫助運輸，作嚮導，作間諜，不知給軍隊以多少方便。我們北伐出發的時候，民衆對我們的幫助，真不知有多少。這次我們爲民族的生存而抗戰，照理民衆應比北伐時候更加興奮更加勇敢。但我們竟看不到一個老百姓，使我們的軍隊，感覺到十分不方便。不但某將軍有這種感覺，就是其他的軍事領袖亦同樣有這種感覺。軍隊失去民衆，成了孤軍奮鬥，不受挫折，又安可得呢？

第二，是政府與民衆沒有親密的聯系，政府的政令不但得不到好的效果，反而引起壞的影響。例如在訓練壯丁，徵調兵役，募勸救國公債，徵發伏役的時候，因爲缺乏民衆組織，政府只得命令各地縣政府地方保長甲長去奉行故事，於是一般貪污土劣，不但不能體卹政府意旨，對民衆善爲勸導，而且藉此逞威漁利。壯丁可以出錢買替，徵兵的辦法，不是徵收兵捐，便是按戶抽丁，或者乘人家在睡覺的時候，破門抓去，募勸公債的辦法，是不管貧富按丁

繳納錢是拿去了，但債票却一張也看不見；徵發快役呢，更是直接了當，賣菜的，種田的，做工的，甚至開店的，任意亂抓，用繩子捆綁，宛如犯人一般，弄得人心惶惶，日夜不安！如果民衆有組織，則上述各事就可通過他們去發動，讓民衆自動去進行，一定不會弄到這樣糟糕。

軍隊之得不到民衆的幫助和政府的政令不能獲得很大的收穫，便是羣衆的動員和組織缺乏的教訓。從這種教訓中，我們可以深深地認出發動民衆，組織民衆，來參加抗戰，乃是刻不容緩的事情。長江先生說得好，「這次戰爭，不是單單動員多少軍隊可以達到最後的效果，必須動員全國民衆，才能顯出巨大的力量，以支持這一次戰爭。今天的政府，不應再憂慮說『民衆運動，易發難收』，不要再回憶北伐以來血腥經驗。我們要坦白承認這次中日形勢的艱危，我們不是勝利，就是亡國，我們的子子孫孫要替日本做牛馬奴隸，要想勝利，單靠我們這點常備軍萬萬不行。」

爲了使我們的子子孫孫，不替日本當牛馬奴隸，就應當廣泛的政治動員，使舉國上下，一致起來爲保衛祖國而抗戰！

第二章 改善民生可使動員民衆更順利的進行

爲了爭取抗戰之勝利，廣泛的動員民衆，這是絕無疑義的。現在成爲問題的，是怎樣才能使全國民衆都能動員起來。關於這一點，條件是很多的。但是改善人民的生活，乃是其中之一。

不久以前，蔣委員長，告去農村服務的學生訓辭中，就指出：「如果走到農村去看看，農村經濟是怎樣破產，農民生活是怎樣痛苦，我們的農村和農民生活如果一天不改善，我們的革命，我們復興民族的工作，便一天不能完成。」這已明白地指出，如果不能解除農民不能忍受的痛苦，如果不將苛捐雜稅，高利貸以及水旱天災和目前戰爭所給與的流離失所的痛苦，是無法使農民積極參加抗戰的。農民如此，工人及一般小市民又何獨不然呢？

然而有人反對改良民衆生活以爲國難當前，大家都應犧牲一切，都應犧牲一己的私利，提出改良民衆生活，會使大多數的人民汲汲於生活問題，而忘記了抗敵救國。這麼一來，抗戰的力量就必定大大削弱下去。這種見解是似是而非的。何以呢？

首先，讓我們先從那個使舉國上下，一致注目的漢奸問題說起吧。大漢奸之產生，是由於恐日病和民族失敗主義發展而來。他們對於抗戰，絕無信心，在政治上始終主張親日。只要仍然有高官榮爵，則整個中國變成了「滿洲國」，對於他們也不要緊。所以盡力的破壞國防，將中國一切的軍事政治上的機密完全告訴敵人。隱藏在重要軍政機關中的黃濬父子，就是一個好例。要消滅這種人，應當站在堅決的立場上，肅清軍政機關中，可以隱藏漢奸的惡勢力。至於那些引導敵人登陸，放火焚燒房屋；在白晝用小鏡照耀天空，在黑夜用電槍放射信號，藉以指示我軍動作的漢奸，其消滅的方法，固然需要嚴格訓練民衆，隨時隨地偵察他們的活動，和厲行修正的危害民國緊急治罪法，但是，最重要的，還在於改善民衆的生活。離開這一點而單純用「格殺勿論」的方法，是不會有良好的效果的。例如上海當時許多工廠停辦，四郊農村破壞，其中就有許多失業失地的工農大衆，無法逃避，迫於生計，大受漢奸的收買。爲了幾塊錢，以至幾角錢的利益，就在替敵人放信號，做嚮導，當奸細等事。內地人民亦有不少因爲壯丁捐，救國捐等等的痛苦，厭惡抗戰，等敵軍一到就甘作漢奸的。這些事實，不是明白地證明「殺也殺不盡」的漢奸，大都是迫於生計嗎？假若我們能够

解決勞苦大眾的生活問題，則那些喪心病狂之徒，縱甘作漢奸領袖，但羣衆也不會再被誘惑了。

第二，在抗日過程中，民衆的生活若不盡量加以改善，要他們堅固團結在一起，是很不容易的。我們如果打開眼睛看一看，便可知道除了少數人外，大多數的民衆是度着何等悲慘的生活。水災呀，旱災呀，弄得農民焦頭爛額，觀音土，樹皮，甚至死屍，也成了人民的食料。他們反抗日寇的情緒，不過是原於一種固有的民族自尊心，不願意當日本強盜的奴隸。如果僅僅靠着一點民族自尊心，是不能使愛國情緒維持永久的。爲了增進他們的愛國情緒，對於全國大眾的痛苦是應當加以解除。對於他們的生活是應當相當的加以改善。假若我們能做到這一點，則他們不但不會受漢奸的反宣傳，而且可以提高抗戰的情緒，使他們能够理會到他們今天的利益與整個民族的利益是不可分離的。抗戰的情緒提高了，抗戰的力量亦就更加強大了，這不是爭取民族解放的最後勝利的一個保證嗎？

第三，廣大的民衆是抗日的，但是他們大都有「心有餘而力不足」之感。廣西的老百姓說：「抗日我們當然贊成，但我們自己和我們全家的飽暖都不得不顧及；如果我們的愛

母妻子在家裏挨飢受寒，或者餓死了也無人照顧，還要我們忍苦去應徵，那我們實在難當。（見二十六年十一月八日大公報的最近廣西剪影）江西的農民說：『老爺們說「只要打了日本，一年不種田要什麼緊？」可是我們駭怕，不種田，拿什麼去完租？自己挨餓不說，吃官司受不了啊！』（見中國農村戰時特刊第四號）這不是很明白嗎？生活的鐵索，把他們捆縛起來；種種的剝削，又高壓在他們肩上。他們雖欲提供力量貢獻給國家，其奈無力動作何？所以，我們苟若不認清事實，苟若不理會民衆之痛苦僅僅空口叫民衆動員，民衆是無從動員起來的。看看正面的事實吧：陝北邊區政府，爲增強抗日軍力起見，於最近發起請假及開小差的戰鬥員歸隊運動，延安一縣原定在一個月中動員一百五十名，但只在六天之中，就動員了二百六十九名，超過計劃將近一倍。其所以成功之原因很多，如政治口號能深入民衆，幹部對工作有信心，組織的工作健全等等皆是。但其中最重要之一點是優待紅軍家屬。在這一項上，延安的人民捐了八百元，內務部發撥了四百五十元送給紅屬，在秋收中替紅軍家屬先做。在這種熱烈的推動與優渥的厚待之下，那個戰鬥員不會欣然歸隊呢？

第四，集中全國物力乃是爭取抗戰勝利的要件之一，然而集中物力是應以發展生產

爲前提的。如果不提高工業農業的生產力，不發展各方面的資源，則物力是無從集中起來的。打個比方吧，政府若欲徵集糧食，但在農村生產十分衰弱的情況下，儘管當局用什麼手段去徵勒，儘量人民「悉索敝賦」，可是集中起來的數量，一定是很可憐的。所以集中物力，就應當以發展生產爲前提。但是發展生產却又非與改善民生發生關係不可。先從農村說起吧。如果高額地租，高利貸和苛捐雜稅仍依然無恙，則他們一年到頭辛辛苦苦勞動的結果，都被那些不勞而獲的人們攫取以去了，還有什麼力量去改良生產條件，提高生產力？其在工業方面，假若工資仍舊是江河日下，仍舊是拖欠不發，仍舊以米麵或以廠方所出的票子開支，則工人便沒法維持其最低的生活，無法恢復其已經消耗了的體力了。他們既無法恢復其體力，對於工作，又安能抖擻精神，如蘇聯的史達漢諾夫運動中的英雄一般，努力於生產呢？所以說，發展生產是要與改善民生發生關係啊！

總括上面所說，我們很可以看出改善人民生活的作用，是何等重大了。它不但能從根本上斷絕漢奸產生之來源，而且可以提高民衆的抗戰情緒，可以使民衆有餘力供獻給國家，可以提高勞動興趣增加農業工業的生產。不論從動員全國的人力來說亦好，從動員全

國的物力來說也好，改善人民生活，是一件十分必要的東西。我們很明白，在目前這個階段「抗日高於一切，一切服從抗日」乃是爭取抗戰勝利的第一條條件；我們很明白在目前這個階段，民生改善是在抗日條件之下實現，絕對不能與抗日對立，但是我們如果要使民衆動員，能夠更順利的進行，那末，我們便不能放棄這一工作，便不能放棄改善民衆生活的工作。所謂改善民衆生活，削減抗敵力量，乃是「泥於表而不及其裏」的說法。

第三章 改善民生與民族團結

改善民生是不會使人民汲汲於私利而忘記整個民族國家的利益的，但是，它會不會引起富有者之不滿，而影響到民族統一戰線之鞏固與擴大呢？關心於這個問題者是不乏人的。因此，對於改善民生與民族統一戰線的關係不可不略加說明。

自「九一八」及華北事變以來，「中日民族矛盾的發展，在政治比重上，降低了國內階級間與集團間矛盾的地位，使它變為次要與服從的東西。但國內階級矛盾與集團矛盾本身的内容，依然存在，並沒有減少或消滅。」「爲了建立民族統一戰線共同對付敵人，國內的某些矛盾，必須給與適當的解決。」就是說對於工農大衆以及小資產階級的切身要求，必須給以相當的解決。但是，很明顯的，這種解決，必須是以民族團結爲前提的，必須採取各種各樣的，對於階級，對於統一戰線皆能有利的辦法。毛澤東先生說得好：「民主革命的階段內，國內階級間，黨派間，集團間的矛盾與鬥爭是無法避免的，但可以而且應該停止其不利於團結抗敵的部份，而保持其有利於團結抗敵的部份。」（見抗日民族統一戰線