

王雲五主編

人文文庫

特七

特

號

教育與人才

著 吕俊甫

臺灣商務印書館印行

呂俊甫 著

教 育 與 人 才

臺灣商務印書館發行

370
4075



教育與人才

著者 吕俊甫

民國五十九年九月初版
民國六十二年九月二版

版權所有・翻印必究

發行者 臺灣商務印書館股份有限公司

發行所 臺灣商務印書館股份有限公司
臺北市重慶南路一段三十七號

內政部 內版臺業字第〇一三號
登記證

定 價 新台幣貳拾元整

原本定價一元

410

余弱冠始授英文，爲謀教學相長，並滿足讀書慾，輒廣購英文出版物。彼時英國有所謂人人叢書 *Everyman's Library* 者，刊行迄今將及百年，括有子目約及千種，價廉而內容豐富，所收以古典爲主，間亦參入新著。就內容與售價之比，較一般出版物所減過半。其能如是，則以字較小，行較密，且由於古典作品得免對著作人之報酬，所減成本亦多。

余自中年始，從事出版事業，迄今四十餘年，中斷不逾十載。在大陸時爲商務印書館輯印各種叢書，多寓廉售之意，如萬有文庫一二集，叢書集成初編以及國學基本叢書等，其尤著者也。民五十三年重主商務印書館，先後輯印萬有文庫舊要，叢書集成簡編，漢譯世界名著甲編等，一本斯旨。惟以整套發售，固有利於圖書館與藏書家，未必盡適於青年學子也。

幾經考慮，乃略仿英國人人叢書之制，編爲人文庫，陸續印行，分冊發售，定價特廉，與人人叢書相若；讀者對象，以青年爲主，則與前述叢書略異。本文庫版本爲四十開，以新五號字排印，與人人叢書略同；每冊定價一律，若干萬字以下，或相等篇幅者爲單冊，占一號；超過若干萬字或相等篇幅者爲複冊，占二號，皆依

出版先後編次。每號實價新臺幣八元，一改我國零售圖書向例，概不折扣。惟實行以來，發見間以萬數千字之差，售價即加倍，頗欠公允。研討再四，決改定售價，單號仍爲八元，雙號則減爲十二元，俾相差不過鉅。又爲鼓勵多購多讀，凡一次購滿五冊者加贈一單冊，悉聽購者自選。區區之意，亦欲藉此而一新書業風氣，並使購讀者得較優之實惠而已。

仰今後重印大陸版各書，除別有歸屬，或不盡適於青年閱讀者外，當盡量編入本文庫。同時本文庫亦盡可能搜羅當代海內外新著，期對舊版重印者維持相當比例。果能如願，則本文庫殆合英國人人叢書與家庭大學叢書 Home University Library 而一之也。

數年之間，取材方面，時有極合本文庫性質，徒以篇幅過多，不得不割愛者，因自五十八年七月起新增特號一種，售價定爲二十元，俾本文庫範圍益廣，而仍保持定價一律之原則。惟半年以來，紙價工價均大漲，祇得將特號面數酌予調整。凡初版新書，每冊在二百一十面至三百面者，或景印舊版，每冊在三百一十面至五百面者，均列入特號，事出不獲已，當爲讀書界所共諒也。

中華民國五十九年一月五日王雲五識



作者簡介

呂俊甫 湖南益陽人

美國南伊州大學哲學博士

國立政治大學教育研究所教授

中山學術文化基金會「中山講座」

擔任課程：教育研究法、杜威教育思想、
學習心理學、發展（青年及兒童）心理學、高等教育

雷序

上古時代，無論東方或西方社會，皆有階級制度，多數下等社會之人民，均依少數上等社會人士而生活；故所謂教育，謹為維護上流人物之特權與強固其生活之一種武器，教育權益亦為上流社會人士所獨占。當時之教育，吾人稱為階級主義之教育。嗣後如古代之斯巴達、雅典及其後羅馬之教育，則為國家主義之教育，一般國民，皆為維持國家繁榮之工具，故須使其受教育也。希臘哲人柏拉圖（Plato），即為國家主義教育思想之代表人物。渠以為教育之極致，在於造就「理想國家之一公民」，在政治及軍事上能粉身報國。及至基督（Christ）出，力言人皆有靈魂，無論何人，須一律平等。就其博愛一端言之，其思想可謂漸趨於世界主義。

歐洲中古時期，教育大權，幾為教會所獨占。一般宗教人士的子弟，先在家庭由父母授與宗教知識，以培養虔敬忠貞之美德；年長入學則接受宗教預備訓練，期能辨識耶穌教之眞理，日後參與遁世生活。迨至路德（Martin Luther）出，反對墮落之教會，以為宗教主義之教育，足以束縛個人之精神自由，違背耶穌教之眞精神。進而主張教育之終極目的，厥為養成個人自由之人格。此種個人自由化，理性化之教育，世稱個人主義之教育。

十八世紀，世界潮流，變化劇烈，自來信仰，失其勢力，人咸崇自然，重理性，尚自由，強調個人之獨立性質，反對尚古之歷史主義。故當時歐洲思想界，非但自然研究之受普遍重視，理性主義，自由主義，個人主義、功利主義及汎愛主義等教育思想，尤蓬勃發展。其中自然主義與汎愛主義的教育，更為世人所樂道。

十九世紀初，個人主義復興，十八世紀之啓蒙教育主義，理性主義，復為一般教育家所提倡，斐斯塔洛齊 (Pestalozzi) 之團體本位或社會本位的教育思想，尤受世人之歡迎。其後，赫爾巴特 (Herbart) 出，與教育學以科學之基礎，對於教育理論與實際兩者之影響，至深且鉅。十九世紀後半葉，自然科學，極為發達，教育思想亦蒙其影響，組織教育遂由此而生焉。

自十九世紀末葉至二十世紀初期，歐美學術思想，複雜萬端。教育思想，亦頗發達。瑞典愛倫凱女士 (Ellen Key) 出，倡兒童本位主義之教育，對於歐美及東洋諸國教育之影響甚大。惟兒童本位之教育思想，偏於極端之個人主義，故德儒凱欣斯泰萊 (Kerschensteiner)，遂倡國家公民教育思想，以謀矯正。美人杜威 (Dewey)，復將國家公民教育所孕育的現代生活本位思想，詳予闡述，乃揭示「教育即生活」的理論。

此外，尚有所謂實證主義 (Positivism) 學派，美國心理學家詹姆士 (James) 為其代表人物，以英國之經驗論、功利說及進化論為立足點，尊重人類的行動與習慣。歐戰以後，學術思想界受社會現實傾向之影響，遂產生劇烈之變化。自由平等，共存共榮，無產階級本位及唯物主

義等四種色彩，幾彌漫於全球之思想界。教育思想隨時代之趨向，致生種種新興教育思潮，而呈錯綜紛綸之勢。除原有所謂社會本位，個人主義、人格主義，及國家公民教育等仍多保留外，新興之教育思潮，則有民主主義，社會主義，文化教育學派，及三民主義教育思想等數種。

從上述教育思想變遷發達之源流言，所謂教育，其終極目的，即為人才之培育，期能達成個人、國家及社會等三種目的。個人主義的教育目的，側重個人之陶冶，期能充分發展其才智；國家主義着眼於整個國家的福利，教育職責在養成國家有用的公民；社會主義則以為教育應造就個人為社會服務，以謀人類生活之改善，並促使社會之進步。是故構成人材之基本要素，必為才能優異，忠愛國家及服務社會等三項。今日之教育，有流於狹隘之職業訓練而忽略人文陶冶之趨向，誠為識者所憂慮。

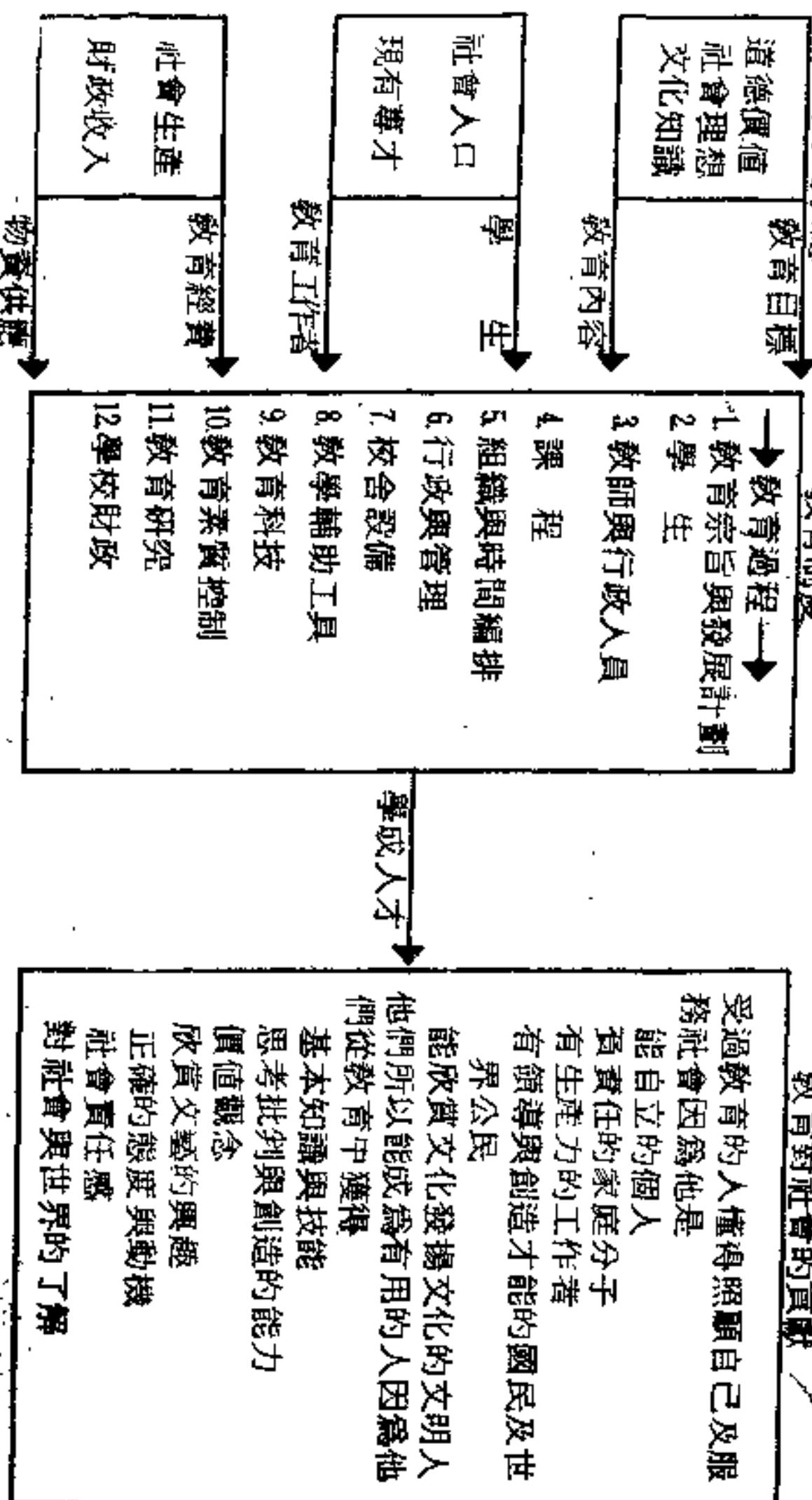
余友國立政治大學教授呂俊甫博士，非但精通英語，對於教育學術之造詣尤深。近年來除迭有著問世外，並不時發表教育及學術論文，持論中肯，識見過人，深為國內外各界人士所重視。今著「教育與人才」一書，雖係散篇集成，但思想連貫，自成體系。筆者有幸先覩，特贅數語，以誌讀者。

中華民國五十八年十二月十六日雷國鼎序於台北市

杜序

自孔子柏拉圖以還，中外許多思想家要為教育下定義，於是產生了種種的教育論說。其中有見解詭奇的、也有立論平實的，有背逆時流的，也有擁護傳統的，有稍現即逝的，也有影響深遠、左右歷史發展的。兩千多年來，社會不斷進步，教育的意義也隨而演化。到了二十世紀的七十年代，教育工作早已從自由職業變成最大規模的社會投資了。新的教育觀遂應運而生。今日的社會科學家慣以制度分析法研究社會制度的功能。且試用一個概念化的圖解來表明教育的現代意義。

教育對社會的貢獻



圖表雖然簡單，卻顯示出現代教育的三重作用：一是功利的經濟作用。藉教育的過程，社會將知識技能授與每一個受教育的人，使他們成為有自立能力的生產分子。二是廣義的政治作用。教育要增進青少年們對現代生活與社會制度的了解，並培養他們的社會良知，使他們成為負責任的公民。三是積極的文化作用。教育不但要將文化遺產傳到下一代，而且兼具發明新知識、改善生活、促進文明的使命。因此，教育除了維繫社會的實用功能之外，也是文化創新的動力。教育要訓練一代比一代優秀的人才；它不是回顧的，而是進步向前的。

我們所處的是一個多元文化的世界。任何一個社會都有它的獨特背景與需要，所以不同的社會會有不同的教育理想與制度。一個教育制度如能充分發揮預期的經濟、政治文化作用、能訓練出社會認為有用的人才，便算是有效率、有成果的制度。至於怎樣才算是一個好的制度，問題便複雜多了，因為牽涉到價值觀念。比方說，在民主人士看來，既民主而效率又高的教育制度是好的制度，效率高而不民主的制度不能算是好的，因為他的效率與民主理想的實現無關，甚或背道而馳。同一理由，在納粹分子看來，既納粹而效率又高的教育制度是好的，但非納粹的教育，即使有效率，也不能算是好的制度。站在現代中國人立場說，民主是理想，只有以培植民主人才，實現民主社會為目標的教育制度才有可能成為好的教育制度。

我們的問題是：民主怎樣才能獲致？

費，是因為它重知識重自發。如果民主的意義不彰，則免不了淪為空虛的政治宣傳口號。如果民主不是活生生的社會理想，它怎能作為教育的指標呢？因此，民主應當是社會領袖和教育工作者們所不斷尋求了解的觀念，也是他們鼓勵青少年們去探究和爭取的人生價值。

第二個條件是理想與方法必須一致。要實現民主理想，當用民主方法，捨此並無他途。民主方法是實證的、客觀的、求真的，所以常與科學相提並論。民主主義主張博愛平等、尊重個人意志、謀求社會福利，所以與自由不可分。民主的理想和民主方法，實在是二而一的。今日教育工作者最艱鉅的工作，無疑是如何將民主方法應用於教育事業之中。換句話說，是如何使學校民主化。比如教育政策的計劃、決定、推行和檢討，應怎樣去爭取民衆的參與、了解與支持？應怎樣去適應社會的需要？至於課程的選擇和編排、師生家長間關係的建立、學校與其他社會機關間的合作，又應怎樣去配合民主科學的基本原則？

二十世紀的世界是一個高度競爭的世界。我們目睹各國積極發展教育，力求提高人民智能，增闢國家資源，改善社會福利，以圖自存。新興國家故如是，先進國家也莫不如是。中華是文明古國，雖然不幸受過封建的桎梏，一度落後於西方，但近年已重新振作，走上民主科學的道路。教育方面，也不斷進行種種有意義的改革。在這個創新的時代裡，民主社會特別需要熱心警覺的教育工作者去發現問題、討論問題、領導大家去合力解決問題。

我的朋友呂俊甫學長就是這樣熱心警覺的人。他不僅是一位淵博的學者和優秀的教師，同時也是一位具有強烈社會責任感的革新者。於授課和指導學生之餘，俊甫先生毫不自私的貢獻自己的時間和精力，為民主社會謀進步。作為一個專業的教育家，俊甫先生對教育與人才的問題特別注意。幾年來，他不斷觀察和思考，並經常把研究心得發表，刺激時論。我也有幸讀到他的文章，很佩服他的深思和卓見。現在商務印書館人人文庫要把他的二十篇文章和專題報告，輯成一集，廣為刊布，這真是關心文化教育問題的讀者的好消息。

「教育與人才」是一本很值得細讀的論文集。這並不是說作者對本書中論及的題目都提出了最後的結論。這本書的價值在於作者對問題研究的態度與方法。俊甫先生論事的態度是民主的，方法是客觀的。正因如此，他每每能使讀者對問題獲得正確的認識，並引導讀者對同一問題作不同角度的探究。文集刊行之後，相信一定能夠喚起讀者對現代教育問題的注意，為學術界造成自由討論的風氣，並為教育工作樹立更崇高的理想。

二十世紀七十年代剛開始時杜祖貽序於密西根大學

自序

這是我繼「教育與學術」之後由商務出版的第二本文集。這兩本文集的字數差不多，都各約十五萬字到十七萬字。所選各篇，都曾在國內分別發表。本集計收拙文二十二篇。其中最後三篇為調查研究報告，所佔篇幅較多。本集題名「教育與人才」，因為內容除了教育與學術問題之外，大部分都與人才（包括人才外流）問題有關。此外還特別選載了五篇有關的他人作品，作者是吳靜吉、張帆、于衡和洪道（二篇）四位先生。

本書承國立台灣師範大學教育系主任雷國鼎教授和密西根大學教育學院教授杜祖貽博士賜序，深為感激。近年在學術生活方面，劉季洪、王雲五、楊亮功、劉崇鋐、吳南軒、楊懋春、孫邦正、劉白如、薛光祖、李其泰、仲肇湘、孫如陵、石永貴、劉英茂、蔡保田、丘宏達、張健、周道濟、金耀基、陳少廷諸先生在精神上給我的鼓勵不少，併此致謝。

由於杜序和雷序都寫得頗長，而且很精彩，我想自序就應該寫短些。希望讀者不吝指教。

呂俊甫民國五十九年二月十六日於台北市郊指南山麓

第二部分 人才與責任

教育與人才目錄

自序

第一部份 人才與責任問題

一、現代中國青年的教育與責任	一八九一
二、青年、國家、教育、文化	一八九一
特載一：吳靜吉先生作——我們需要富於創造力的人才	一八九一
三、從大學教育談到人才外流和留學政策	一八九一
特載二：張帆先生作——一個留學生的心聲	一八九一
四、重視國內人才以緩和人才外流	一八九一
特載三：于衡先生作——我們要主動訪求人才	一八九一
五、關於留學和人才外流問題的研究	一八九一