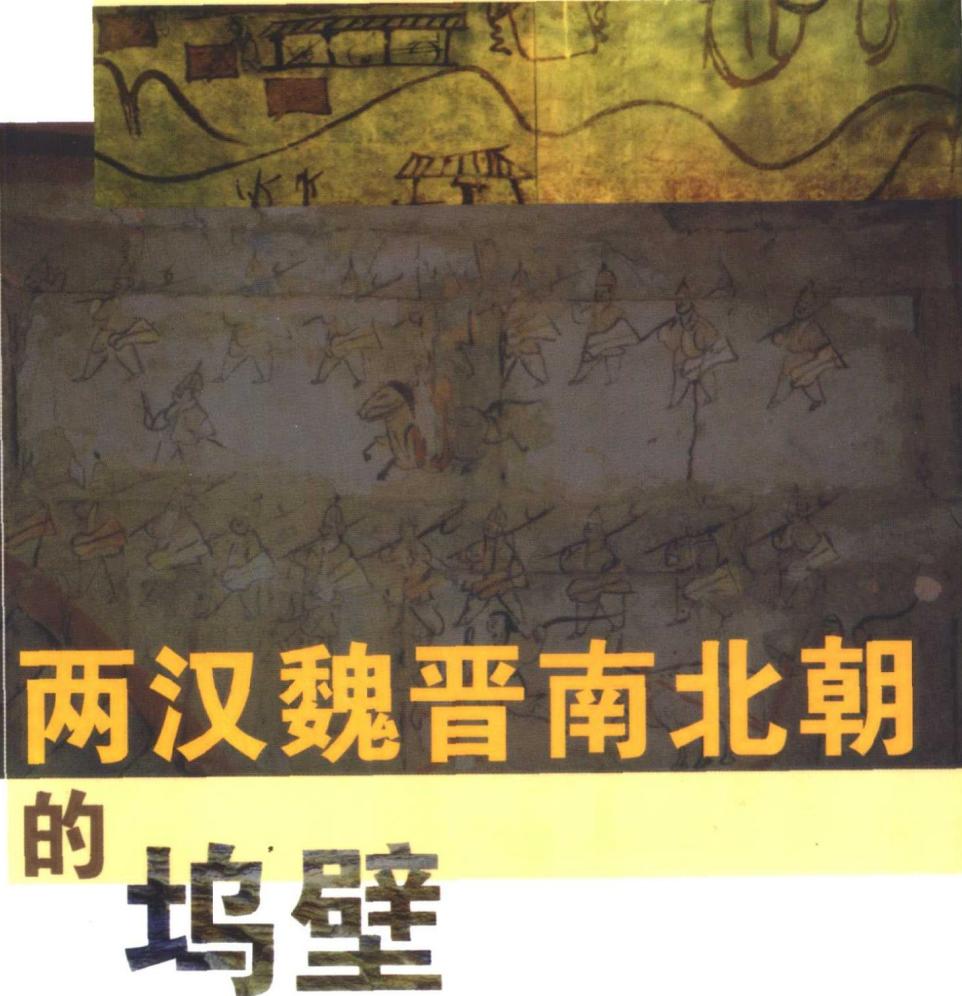


[韩国] 具聖姬 著



两汉魏晋南北朝 的坞壁

北京

民族出版社

Beijing

The Ethnic Publishing House

[韩国] 具聖姬 著

两汉魏晋南北朝的坞壁

民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

两汉魏晋南北朝的坞壁 / 具聖姬著 . - 北京：民族出版社，
2004.5

ISBN 7 - 105 - 06318 - 1

I . 两… II . 具… III . 关隘 - 中国 - 汉代 ~ 魏晋南北朝
时代 IV . K928.77

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 046198 号

民族出版社出版发行

<http://www.e56.com.cn>

北京市和平里北街 14 号 邮编 100013

金若龙文化工作室微机照排 三河市新科印刷厂印刷

各地新华书店经销

2004 年 5 月第 1 版 2004 年 5 月北京第 1 次印刷

开本：850 毫米 × 1168 毫米 1/32 印张：5 字数：150 千字

印数：0001 - 1000 册 定价：20.00 元

该书如有印装质量问题，请与本社发行部联系退换

(汉文第二编辑室电话：64228001；发行部电话：64211734)

內容提要

两汉魏晋南北朝的坞壁在过去并没有受到学者的重视，而后来学者的研究亦大多根据传统史料来解释，其论点大同小异，并没有对两汉魏晋南北朝坞壁组织的特性提出全面性的解释。因此，本书尝试探讨两汉魏晋南北朝坞壁在政治、军事、社会及经济方面的特质，期能透过通盘的分析了解坞壁的历史渊源、结构形态和功能。

本书研究的资料及方法，除了运用《史记》、《后汉书》、《晋书》、《四民月令》等传统史料之外，并大量采用居延汉简及中国大陆新发掘之两汉魏晋南北朝壁画、画像石及明器等考古资料，期能借助文献与考古发现的相互印证，重建两汉魏晋南北朝时期坞壁组织及其成员的生活面貌。

透过本书之研究，主要成果有：由于边塞坞壁及内地坞壁各自具有不同的形成原因和过程，因此，它们的性质和特征也有显著的差异。从西汉到十六国时期的坞壁组织若依地区、时间和势力大小区分的话，大略可分为城堡式、楼院式、楼橹式和山间堡垒式等。若由坞壁组织的性质来区分的话，则又可分为宗族豪强之坞壁和流民坞壁两种。而坞壁除了军事、政治方面的功能外，在经济方面也发挥了社会功能，并在两汉魏晋南北朝时期具有重要的地位及影响力。

目 录

第一章 緒 论 /1

第一节 问题的提出 /1

第二节 研究取向与资料 /3

第二章 城壁的产生和特性 /7

第一节 城壁释义 /7

第二节 城壁产生的原因 /10

第三节 城壁的形式 /13

第四节 边塞城壁的特性 /24

第五节 内地坞壁的特性 /30
第六节 坞壁的分布概况 /42
第三章 坞壁组织的性质 /47
第一节 坞壁的类型及其集团组织性质 /47
第二节 两汉坞壁的经济基础 /56
第三节 魏晋南北朝时期坞壁的经济基础 /70
第四节 坞主和坞民的身份 /86
第四章 坞壁的功能及其地位 /119
第一节 坞壁的军事功能 /120
第二节 坞壁在社会上的功能 /127
第三节 坞壁的影响 /133
第五章 结 论 /137
参考书目 /141

插图目录

- 图 2-1 武威雷台汉墓中出土陶坞 (14)
《考古学报》1974年2期，图版14页。
- 图 2-2 南阳杨官寺墓楼阁图 (15)
《考古学报》1963年1期，119页。
- 图 2-3 唐河针织厂汉画像石墓 (16)
《文物》1973年6期，38页。
- 图 2-4 陕县刘家渠墓三层绿釉陶楼阁中剑拔弩张的
二十余名武士 (17)
《考古学报》1965年1期，138页。
- 图 2-5 刘家渠墓三层绿釉陶楼阁上的武士 (18)
《考古学报》1965年1期，139页。
- 图 2-6 广东广州动物园汉墓出土陶城堡 (19)
《文物》1959年11期，16页。
- 图 2-7 陶城堡内的房屋 (20)
《广州出土的汉代陶屋》1958年，52页。
- 图 2-8 广东广州汉墓明器坞堡全图 (21)

两汉魏晋南北朝的坞壁

- 《中国古代建筑史》1990年，73页。
- 图 2-9 广州出土东汉楼橹式坞壁模型 (22)
《考古》1962年2期，209页。
- 图 2-10 广州出土东汉坞壁模型俯视图 (23)
同上。
- 图 2-11 额济纳河东岸地湾城（即红城子）平面图 (27)
《居延汉简考证》，43页。
- 图3-1 四川成都天回山崖墓出土之农夫俑（右）
及武士俑（左） (61)
《考古学报》1958年1期，99页。
- 图 3-2 和林格尔东汉墓壁画后室南壁庄园图 (65)
《和林格尔汉墓壁画》1978年，21页。
- 图 3-3 和林格尔壁画：农耕图 (67)
《汉唐壁画——内蒙古和林格尔东汉墓壁画》1974年，
图 34 农耕（摹本）
- 图 3-4 山西平陆枣园村汉墓壁画 (68)
《考古》1959年9期，463页。
- 图 3-5 新城一号壁画墓主人宴饮图 (73)
《嘉峪关壁画墓发掘报告》1985年，图版 58。
- 图 3-6 新城六号壁画墓出行图 (74)
同上，图版 81-2。
- 图 3-7 新城一号壁画墓宴饮图 (75)
同上，图版 59-1。
- 图 3-8 新城五号壁画墓宴饮图 (76)
同上，图版 58-3。
- 图 3-9 新城六号壁画墓糖地图 (77)
同上，图版 42-2。
- 图 3-10 新城五号壁画墓耙地图 (77)

- 同上，图版 44-3。
- 图 3-11 新城五号壁画墓犁地图 (78)
- 同上，图版 44-2。
- 图 3-12 新城三号壁画墓屯营图 (78)
- 同上，图版 86-1。
- 图 3-13 新城三号壁画墓屯垦图 (79)
- 同上，图版 86-2。
- 图 3-14 酒泉丁家闸五号壁画墓前室东壁壁画 (81)
《酒泉十六国墓壁画——酒泉丁家闸五号墓的发掘》
1989 年，图 17。
- 图 3-15 酒泉丁家闸五号壁画墓前室南壁壁画 (82)
同上，图 18。
- 图 3-16 酒泉丁家闸壁画墓前室西壁壁画 (83)
同上，图 19。
- 图 3-17 和林格尔壁画之宁城图（局部） (90)
同上，图 3-2，图 34。
- 图 3-18 和林格尔壁画墓中室南壁左下侧之繁阳
县令官寺图（摹本） (91)
同上，图 14。
- 图 3-19 江苏徐州汉画像石中之纺织图 (92)
《江苏徐州汉画像石》1959，图 51。
- 图 3-20 和林格尔一号壁画墓之举孝廉、郎、西河长史
出行图（摹本） (96)
《汉唐壁画》1974，图 18。
- 图 3-21 嘉峪关六号壁画墓庖厨图 (102)
同上，图 3-5，图版 69-1。
- 图 3-22 嘉峪关五号壁画墓庖厨图 (102)
同上，图版 69-2。

两汉魏晋南北朝的坞壁

- 图3-23 嘉峪关三号壁画墓庖厨图 (103)
同上, 图版70-1。
- 图3-24 嘉峪关一号壁画墓庖厨图 (103)
同上, 图版70-2。
- 图3-25 山东诸城汉墓舞乐、百戏、拷打、髡刑图
(摹本) (105)
《文物》1981年10期, 18页。
- 图3-26 河北省望都一号东汉墓前室东壁北侧
人物图 (109)
《望都汉墓壁画》1955年, 图版8。
- 图3-27 嘉峪关新城一号壁画墓耕播图 (114)
同上3-5, 图版44-1。
- 图3-28 酒泉丁家闸五号壁画墓牛耕图中之少数
民族(一) (118)
同上3-14, 图18前室南壁壁画牛耕图。
- 图3-29 酒泉丁家闸五号壁画墓耙地图中之少数
民族(二) (118)
同上, 图18前室南壁壁画耙地图。

第一章 緒論

第一节 問題的提出

坞壁是现今已知最早的地方自卫武力，它一方面是军事性的防御组织，另一方面也是经济性的生产组织，有时甚至成为临时性的行政组织，对于维护社会秩序、保全华夏文化具有极大的贡献。

有关两汉魏晋南北朝时期坞壁组织的问题，过去并未被当作一个专门的论题提出过，人们一般只会在谈论其他问题时附带提及，而有些研究两汉时期或魏晋时期坞壁的学者也曾写过一些简单的文章。

不过到了 20 世纪 60 年代，台湾专门研究汉晋坞壁的代表学者金发根，开始利用一些居延汉简与传统史料来解释汉晋时期坞

壁组织的性质，前后发表了《坞堡溯源及两汉的坞堡》^① 及《永嘉乱后北方的豪族》^②等两篇文章。启发了学界对于这个问题的重视和研究。另外，如杜正胜在《城垣发展与国家性质的转变》^③一文中，曾探讨从两汉到魏晋时期的坞壁组织，黄宽重也在《从坞壁到山水寨——地方自卫武力》^④这篇论文中，讨论了汉晋坞壁组织产生的过程及性质。此外，劳干在整理居延汉简时，亦尝试根据考古资料来解释汉简里发现的有关坞壁的记载，对我们在了解传统史料方面有不少的帮助。

至于日本的学者中，最早研究坞壁的学者除了那波利贞外^⑤，尚有佐久间吉等人。不过在 1940 ~ 1950 年期间，日本学者一般说来很少将坞壁作为关切的研究主题。

对于两汉魏晋南北朝的坞壁研究最为热衷的，应属中国大陆的学者了。如刘华祝的《试论两汉豪强地主坞壁》^⑥、赵克尧的《论魏晋南北朝的坞壁》^⑦、欧阳熙的《魏晋时期坞壁组织的性质

① 金发根：《坞堡溯源及两汉的坞堡》，历史语言研究所专刊之三七本上册（1967），201 ~ 220 页。

② 金发根：《永嘉乱后北方的豪族》，台北，“中国学术著作奖助会”（1964），76 ~ 110 页。

③ 杜正胜：《城垣发展与国家性质的转变——从亭障到坞壁：以军事防卫性为主的山城》，收入《高晓梅先生八秩大庆论文集》，正中书局，台北（1991），1 ~ 23 页。

④ 黄宽重：《从坞壁到山水寨——地方自卫武力》，收于《中国文化新论——吾土与吾民》，台北，联经出版事业公司（1982），227 ~ 280 页。

⑤ 池田雄一：《中国古代聚落的展开》，《历史学研究》1981 别册，特集，21 ~ 31 页。

⑥ 刘华祝：《试论两汉豪强地主坞壁》，《历史研究》1985 年第 5 期，35 ~ 47 页。

⑦ 赵克尧：《论魏晋南北朝的坞壁》，《历史研究》1980 年第 6 期，77 ~ 90 页。

及作用》^①以及马志冰的《十六国时代坞堡垒壁组织的社会职能》^②等，均是以两汉、魏晋或十六国时代的坞壁为主要论题。不过，以上这几位学者的文章多属简略性的介绍，因此，比较缺乏整体性的研究成果。

综上所述，两汉魏晋南北朝坞壁在过去并没有受到学者的重视，而后来学者的研究亦大多根据传统史料来解释，其论点其实大同小异。此外，大陆学者们所讨论的两汉魏晋南北朝坞壁性质虽然较台湾学者来得具体一点，却还是没有对两汉魏晋南北朝时期坞壁组织的特性提出全面性的解释。

因此，本文将系统地讨论以下几个问题，即：两汉魏晋南北朝坞壁的历史演变如何？两汉魏晋南北朝坞壁的性质为何？这些性质的具体内容及其关系如何？两汉魏晋南北朝坞壁在军事、政治与社会方面所扮演的功能如何？笔者希望藉由这些问题的深入探讨，能对汉晋十六国时期坞壁组织的发展过程，描绘出更清楚详尽的轮廓。

第二节 研究取向与资料

有鉴于过去研究坞壁者，大都由政治或军事的角度来解释坞壁的性质及功能，却忽略了社会性质方面的探讨。因此，笔者在本文中，将兼论两汉魏晋南北朝坞壁在政治、军事、社会及经济

① 欧阳熙：《魏晋时期坞壁组织的性质及作用》，《广州师院学报》1981年第4期，25~34页。

② 马志冰：《十六国时代坞堡垒壁组织的社会职能》《许昌师专学报（社会科学版）》1991年第3期，16~21页。

方面的特质，期能透过通盘的分析而了解坞壁的历史渊源、结构形态和功能。

其次，在作为研究基础的资料方面，有些学者们认为，中国社会史研究需要重新建立尊重资料的态度，并善用新出材料以开拓新的研究领域。理论尽可参考，方法尽管借用，但不如多拓展与其他学科的重叠范围，这样历史学才不会成为只提供资料的仆人，而可借助别的学科的长处来解决历史问题。理想的社会史研究基本态度仍须朝着扩展材料和研究工具方面努力。资料是新资料，工具是其他学科。新资料激发新问题，进而寻求其他学科共同来解决问题。今后社会史研究不但要利用更多发掘或调查的新资料，寻找旧史料赋予新意义，而且要扩充它的应用工具，深入其他学科的研究领域，从他们的成果中启迪新的研究方向。这样的社会史不但超出传统历史学的范围，也将超出过去大家认定的社会史的范围，而与人类学、民俗学、考古学、文学史、艺术史和科技史等学科产生更密切的关联。大体而言，举凡关于人和社会的课题，从外在的自然环境、物质文明、人际关系、礼俗民风至内在的宗教信仰、伦理道德和人生追求都将成为研究的对象。这样的社会史不自我设限，但并不丧失自己的立足点，它的立足点就是人民和社会。^①

笔者对于以上所述之研究方法和态度十分赞同，因此，本文之操作除了运用《史记》、《汉书》、《后汉书》、《三国志》、《晋书》、《四民月令》及《水经注》等传统史料外，并大量采用居延汉简及大陆新发掘之两汉魏晋南北朝壁画、画像石及明器等考古

① 杜正胜：《中国社会史研究的探索——特从理论、方法与资料、课题论》，收于中兴大学历史学系主编《第三届史学史国际研讨会论文集》，台中，青峰出版社，1991，25~76页。

田居俭：《中国社会史》，收于肖黎主编《中国历史学四十年》，北京，书目文献出版社，1989，439~459页。

绪 论

资料，期能藉着文献与考古发现的相互印证，重建两汉魏晋南北朝时期坞壁组织及其成员的生活面貌。

本文共分五章，除首章绪论及末章结论外，其他各章之大要如下：

第二章，坞壁的产生和特性：主要讨论两汉魏晋南北朝坞壁的产生背景及特性，针对坞壁的意义、产生原因、边塞与内地坞壁的形式差异、坞壁的特性及分布概况等问题，做详尽的分析及讨论。

第三章，坞壁组织的性质：先讨论坞壁类型及其集团组织之性质，接着说明两汉魏晋南北朝时期坞壁的经济基础，然后深入地探讨两汉魏晋南北朝坞壁中坞主和坞民的身份问题。

第四章，坞壁的功能及其地位：首先从军事、社会等角度检讨两汉魏晋南北朝坞壁之功能，再分析坞壁在两汉魏晋南北朝时期扮演的角色及其在历史上的地位与影响。

由于资料所囿，再加上笔者才疏学浅，此研究或有不尽理想或疏漏脱误之处，倘祈前辈师长们不吝指正。

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com