

國外及中國台灣省 高中後教育比較研究

高志敏 主編

中國勞動出版社

國外及中國台灣省 高中教育比較研究

周志德 主編

中國青年出版社

国外及中国台湾省高中后 教育比较研究

主编 高志敏

主审 钱振华

* 国家哲学社会科学研究重点课题 *

中 国 劳 动 出 版 社

(京)新登字114号

国外及中国台湾省高中后教育比较研究

主编 高志敏

责任编辑 黄 冶

中国劳动出版社出版

(北京市和平里中街12号)

北京振华印刷厂印刷

新华书店总店科技发行所发行

850×1168毫米 32开本 11.25印张 287千字

1992年8月北京第1版 1992年8月北京第1次印刷

印数：2000册

ISBN 7-5045-0988-4/G·241 定价：6.80元

序

高中后教育模式研究是我国“七·五”期间国家社会科学基金研究项目的重点课题。这个课题主要是根据我国成人高等教育发展和改革的实践提出来的；同时，也考虑到了整个教育体制改革的需要。高中后教育按国际教育标准分类属第三级教育，现在国际上通称为中学后教育。高中后教育模式研究是我国教育理论研究中的一个空白点。深入研究这一教育模式，对于调整、改进和完善教育结构有重要作用。

1989年1月，联合国教科文组织在日内瓦召开了第41届国际教育会议，会议主题为“中学后教育与培训的政策和战略”。从会议提供的报告和各国代表的发言中可以看到，世界各国中学后教育在近20年来有了空前的发展，而且出现了深入改革和多样化的共同趋势。

中学后教育是一个新的教育观念，它的产生基于教育民主化和终身教育的理论，而且具有深刻的经济发展和社会变革的背景。中学后教育大大突破了传统高等教育的观念，它的内涵更深、更广了，容量更大了。中学后教育的产生和发展已经并将越来越显示出它的重要意义。

我们要认真学习和吸取世界各国，特别是几个主要国家和地区的中学后教育发展的有益经验，我们要着重比较、分析和研究这些国家和地区中学后教育的现状、发展和变革的过程及其经济、社会、科技、教育和文化的背景，提出结合中国国情的并能在实践中采纳的经验和模式，这样可以避免照搬照套别国模式的简单办法之弊端。

我们相信，通过国外高中后教育模式比较研究组的专家、
者和实际工作者的共同努力所取得的研究成果，一定会对建立和
发展具有中国特点的，结构灵活多样的，适应经济、社会发展需
要的中学后教育模式做出重要贡献！

董明传

1991年5月

前 言

党的十一届三中全会以来，我国教育事业在改革和发展过程中，不断探索如何走出一条具有中国特色的社会主义教育的道路。人们在实践中逐渐体会到，有必要提出“高中后教育”这一命题进行研究，以完善现行的教育体制，更好地开发我国高中阶段以上、大学本科以下的广大人力资源，来适应全国经济建设和社会发展的广泛需要。于是，从1988年开始，国家教委将“中国高中后教育模式研究”列为全国哲学社会科学研究重点课题，组织众多省市和大专院校有关同志进行研究。现在，经过三年努力，这一课题终于取得了丰硕的成果。

“国外及中国台湾省高中后教育比较研究”是上述研究课题的重要组成部分。根据需要，我们选择了联邦德国、英国、苏联、东欧、美国、加拿大、日本和中国台湾省等8个国家与地区，对它们的高中后教育进行了系统的研究，其研究规模之大、专门性之强在国内尚属首次。即使从国际范围来看，一个国家或一个地区选择多个国家和地区进行这样大规模的专门研究，也是很少见的。

本书汇集了8个国家和地区的高中后教育研究报告，资料翔实，观点明确；而在此基础上形成的“国外及中国台湾省高中后教育比较研究综合报告”，更体现了“博采众长，对比考证，为我所用”的原则，得出了综合性的研究成果。这些材料、经验和一些建议内容，在合理构筑和理顺我国现行教育体制中作为特定层面的高中后教育模式的研究中，起到了重要的借鉴参考作用，有些已得到采纳。

应该说，这项研究工作不仅对推进、完善我国高中后教育的改革和发展具有重要的现实意义，而且也开辟了比较教育科学研究中的一个全新领域。研究所取得的成果，处在这一研究领域的前沿，达到了较高的学术水平，具有很大的应用价值。

国外及中国台湾省高中后教育比较研究，作为比较教育研究的一个方面，它的研究任务是长期的、发展的，还将不断深化、丰富。我们希望本书的出版，能吸引广大教育工作者对这一课题的关注和重视，以及更多地借鉴和参与，以便从我国的实践出发，为共同发展、完善具有中国特色的社会主义教育体系的理论与实践，做出积极的贡献。

感谢所有为此书的研究、编纂和出版付出辛勤劳动的同志们。欢迎广大读者给予真诚的指正。

《中国高中后教育模式研究》课题领导小组成员

上海市高教局副局长 诸君汉

1991年4月

编 者 的 话

“国外及中国台湾省高中后教育比较研究”是我国“七·五”期间国家哲学社会科学重点项目——《高中后教育模式研究》的分课题之一，1988年初正式立题。它的目的是考察、分析国外及中国台湾省高中后教育的发展背景、发展现状和发展趋势，揭示高中后教育的发展规律。同时，通过比较，找出我国高中后教育存在的差异，为构建一个符合中国国情的、合理的高中后教育模式提供科学的参考依据。

本分课题所选择的研究对象国和地区包括欧、美、亚三大洲的联邦德国、英国、苏联、“东欧”、美国、加拿大、日本和中国的台湾省，并根据《高中后教育模式研究》总课题所确定的研究范围，主要研究上述8个国家和地区高中阶段以后、本科以前的各类教育与培训，同时也涉及到一部分面向高中毕业生，但实际并非一定需要高中文化程度为起点的，主要是为适应就业的教育与训练。

承担本分课题研究的是同济大学联邦德国研究所、杭州大学教育系、上海外国语学院苏联研究所、东北师大比较教育研究所、厦门大学台湾问题研究所、华东师大教育科学学院、苏联东欧研究所以及成人高等教育研究室的有关专业人员、专家和教授。由华东师大成人高等教育研究室负责课题的组织、协调工作以及综合报告的起草。

1990年上半年，本分课题完成了8个国家和地区高中后教育

••• 因本课题报告均在前苏联和东欧各国发生剧变前完成，故文中仍沿用了旧的称呼。

比较研究的分报告。这些研究报告,对各国和地区高中后教育的发展背景、现状及趋势等做了系统、详尽的阐述,并揭示了高中后教育的发展规律和国家、地区的特色。同时,各分报告还对改革和发展中国高中后教育提出了一系列很有参考价值的意见和建议。

同年12月,本分课题以上述8个国家和地区高中后教育比较研究分报告为基础和依据,又完成了“国外及中国台湾省高中后教育比较研究综合报告”。该报告综合分析了8个国家和地区高中后教育的发展动力、现行结构模式和运行机制,归纳总结了国外及中国台湾省发展高中后教育取得的成功经验。该报告还就构建我国高中后教育合理模式若干亟待解决的问题做了剖析,并从宏观上提出了一系列建设性的意见和措施。

由于多方面的原因,今天与读者见面的研究成果无疑还有诸多不足之处。但可以预见,随着高中后教育的发展及其在社会进步中日益显示的重要作用,人们将加倍关注它的国际发展趋势,更全面、更深层次地增加对世界各国高中后教育的认识,从而推动我国的高中后教育获得更多的比较和借鉴,使我国的高中后教育更具社会主义特色,适应社会与经济发展的需要,并且赶上和超过世界水平。

本分课题研究历时3年,其间,得到了国家教委、课题综合组等领导同志的鼎力支持和指导,也得到了经济界、教育界等专家、学者的热切关注和帮助,在此,表示衷心的感谢。

国外及中国台湾省高中后教育比较研究课题组

1991年4月

目 录

国外及中国台湾省高中后教育比较研究综合报告

.....高志敏执笔 (1)

联邦德国完全中学毕业生的职业教育模式

.....马大地 董 琦 (35)

英国高中后教育比较研究报告.....吴雪萍 (80)

苏联中学后教育比较研究报告.....王恩发 (111)

美国的中学后教育——介绍美国的社区学院.....毛澹然 (168)

加拿大中学后教育的比较研究报告.....高志敏 (193)

日本中学后教育比较研究报告.....梁忠义 (235)

东欧国家中学后教育比较研究报告.....邱蔚芳 王义祥 (271)

中国台湾省高中后教育的比较研究报告.....承 上 (318)

国外及中国台湾省高中后教育 比较研究综合报告

内 容 提 要

第二次世界大战以后，特别是 60~70 年代以来，国际范围内，以往高、中、初三个阶段界限分明、等级森严的教育体系，在中等教育与高等教育的衔接地带，如中间开花，出现了高中以后、本科以前各类教育与培训急剧扩展的浪潮。

联邦德国、英国、苏联、东欧、美国、加拿大、日本和中国台湾省的研究表明，高中后教育的扩展不仅表现为专门从事这一层次教育机构的大批兴办，学生成倍增加，同时也表现为实施继续教育的时间与空间从职前扩大到了职后，从相对独立的学校系统扩大到了经济部门和有关社会团体。

经济发展的要求，科技进步的挑战，社会稳定的需要，机会均等意识的加强，人口的增长，中等教育的普及以及教育资源的相对短缺，传统高等教育的局限和终身教育思想的传播，综合构成了高中后教育扩展的动因，而经济发展、科技进步对应用型、技术型、技能型中初级专门人才的大量需求又构成了高中后教育扩展最直接、最主要的原因。

综合而言，上述国家和地区历经二三十年的实践与发展，已经基本形成了一种以推动经济发展为主导、以适应就业形势为首任、以职业技术教育为轴心、下与高中阶段教育相衔接、上与大学本科教育相沟通、职前与职后相结合的多导向分流、多级次分层的结构模式。而由社会介入的管理体制，多渠道的经费来源，多样化的专业设置、入学方式、教学组织与教学形式，严格而灵活的考试、考核制度又积极有效地推动着各国和地区高中后教育

的运行。

近10年,我国的高中后教育也有了很大的发展,并出现了社会化、行业化、职业化的趋势。但一个真正能与我国两个精神文明建设需要相适应的、较为合理的高中后教育模式尚未形成。借鉴国外的成功经验,我国高中后教育改革与发展的关键在于:尽快从根本上突破高中后教育以传统高等教育为主体的格局,有机形成一个能够适应我国社会、经济结构和就业形势变化,以职业技术教育为主体的高中后本科前的教育层次。

第一部分 扩展·压力·对策

一、高中后教育的扩展

自学前教育、初等教育、中等教育、高等教育在全世界范围内形成相对稳定的体系以来,教育的发展,在更多的时间里总是以该体系中人力、物力、财力可能扩充的潜力和学生流量(往往为一种经过严格筛选后的,或在教育机会不平等条件下测得的流量)可能增长的幅度为依据,沿着已有的学校教育分段模式和原有的学校类型之轨迹而颇为平稳地推进发展的。

然而,第二次世界大战以后,特别是到了60~70年代,以往高、中、初三个阶段界限分明且等级森严的教育体系,在中等教育与高等教育的衔接地带,犹如中间开花般地发生了“爆炸”,出现了人类教育发展史中史无前例的、高中以后本科以前各类教育与培训急剧扩展的浪潮。综合8个国家和地区的高中后教育,其扩展现象的主要标志是:

(一) 新型学校大量涌现

学校历来被视为一种有目的、有计划施行教育或培训活动的社会组织,而高中后教育扩展的首要标志便是这种组织以多种多样的全新形式,如雨后春笋般地涌现。美国、加拿大的职业技术

学校和社区学院；英国的多种技术学院、第三级学院和高等教育学院；联邦德国的双轨制职业技术教育和专科学校；苏联的中等职业技术学校、中等专业学校、人民大学；东欧的半高等教育学校；日本的短期大学、专修学校和高等专科学校；台湾的专科学校、进修补习学校、空中大学等等，无不是在50~70年代这20余年间大批兴建或改建而成的，并发展成为上述国家和地区专门从事高中后教育与培训的重要基地。

（二）办学空间扩大

高中后教育扩展的第二个标志是其存在与发展的空间，亦即它的办学空间从相对具有独立性的学校系统扩大到了社会的其他系统，其中特别是经济部门和企业集团。仅以联邦德国、苏联、日本为例：

在联邦德国，其企业除了介入双轨制职业技术教育以外，亦是实施双轨制教育后继续职业教育的主角；

在苏联，企业由低到高的职业技术培训已经形成制度与网络；

在日本，除了劳动省管辖范围内的公共职业训练体系之外，还有各省厅举办的“大学校”体系和各大企业经营的各种学校和学院体系。

此外，许多国家和地区的普通大学突破原有意义上的扩展，纷纷提供属大学预科或大学第一级水平（相当专科）的课程与教育，成为高中后教育办学空间扩展的又一种补充。

（三）职前职后教育与培训并行

高中后教育扩展的第三个标志是职前与职后的结合，使接受教育或培训的起始时间从此有了一个宽阔的跨度。8个国家和地区的分别研究报告表明，它们无一例外，各自均已形成了一套相当灵活的、职前与职后高中后教育相结合的制度和措施。

（四）教育与培训对象增加

教育与培训对象的增加既是高中后教育扩展的一种表现，亦

是前述3种扩展现象的必然结果。8个国家和地区的分别研究报告,从不同侧面提供了一系列可靠的数据。可以很有把握地说,如今通过各种途径接受高中后本科前各类教育与培训的人数已经远远超过了在传统大学中接受本科以上教育的人数。

二、来自教育外部和内部的压力

高中后教育的扩展,作为人类教育史上的一次重大变革,绝非是一种凭空而起的“自然膨胀”现象,而是在受到来自教育内部和外部两方面巨大压力的情况下发生的。综合考察8个国家和地区高中后教育扩展的背景,可以发现这种压力首先来自教育的外部。

(一) 外部压力

1. 经济发展的要求 第二次世界大战以后,特别是60年代以来,社会发展的一个显著特征就是它的经济目标变得越来越明确。美国作为泱泱经济大国,追求经济全面领先的宗旨始终不变;加拿大在充分利用自然资源发展民族经济的同时,设计了“后工业社会”的发展蓝图;日本和联邦德国在战后的废墟上,确立了经济高速发展的基本国策;英国则面对大不列颠——“世界工厂”之地位的丧失,卧薪尝胆,试图东山再起;苏联在迅速医治了战争的创伤之后,提出了“科学技术”革新的远景规划,试图在此基础上推动国民经济的不断发展;台湾作为经济世界的后起之秀,确定了“农业培养工业,工业促进农业”、“发展轻工业为主”、“出口扩张”等一系列经济发展政策;东欧诸国亦提出了国民经济从粗放型转向集约型的发展战略目标。在经济目标越来越难以与社会发展目标分开、且其比重日益突出的今天,经济发展的要求必然会强烈地激起教育的扩展,并且将其目标首先对准了那些“已经在相当高的阶段上成功地完成了正规学习,但他们的训练却不适应经济上的需要”的人们。^①

①(引自联合国教科文组织《学会生存》第59页)

2. 科技进步的挑战 人类有史以来,科学技术从未象20世纪后半期那样突出地显示出它们的威力。其核心是它们带来了现代生产的巨大变革:其一,科学技术和生产的紧密结合,加快和缩短了新的科技成果在生产上应用的时间,使科学技术成为直接的生产力;其二,生产工艺的不断革新造成了产业结构的急剧变化,旧职业、旧工种大量淘汰,新职业、新工种大量产生,第一产业和第三产业的人员比例大幅度调整;其三,生产工艺的不断提高致使职业结构发生变动,体力劳动者、半脑力劳动者、脑力劳动者之间的比例呈橄榄状发展趋势。

这场空前规模的科技革命,实质上是向教育提出了新的挑战,尤其是通过对现代生产影响的折射,对教育提出了人才培养的种类、规格、层次必须多样化的要求,而这种要求又集中体现在社会与经济部门对各类应用型、技术型、技能型人才的迫切需求——一种对经过高中后、本科前这一特殊层次专门训练的,能够适应现代生产与管理第一线需要的中初级专门人才的需求。

由此,解决大批高中毕业生缺乏职业能力而不能马上就业,即使就业亦不能适应产业界对劳动者的素质要求,以及原有大学人才培养目标、规格、类型与上述现代生产要求不相协调的矛盾,成了许多国家和地区一项亟待攻克的课题。

3. 社会稳定的需要 近二三十年中,许多国家都在不同程度上为失业现象,尤其是青年的失业问题所困扰。直至1983年,美国、英国、加拿大、联邦德国,其青年失业率仍分别高达16%、23%、20%和11%。另据统计,1974~1977三年中,英国离校青年的失业人数从5.4万人增加到了25.3万人,其中25%为25岁以下的青年;1981年,加拿大失业人口的总数为89.8万人,其中24岁以下的青年占45.8%强,多达41.2万人。根据高中教育的普及率推算,上述国家的失业青年,其中绝大部分达到了高中阶段的教育水平。大批失业青年流散在社会上,对各国的政治、经济和社会秩序构成了巨大的威胁,迫使社会采取有关对策,而其中

一条最有效的途径即是大力发展高中后教育，通过对失业青年进行职业技术培训，来增强他们的职业竞争能力，同时减少他们对现状的不满，缓和社会矛盾。

4. 社会观念的转变 社会观念变化种种，最为突出的是社会平等意识的加强。第二次世界大战以后，社会平等，包括教育机会均等，高等教育民主化、大众化，妇女解放，反对种族歧视等等呼声越来越强烈。为了满足一部分妇女、少数民族、贫民以及受某些条件限制不可能进入大学学习而要求接受高等教育的人们社会要求，通过各种形式举办他们有可能接受的第一级高等教育，成为许多国家，特别是美国、英国、加拿大、日本等国的必然趋势。

（二）内部压力

作为来自教育内部的压力，亦主要有四：

1. 适龄人口的激增 60年代起，作为战后生育高峰的反应，15~24岁年龄组青年人口的大幅度增加成为各国和地区的普遍现象。更重要的是，该时期各国和地区义务教育的普及其年限的延长，促使基础教育有了很大的发展，而由此带来的结果便是具备接受高等教育资格或条件的适龄人口急剧增加，使原有的高等教育面临巨大的入学压力。在英国、加拿大、联邦德国、日本，这种压力显得尤为强烈，因此，在原有高等教育对之无法承受、无法包揽的情况下，另辟渠道，特别是大力发展第一级水平的高等教育，几乎成了所有国家和地区的一种共同趋势。

2. 教育资源的不足 教育资源种种，数教育经费为最。进入60年代以来，如前所述，社会的教育需求大量增加，但事实上，社会能分配给教育的费用却是十分有限的。一些国家和地区虽每年呈增长趋势，然增长速度颇为缓慢，有些国家如英国和美国70年代末起甚至因种种原因逐年削减对公共教育包括高等教育的经费投入。在投入有限甚至减少的情况下，增加招生数量，扩大大学办学规模显得困难重重、无法如愿，但社会教育需求日益