

国家教委人文社会科学研究『八五』规划重点项目

徽州宗族研究

赵华富 著



安徽大学出版社

华北水利水电学院图书馆



* 2 0 9 5 7 1 3 9 1 *

K820.9

Z300

赵华富 著

安徽大学出版社

徽州宗族研究

人文社会科学研究所『八五』规划重点项目



957139-43

图书在版编目(CIP)数据

徽州宗族研究/赵华富著. —合肥:安徽大学出版社,
2004

ISBN 7-81052-802-5

I. 徽... II. 赵... III. 宗族—研究—徽州地区

IV. K820.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 016204 号

徽州宗族研究

赵华富 著

出版发行	安徽大学出版社	印刷	合肥远东印务有限公司
	(合肥市肥西路3号 邮编 230039)	开本	850×1168 1/32
联系电话	总编室 0551-5107719	印张	19.375
	发行部 0551-5107784	字数	482千
电子信箱	ahdxchps@mail.hf.ah.cn	版次	2004年1月第1版
责任编辑	朱欣欣 刘 焱	印次	2004年1月第1次印刷
封面设计	孟献辉		

ISBN7-81052-802-5/K·60

定价 54.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

此书承蒙
安徽大学徽学研究中心
安徽大学历史系
旅日爱国华侨张萍女士
资助出版

目 录

写在前面.....	1
第一章 徽州宗族的兴起.....	7
第一节 徽州宗族的来源.....	7
第二节 徽州宗族的形成	26
第三节 徽州宗族的繁衍裂变	45
第四节 徽州宗族繁荣的原因	60
第二章 徽州宗族的组织结构	75
第一节 徽州宗族的统治者	75
第二节 徽州宗族的转型	85
第三节 徽州宗族家庭的经济类型	98
第四节 徽州宗族商人的外迁.....	127
第三章 徽州宗族祠堂和祖墓.....	140
第一节 徽州宗族祠堂兴起的时代背景.....	140
第二节 徽州宗族祠堂的建设.....	149
第三节 徽州宗族祠堂的规制.....	164
第四节 徽州宗族祠堂的祭祖活动.....	175
第五节 徽州宗族的女祠.....	185
第六节 徽州宗族祠堂对宗族统治的作用.....	192

第七节	徽州宗族的祖墓和墓祭·····	197
第八节	徽州宗族祭祖的种类·····	207
第四章	徽州宗族谱牒·····	214
第一节	宋元徽州谱牒·····	214
第二节	明清和民国时期的徽州谱牒·····	227
第三节	徽州谱牒数量大、善本多的原因·····	242
第四节	《新安名族志》的编纂宗旨·····	251
第五节	徽州谱牒资料辨·····	258
第五章	徽州宗族族产·····	268
第一节	徽州族产的来源·····	269
第二节	徽州族田的种类·····	289
第三节	徽州族产的所有制形式·····	312
第四节	徽州族产的经营管理·····	329
第六章	徽州宗族族规家法·····	362
第一节	族规家法的制定·····	362
第二节	伦理道德的规范·····	366
第三节	生活行为的规范·····	383
第四节	对触犯族规家法者的惩处·····	401
第五节	“家法大于国法”辨·····	415
第七章	徽州宗族重教崇文的传统·····	425
第一节	“十家之村,不废诵读”·····	425
第二节	科第蝉联与累世簪缨·····	445
第三节	经学传家·····	462

第八章 徽州宗族经商的风尚·····	477
第一节 “业贾者什七八”·····	477
第二节 “足迹几遍寓内”·····	483
第三节 “其货无所不居”·····	488
第四节 “富拟封君”·····	503
第五节 “虽为贾者,咸近士风”·····	507
第六节 道光中叶至民国时期的徽州宗族商帮·····	513
第九章 徽州宗族个案研究·····	530
第一节 歙县呈坎前后罗氏宗族调查研究·····	530
第二节 黟县西递明经胡氏宗族的发展和繁荣·····	566
第三节 民国时期黟县西递明经胡氏宗族 调查研究·····	588
附录	
从徽州宗族资料看宗族的基本特征·····	600
后记·····	615

写在前面

徽学是一门新兴的学术研究领域。20 世纪 50 年代,随着徽州大量契约文书的发现,徽州社会、经济和文化引起学术界的极大兴趣,产生了一批重要研究成果。

20 世纪 90 年代以来,安徽大学与中国社会科学院历史研究所、安徽师范大学、黄山市人民政府等单位合作,先后举办了全国徽学研讨会暨徽学研究 with 黄山建设关系研究会、首届国际徽学学术讨论会、'95 国际徽学研讨会、'98 国际徽学研讨会;在此期间,笔者主编出版了《首届国际徽学学术讨论会文集》(黄山书社 1996 年版),并与周绍泉先生合编出版了《'95 国际徽学学术讨论会论文集》(安徽大学出版社 1997 年版)、《'98 国际徽学学术讨论会论文集》(安徽大学出版社 2000 年版),在国内外学术界产生了重大影响。1999 年,安徽大学徽学研究中心被教育部批准确定为“国家教育部人文社会科学百所重点研究基地”之一,徽学研究受到学术界愈来愈多的关注和重视。

历史文献记载告诉我们,徽州社会、经济和文化的内容异常丰富。我们为什么要重点研究世家大族呢?因为徽州自古以来就是一个典型宗族社会。赵吉士在《寄园寄所寄》中说:“新安各姓,聚族而居,绝无一杂姓搀入者,其风最为近古。出入齿让,姓各有宗祠统之。岁时伏腊,一姓村中,千丁皆集,祭用文公《家礼》,彬彬合度。父老尝谓,新安有数种风俗胜于他邑:千年之冢,不动一抔;千丁之族,未常散处;千载之谱系,丝毫不紊。”徽州社会各个方面的

现象——政治、经济、教育、风俗、思想、文化——都与宗族有内在联系。历史文献记载证明,世家大族是徽州历史发展变化的社会土壤。徽州宗族研究是阐明徽州社会发展规律的关键。

中国自古以来就是一个宗族社会。秦汉以来,虽然“封建之制不行,大小宗之法废”,但是,以父系血缘关系为纽带的社会人群共同体始终存在。宋元以来,徽州宗族特别繁荣,徽州成为中国宗族社会的一个典型地区。共性寓于个性之中。研究徽州宗族,不仅可以揭示徽州宗族产生、繁荣、发展的规律和特征,而且对认识中国宗族社会具有重要意义和参考价值。

徽州宗族是一种历史现象,同时,这种以父系血缘关系为纽带的社会人群共同体又是一种社会现实。因此,研究徽州宗族不但要使用历史学研究法,而且还必须采用社会学研究法。根据徽州宗族这一研究对象,笔者研究徽州宗族采用的方法是:历史文献与社会调查相结合、个案研究与整体研究相结合、专题研究与综合研究相结合。

徽州宗族谱牒异常丰富,它是研究徽州宗族最重要的第一手资料。现在,国内外各大图书馆、博物馆、档案馆等单位馆藏徽州谱牒总计 1,000 多种。此外,原徽州一府六县民间保存的谱牒,数量也相当可观。在这些谱牒当中,有宋元时期的谱牒 14 种,明代谱牒 200 多种,清代谱牒数量最多。其中,有大量宗族史、社会史、土地制度史、商业史、人口史、移民史、伦理史、文化史资料,是一个取之不尽、用之不竭的资料库。研究徽州宗族,首先要阅读和研究徽州谱牒。从 1990 年起,笔者即先后在安徽省图书馆、安徽省博物馆、国家图书馆、国家图书馆分馆、中国社会科学院历史研究所图书馆、河北大学图书馆、南京图书馆、南京大学图书馆、南京大学历史系资料室、上海图书馆、黄山市博物馆、歙县博物馆、歙县档案馆、黟县档案馆等单位阅读和研究徽州谱牒,摘录资料 200 余万字,抄录族规家法 100 多部。

民主革命时期,徽州宗族制度遭到空前沉重的打击,但是宗族并没有被彻底摧毁。因为,这种以父系血缘关系为纽带的社会人群共同体,是不能够用政治力量将其完全消灭的。众所周知,现在原徽州地区广大农村的农民多数仍然是聚族而居,许多宗族现象还或多或少地存在。因此,研究徽州宗族不仅要阅读徽州谱牒,而且还必须深入实地进行社会调查。从1990年起,笔者每年在徽州农村住一二个月,十年期间,足迹遍布原徽州一府六县——歙县、休宁、黟县、祁门、绩溪、婺源,采访了数以百计的老人,搜集到民间收藏的大量珍贵谱牒、契约文书资料,获得大量在图书馆得不到的口碑资料。“耳听为虚,眼见为实”,“不入虎穴,焉得虎子”。通过实地考察得到了许多在书本中得不到的知识。笔者认为,对徽州宗族进行社会调查,必须要住在农村,与老百姓交朋友,而不是走马观花。近几年,在徽学论著之中,出现的许多道听途说、捕风捉影、张冠李戴、无中生有、信口雌黄等贻笑大方和让徽州人捧腹之说,都与蜻蜓点水式的所谓社会调查和对口碑资料不进行考证有关。

徽州宗族数以千百计,研究徽州宗族应该从何处入手呢?笔者认为,必须首先解剖“麻雀”,进行个案研究。只有一个一个地解剖“麻雀”,才能揭示宗族内部的机制和本质。从1990年起,笔者即在徽州选定以下宗族作为重点个案研究对象,进行个案研究。

1. 歙县棠樾鲍氏宗族
2. 歙县呈坎前、后罗氏宗族
3. 休宁月潭朱氏宗族
4. 祁门渚口、伊坑、滩下、花城里倪氏宗族
5. 黟县西递明经胡氏宗族
6. 黟县南屏叶氏宗族
7. 绩溪龙川胡氏宗族
8. 婺源游山董氏宗族

笔者在深入地进行个案研究之后,先后发表了《歙县棠樾鲍氏宗族个案报告》(《江淮论坛》1993年第2期)、《徽州西递明经胡氏宗族的繁盛》(《安徽史学》1994年第4期)、《黟县南屏叶氏宗族调查报告》(《'95安徽大学学术活动月论文选粹》,安徽大学出版社1996年版)、《民国时期黟县西递明经胡氏宗族调查报告》(《安徽大学学报》1995年第2期)、《歙县呈坎前后罗氏宗族调查研究报告》(《首届国际徽学学术讨论会文集》,黄山书社1996年版)、《祁门县渚口、伊坑、滩下、花城里倪氏宗族调查研究报告》(《徽学》2000年卷,安徽大学出版社2001年版)、《婺源县游山董氏宗族调查研究》(《徽学》第二卷,安徽大学出版社2002年版)。

笔者认为,研究徽州宗族必须进行个案研究,但是,仅仅进行个案研究还是不够的,那样必然陷入只见树木、不见森林的形而上学观点。徽州宗族既是一些个体,又是一个群体。因此,除了微观研究以外,还必须对徽州宗族进行整体宏观研究。只有这样,才能把握徽州宗族的整体面貌,揭示徽州宗族的基本特征和基本发展规律。所以,笔者在研究了大量谱牒资料和对徽州宗族做了大量调查之后,在个案调查研究的基础之上,又对徽州宗族进行整体研究,撰写了《从徽州宗族资料看宗族的基本特征》(《谱牒学研究》第4辑,《新华文摘》1995年第12期)。在这篇论文中,笔者从数以百计的徽州宗族之中抽象、概括出宗族的定义和宗族八个基本特征。

为了使徽州宗族研究有一定深度,不停留于一般化,进行专题研究是非常重要的。这好比盖高楼大厦,必须打桩子。桩子打得愈深,基础就愈牢固。否则,就是在沙滩上建大楼,随时都有倒塌的危险,这是不言而喻的。笔者除了选择一些典型宗族进行个案研究以外,还对徽州宗族一些问题进行了分门别类的专题研究,并发表了一批文章。《论徽州宗族繁荣的原因》(《民俗研究》1993年第1期)、《论徽州宗族祠堂》(《安徽大学学报》1994年第2期)、《徽州宗族规家法》(《首届国际徽学学术讨论会文集》,黄山书社

1996年版)、《徽州宗族祠堂的几个问题》(《'95国际徽学学术讨论会论文集》,安徽大学出版社1997年版)、《徽州宗族祠堂三论》(《安徽大学学报》1998年第4期)、《宋元时期徽州族谱研究》(《元史论丛》第7辑)、《徽州族谱数量大和善本多的原因》(《中国谱牒研究——全国谱牒开发与利用学术研讨会论文集》,上海古籍出版社1999年版)、《徽州族谱在明代中期的发展变化》(《中华谱牒研究——国际谱牒开发与利用学术研讨会论文集》,上海科学技术文献出版社2000年版)、《明代中期徽州宗族统治的强化》(《'98国际徽学学术讨论会论文集》,安徽大学出版社2000年版)等论文,就是笔者对徽州宗族进行专题研究的部分成果。这些论文大部分已编入《两驿集》(黄山书社1999年版)。

对徽州宗族进行综合研究,是笔者研究工作的最后一步。现在,呈现在读者面前的这本《徽州宗族研究》,就是笔者在专题研究的基础上,进行综合研究的成果。对已经发表的专题研究论文,有的补充了许多资料,有的增补了部分内容,有的做了进一步探讨,有的局部做了调整,有的重新改写。如,《论明清徽州社会的繁荣》(《东南文化》1991年第2期,《新华文摘》1991年第11期)一文中,就对徽州科第仕宦的成就、商业经济的繁荣、精神文化的昌盛、教育事业的发达等,不仅补充了大量材料,而且全部内容做了重新改写;《徽州宗族族规家法》一文,不仅对触犯族规家法者惩处的内容大大增加,而且还增加了一部分“‘家法大于国法’辨”;对《徽州宗族祠堂的几个问题》中“百世不迁”和“五世则迁”以及《徽州宗族祠堂三论》中女祠建造的目的和神主供奉等问题,都做了进一步探讨。

这里还要指出的是,笔者研究徽州宗族有一个从徽州宗族历史到宗族理论,再从宗族理论到徽州宗族历史的研究过程。根据辩证唯物主义认识论,笔者在阅读了徽州谱牒,对徽州宗族进行调查,积累了大量资料之后,在个案研究的基础之上,撰写了《从徽州

宗族资料看宗族的基本特征》一文。在这篇文章中,笔者提出,宗族是历史上形成的以父系血缘关系为纽带的社会人群共同体,它有八个基本特征:1.有共同的始祖;2.以血缘关系为纽带;3.有明确的昭穆世次;4.开展一定的集体活动;5.有一定的聚居地点;6.有一定的组织管理形式;7.有宗族的族规家法;8.有集体所有的族有财产。后来,笔者又用上述观点指导自己的徽州宗族研究,撰写了《歙县呈坎前后罗氏宗族调查研究报告》、《祁门县渚口、伊坑、滩下、花城里倪氏宗族调查研究报告》、《婺源县游山董氏宗族调查研究报告》、《休宁月潭朱氏宗族调查研究报告》(未刊)、《绩溪龙川胡氏宗族调查研究报告》(未刊)、等文章。由于《从徽州宗族资料看宗族的基本特征》不仅是笔者对徽州宗族研究的理论概括,而且又是笔者从事徽州宗族研究的指导思想,所以,将《新华文摘》转载稿略加修改作为附录收编于此书之中。

第一章 徽州宗族的兴起

第一节 徽州宗族的来源

徽州宗族有两个来源,一个是土著居民——山越人,一个是外来居民——“中原衣冠”。外来居民虽然来自四面八方,但是“中原衣冠”是其主体。因为,除了径直从中原地区迁入徽州的封建仕宦和士大夫以外,在江南地区迁入徽州的居民当中,追本溯源其远祖许多也是“中原衣冠”。

一、土著居民——山越

徽州地区最早的土著居民是山越人。何谓山越?胡三省称:“山越本亦越人,依阻山险,不纳王租,故曰山越。”^①王鸣盛说:“自周秦以来,南蛮总称百越,伏处深山,故名山越。”^②他们群居于“深林远藪”之中,是“椎髻鸟语之人”。^③山越人特别引人注目的是:“好为叛乱,难安易动。”^④

秦始皇统一六国以后,把全国分为三十六郡。于徽州地区置

① 《资治通鉴》卷五六,注。

② 王鸣盛:《十七史商榷》卷四二《山越》。

③ 《后汉书》卷三八《度尚传》。

④ 《三国志》卷六〇《贺全吕周钟离传》。

黟、歙二县,属会稽郡。两汉时期,黟、歙归属多次变动,西汉宣帝五凤四年(公元前54年)和东汉光武帝建武六年(公元30年),黟、歙先后最终归属丹阳郡。

在秦汉帝国长达四个多世纪统治之后,山越“犹未尽从”^①。东汉以来,一再“作乱”。封建王朝与他们进行了长期的斗争。灵帝建宁二年(公元169年),“丹阳山越贼围太守陈夤,夤击破之”^②。献帝建安五年(公元200年),东汉帝国“分部诸将,镇抚山越,讨不从命”^③。建安八年(公元203年),孙权“西伐黄祖,破其舟军,惟城未克,而山寇复动”^④。《三国志》卷五一《孙贲传》载:“贲领豫州刺史,转丹阳都尉,行征虏将军,讨平山越。”同书卷五四《吕蒙传》载:“(邓)当为孙策将,数讨山越。蒙年十五六,窃随当击贼,当顾见大惊,呵叱不能禁止。”陆逊曾向孙权献平定山越之策。《三国志·陆逊传》记载:

(孙)权以兄策女配逊,数访世务,逊建议曰:“方今英雄基跼,豺狼窥望,克敌宁乱,非众不济。而山寇旧恶,依阻深地。夫腹心未平,难以图远,可大部伍,取其精锐。”权纳其策,以为帐下右部督。会丹阳贼帅费栈受曹公(按:指曹操——引者)印绶,扇动山越,为作内应,权遣逊讨栈。栈支党多而往兵少,逊乃益施牙幢,分布鼓角,夜潜山谷间,鼓噪而前,应时破散。遂部伍东三郡,强者为兵,羸者补户,得精卒数万人,宿恶荡除,所过肃清,还屯芜湖。

① 《资治通鉴》卷六三。

② 《后汉书》卷八《孝灵帝纪》。

③ 《三国志》卷四七《吴主传》。

④ 《三国志》卷四七《吴主传》。

陆逊认为,山越是孙吴政权的心腹大患。“腹心未平,难以图远”。《三国志·贺全吕周钟离传》评曰:“山越好为叛乱,难安易动,是以孙权不遑外御,卑词魏氏。凡此诸臣,皆克宁内难,绥静邦域者也。”

建安十三年(公元208年),孙吴政权开展的一场镇压黟、歙山越的战斗打响了。统帅大军的将领是威武中郎将贺齐。吴军首战告捷,降服武强、叶乡、东阳、丰浦四乡。贺齐“表言以叶乡为始新县”^①。但是,歙县的山越统帅金奇万户屯安勒山,毛甘万户屯乌聊山;黟县山越统帅陈仆、祖山等二万户盘据林历山,顽强抵抗,拒不归降。史载,“林历山四面壁立,高数十丈,径路危狭,不容刀楯”。山越“临高下石,不可得攻”。吴“军住经日,将吏患之”。贺齐“身出周行,观视形便,阴募轻捷士,为作铁弋,密于隐险贼所不备处,以弋拓塹为缘道,夜令潜上,乃多县布以援下人,得上数百人,四面流布,俱鸣鼓角,齐勒兵待之”。山越“夜闻鼓声四合,谓大军悉已得上,惊惧惑乱,不知所为,守路备险者,皆走还依众。大军因是得上,大破仆等,其余皆降,凡斩首七千”。^② 贺齐上表“分歙为新定、黎阳、休阳”和歙县四县。孙吴政权遂以歙县、黟县、始新、新定、黎阳、休阳六县割建新都郡,贺齐加偏将军,任太守,立府于始新(今浙江淳安县西)。^③

建安十三年这场激战,以陈仆、祖山为首的山越被镇压下去

① 《三国志》卷六〇《贺齐传》。

② 《三国志》卷六〇《贺齐传》。

③ 《三国志》卷六〇《贺齐传》。葛洪:《抱朴子内篇》卷五《至理》记载:“昔吴遣贺将军讨山贼,贼中有善禁者,每当交战,官军刀剑皆不得拔,弓弩射矢皆还向,辄致不利。贺将军长智有才思,乃曰:‘吾闻金有刃者可禁,虫有毒者可禁,其无刃之物,无毒之虫,则不可禁。彼能禁吾兵者,必不能禁无刃物矣。’乃多作劲木白棒,选异力精卒五千人为先登,尽捉梃。彼山贼恃其善禁者,了不能备。于是官军以白棒击之,大破彼贼,禁者果不复行,所打煞者,乃有万计。”

了。《三国志·蒋钦传》说：“贺齐讨黠贼，钦督万兵，与齐并力，黠贼平定。”但是，山越并没有屈服统治者的武力征服，他们仍顽强地进行反抗斗争，时起时伏，时间长达数个世纪。

孙权称帝伊始，山越即举行叛乱。吾粲“募合人众，拜昭义中郎将，与吕岱讨平山越”。因功“人为屯骑校尉、少府，迁太子太傅”。^①《三国志·诸葛恪传》记载说：“山越恃阻，不宾历世，缓则首鼠，急则狼顾。”

孙吴赤乌年间(公元238~250年)，“建安、鄱阳、新都三郡山民作乱，出(钟离)牧为监军使者，讨平之。贼帅黄乱、常俱等出其部伍，以充兵役”^②。

孙吴太平二年(公元257年)，“鄱阳、新都民为乱，廷尉丁密、步兵校尉郑胄、将军钟离牧率军讨之”^③。

梁天监九年(公元510年)夏，“山贼吴承伯破宣城郡，余党散入新安，叛吏鲍叔等与合，攻没黟、歙诸县”，并进兵击太守谢览。“览遣郡丞周兴嗣于锦沙立坞，拒战不敌，遂弃郡奔会稽。台军平山寇，览复还郡”。^④

《陈书》卷三《世祖纪》记载：“山越深险，皆不宾附，世祖分命讨击，悉平之，威惠大振。”

唐贞元年间(公元785~804年)，裴肃为浙东观察使，“剧贼栗鍠诱山越为乱，陷州县，肃引州兵破禽之，自记平贼一篇上之，德宗嘉美”^⑤。

从东汉开始至隋唐时期，大约经过六个多世纪的时间，山越才被彻底征服。9世纪以后，历史文献中不但不见山越“叛乱”，而且

① 《三国志》卷五七《吾粲传》。

② 《三国志》卷六〇《钟离牧传》。

③ 《三国志》卷四八《三嗣主传》。

④ 罗愿：《新安志》卷九《谢览传》。

⑤ 《新唐书》卷一八二《裴休传》。