

喜马拉雅学术文库  
港台学人系列

# 中国近代思想史论续集

王尔敏 / 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

喜马拉雅学术文库·港台学人系列

中国近代  
思想史论续集

◆ 王尔敏 著

社会科学文献出版社

·喜马拉雅学术文库·港台学人系列·

## 中国近代思想史论续集

---

著 者 / 王尔敏

---

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮 政 编 码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

责 任 部 门 / 编辑中心

(010) 65232637

项 目 经 理 / 宋月华

责 任 编 辑 / 光 知

责 任 校 对 / 张 辉

责 任 印 制 / 同 非

---

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读 者 服 务 / 客户服务中心

(010) 65285539

法 律 顾 问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京四季青印刷厂

---

开 本 / 889×1194 毫米 1/32 开

印 张 / 15.75

字 数 / 333 千字

版 次 / 2005 年 4 月第 1 版

印 次 / 2005 年 4 月第 1 次印刷

---

书 号 / ISBN 7-80190-521-0/K·124

定 价 / 35.00 元

---

本书如有破损、缺页、装订错误，  
请与本社客户服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

## 自序

2003年8月承社会科学文献出版社将拙著《中国近代思想史论》在大陆印行，感谢贺照田先生的推毂和杨群先生的经营，使鄙人的辛勤耕耘得以呈献大陆学界，切望以文会友，以友辅仁。同道藻鉴，自当引领。同年10月，贺照田伉俪应邀到台北“中央研究院”文哲所访问两月，得以会晤。承其携来社会科学文献出版社杨群先生手书，属命再出拙著续集。深感学界肯定与贺、杨两兄厚情。遂自挑选拙文15篇，另加附录1篇，一并于2004年3月奉寄北京，用为出版预备。照田兄适因应邀开会，又于同年5月前来台北，顺便会聚商谈出版之事。嗣后吾亦返回多伦多住处。迄今又逾4阅月，近因照田兄电属写序，遂得执笔表述感念缘起经纬。

我生平研治中国近代史，自己累积若干专书、论文与史料专集，可谓是专职专工，具备治学经验。虽然有些成就，也未尝自满，凡所撰著，俱循谨严实证之路。不信煌煌理论，不逞诡诞奇说。以笃实结论取信于天下。不期藏之名山，但求无害后世。所写著作，视为天下公器，人人俱可参酌，惟望共尊学术伦理，保持公开公正。或可使贱名得以表彰，其愿足矣。

今拙著面世，正在求教同道。当请查察拙著者，可明告学林高明之家。考察拙著：其一，论旨领域，是否有价值？其二，辨认史料是否真切？其三，引证史料是否恰当？其四，运用史料是

否确当而非勉强？其五，解释分析是否深入透辟？其六，识断是否精审通达？其七，通体结构是否周至完备？拙著呈献诸君面前，自当通过学术上的考验，岂能抱侥幸之心？

拙著论域，全为近代思想史。我之研究，首重时代思潮，所刊3种书，俱以不同问题做审慎研究，以问题为主轴，人物随问题陈叙。因为近代思想变化是横向冲击，动力来自重大历史事件，而并非古今上下传承。故吾自始迄今，多以问题之出现为讨论题旨，此是鄙人研治思想史手法。

鄙人研治思想史，所用史料人人可见，毫无奇特，端在各人就中取材，看似平常，实靠各人领悟，而各有所取舍。虽我同窗学长，各人所见皆有不同，各家重点尤大相异趣。于此益见治史之自由与成果之多样，人才之各领风骚。我实于史学发荣滋长深抱乐观。

近代思想史的另一重大特色，是时代段落分明，即是承受重大史事冲击而创生，则史事内涵中的思想成分即会增加若干新概念、新意旨和新领悟、新步度。在此不暇一一交代，但可略举一小例，以见出历史时段关键之被人看重。1981年“中央研究院”近代史研究所召开一个国际研讨会，探讨维新变法与立宪。我所宣讲的论文是《断发、易服、改元——变法论之象征旨趣》（此文今已收入本书）。我自举证陈叙康有为的这3个重点建议，史料采自数个来源。但此说引起一位戊戌变法专家，也是康有为专家的质疑。理由是当1898年那个时代，康有为以孔子纪年，世人共知，但绝不可能在此时创说断发、易服。结论是判定我用的史料不可靠。其人年龄高我很多，现仍健在。我在此不做多辩，恰在4年以后我在1985年编一部9册的《近代名人手札真迹》，在其中收录了戊戌八月政变御史杨崇伊致盛宣怀的信。世人俱知，八月政变是因慈禧受到杨崇伊的告密而收回政权，杀掉六君子，当然是个刀笔杀手。我在此举其一段说词，可用作为拙文的



结识者，俱以近代史家同道为范围，其他如古史、文字学、经学、古物、人类、考古、书法、艺术家相见甚多，俱未做深入来往。

后来我在1989年回到台北近代史研究所工作。到台来访者又结识张海鹏、王戎笙、尚明轩、耿云志、王庆成、戚其璋、林庆元、欧阳哲生、张宪文、黄彦、桑兵、文庸、江沛、侯杰等学者，而与杭州陈学文先生一直多年通信交换研究心得，却未能晤对而抵掌倾谈。至于大陆出版著作，未相识而知其所学者，屈指不下四五十位。在此无须详计。

拙著问世，祈盼多遇知音，多所观摩。惟至当世与未来，我当自负一切学术责任。

河南周口 王尔敏

2004年10月15日

写于加拿大多伦多市之柳谷草堂

# 目 录

自 序	1
儒家传统与近代中西思潮之会通	1
经世思想之义界问题	26
中西学源流说所反映之文化心理趋向	44
十九世纪中国国际观念之演变	68
德、智、体、群四育的缘起	139
鬼、鬼子、洋鬼子、假洋鬼子	156
中国近代之自强与求富	180
官督商办观念之形成及其意义	217
中国近代之工商致富论与商贸体制之西化	256
“中华民国”开国初期之实业建国思想	332
中国近代之人权醒觉	372
近代湖南女权思潮先驱	398
中国近代之公仆观念及主权在民思想	412



断发、易服、改元——变法论之象征旨趣·····	441
近代中国之开明专制论与强人领袖之想望·····	463
附 录 中国近代思想史研究论题献议·····	480

# 儒家传统与近代中西思潮之会通

## 一 引 言

民国以来流行许多具有势力的常说，反映当时一般心理趋向。创生环境因素，相当复杂，足以称为千头万绪。同时各个发展动向及其广泛影响，亦如狂流疾泻，倾注不息。对日抗战以后，思潮已归渟蓄，渐次进入潜沉研探阶段。实可就每种不同观念一一考校其生成背景意义与影响。

无论思想或学术潮流趋势，近代儒学问题实是民国以来诸般热门论题之一。即此一端而言，同样是十分复杂而意趣纷繁。大致可见者，古今来儒学儒家实遭受巨大冲击与严重挑战，而一般判断推论，并多偏向否定之理说，影响全国，并波及海外。

余于近 30 年来潜心研治近代思想史，发觉任何一创新观念，无不与固有传统息息相关，其间关键复杂，并不能以正面反面做解释。尤不可追逐流行常说，轻易区分，草率应用。向之研探，颇具自知，著之论说，亦为世人惊诧。惟中外同道日益增多，理解愈益接近，创发愈益深入，认识愈益宽广；遂至信心愈固，兴趣愈大。惟余对儒学问题用心，自远在偏隅之列，抑且向非习守，不免仅本史乘需要，就思考所及，信意而为。致力既小，成品尤稀。然议论之中随时表露者，往时著述则未尝中断。

近世思想发达，流派分歧，殆具百家争鸣声势，儒学自难独

尊，固为自然之理。惟论者所趋，多以反孔排儒为能事，殆至任拾儒家一人一事，一言半语，俱可抵瑕蹈隙，放言高论，嬉笑怒骂，讥评不绝。进之形成流行公论，以谓儒家传统，陈旧保守，阻碍进步，妨害西化，务以打倒为快，实则轻率鲁莽，不深探究，缺乏认识。实成一代追逐时髦风气，一种浮荡浅薄现象。

近世专心致志信持儒宗研习儒学者原自大有人在，抑且后辈继起，颇不乏人。儒学虽衰，未至亡绝。然即不治儒学者，而欲一澄清近代思想问题，亦不能舍儒学不论。且当反孔排儒，已成风气，众弃之事，无人愿为，相异之言，实难入耳。宗儒之士，固当敬重，千载是非，尤须探明。此则治近代思想史所无可避的责任。近30年来，吕实强致力最勤，讨论最多，信持最坚，可见其所著《儒家传统与维新》。骆雪伦亦就清代儒家，探明其志识思想，与近代潮流并无冲突，可见其所著《从曾国藩和魏源的经世思想看同光新政》。近代史著述已备载，学者多可参考究竟。惟近代思潮，泛流至广，拾遗补阙，尚足一试，且为史家天职，自当略有尽力。兹就中西接触之后，中国思想承激荡之时，以观儒家传统在此交会中所产生的功用。固虽轶越吕、骆二氏立论，惟望多备一份参证。然或是或否，或成或败，余当必自承功过，无所望有逃逸。

## 二 近代儒者对于新见事物之理性思考

学者讨论中国近代，未做细密考察，深入研探，易做概括评断，抨击儒家。其中显著理说，即谓儒家传统排斥外来事物，拒绝接纳新观念新理论。而对于儒家一词之义界，原即依从俗义广义，用得十分宽泛。然在近代儒家立场，自无庸逃此罪责。广义之读书士子，皆称儒生，入仕官绅，尤其重大影响。此项责言，殆已包罗知书文士官绅全部，概括批判，难为区别，如此弹射，

靡不中的。此殆如向日西方学者历有之印象：即中国人狂妄自大，盲目排外，抱残守缺，不图进步。种种形容，深入人心。就中国人全部统观，岂有个别申辩余地。

大凡一般印象，大众流行信仰，什九不易挽转与澄清。惟既知书明理，尤其从事学问研究，凡为笼统理说，含混论断，决不能如流俗之遵奉，抑且必以批判态度，选择采纳。如见波及广阔，影响深远，则更有责任探讨明白，缜密审察，详慎思辨，改正一般错觉与印象。

鸦片战争以后，国人留心域外情事，舆地史志，广为搜览，从事著述，成为风气。学者眼界大开，各抒己见，颂美之词，不绝于书。盖皆不外儒生官绅言论，实无深闭固拒之情，当即儒家理性传统使之而然。至论据如何，可举一二实例明之。

近代国人与西方接触，所见闻新知，与固有常识最低悟者，则为西方地形球体虚悬太空之知识。中国固有常识，信仰天动地静之说，即地球静止不动，日月起落有恒。或即并具天圆地方观念。惟今遇地球新说，与旧说原不能相容，但竟反为国人接受。如道光三年（1823）阮元所题《远镜中望月歌》：

天球地球同一圆，风刚气紧成盘旋。阴冰阳火割向背，惟仗日轮相近天。别有一球名日月，影借日光作盈阙。广寒玉兔尽空谈，搔首问天此何物？吾思此亦地球耳，暗者为山明者水。舟楫应行大海中，人民也在千山岭。昼夜当分十五日，我见月食彼日食。若从月里望地球，也成明月金波色。邹衍善谈且勿空，吾有五尺窥天筒。能见月光深浅白，能见日光不射红。见月不似寻常小，平处如波高处岛。许多泡影生魄边，大珠小珠光皎皎。月中人性当清灵，也看恒星同五星。也有畸人好子弟，抽镜窥吾明月形。相窥彼此不相见，同是团团光一片。彼中镜子若更精，吴刚竟可窥吾面。吾与

吴刚隔两洲，海波尽处谁能舟？羲和敲日照双月，分出大小玻璃球。吾从四十万里外，多加明月三分秋。<sup>①</sup>

此说充分反映对于西方天体理论之理解，并已认识天体各星体球状之意义。

当时尚有陈澧予以唱和，设身处地，就月球立场以观察地球，用答阮氏之由地球观月球之状：

一轮明月大如箕，高悬青天无动移，夜夜三更轮正满，傍晚上弦侵晓亏。满时天气苦炎热，亏时凛冽寒生肌。借问此轮是何物？其中桂树何迷离？此树终宵不停走，一十五转无差池。或转而下或转上，螺旋之度微斜规。试访畴人好子弟，为我测算考浑仪。答云此月之围九万里，我之地球环绕之，月中昼夜一何短，五日只当吾两时。我见日食彼所蔽，暗影令我无朱曦。我地影小不到彼，使彼终古不食恒如斯。世间乃有此奇物，闻言将信犹狐疑。畴人自言精制镜，授以一镜使仰窥。窥见月中无不有，有一仙者朱衣被（原注：谓太傅也）。亦持一镜屹相望，望毕握管还吟诗。我亦吟诗寄清兴，月中仙人知不知。四十万里之外远酬和，千秋万岁两地长相思。<sup>②</sup>

然于天体结构之状，星球运行之理，认识深切，言之尤清晰而正确者，则为同治八年（1869）李善兰记叙：

地为球体，环日而行，与五星（即指金木水火土五星）

① 阮元：《擘经室四集》卷十一，第21页。

② 陈澧：《陈东塾先生遗诗》，《拟月中人望地球歌》。

同，故五星皆地球也。日居其位不动，与三垣二十八宿诸恒星同，故诸恒星皆日也。日有若干地球环之，则垣宿诸星，每星亦必有若干地球环之。以近推远，理当然也。<sup>①</sup>

须知中国自古重视天历，天文知识，本有一定渊源，并沿袭一定成说。今当西方新知输入，实未导致重大的冲突，抑且迅速吸收。读书儒士何尝一概拒斥新知。

至天文知识，原为客观物理，重在观察，以实证服人。凡据理性，自亦不难接受。故百年以前，中国迎而不拒，尚并不足为奇。惟物理可覆按，人事实难测。兹再就人事人情与中国往史相违之例言之，鸦片战后，中国相遇民主共和国，惟亚美利坚。其国共和，其制联邦，其主公选，其民听政。盖自中国开辟以来所未闻未见之新事，未尝一日有此史迹，未尝一日有此政体。然国人见之，美誉倍加，毫无抵拒。道光二十四年（1844）魏源介绍，足可参证：

呜呼，美利坚国非有雄材梟杰之王也。涣散二十七部落、涣散数十万黔首，愤于无道之虎狼英吉利，同仇一倡，不约成城。坚壁清野，绝其饷道。遂走强敌，尽复故疆。可不谓武乎？创开北墨利加者佛兰西，而英夷横攘之，愤逐英者弥利坚，而佛兰西助之。故弥与佛世比而仇英夷，英夷遂不敢报复，远交近攻，可不谓智乎？二十七部首分东西二路，而公举一大酋总摄之，匪为不世及，且不四载即受代。一变古今官家之局，而人心翕然，可不谓公乎？议事、听讼、选官、举贤，皆自下始。众可可之、众否否之、众好好之、众恶恶之，三占从二，舍独徇同。即在下预议之人，亦

<sup>①</sup> 斌椿：《乘槎笔记》，《李善兰序》。

先由公举，可不谓周乎？中国以茶叶大黄岁数百万济外夷之命，英夷乃以鸦片岁数千万竭中国之脂。惟美利坚邻南洲，金矿充溢，故以货易货外，尚岁运金银百数十万以裨中国之弊，可不谓富乎？富且强，不横凌小国，不桀骜中国，且遇义愤，请效驰驱，可不谓谊乎？<sup>①</sup>

道光二十四年（1844）梁廷枏介绍合省国说有云：

予观于美利坚之合众为国，行之久而不变，然后知古者可畏非民之未为虚语也。彼自立国以来，凡一国之赏罚禁令，咸于民定其议，而后择人以守之。未有统领，先有国法，法也者，民心之公也。统领限年而易，殆如中国之命吏。集有善者，终未尝以人变法。既不能据行不退，又不能举以自代。其举其退，一公之民。持乡举里选之意，择无可争夺无可拥戴之人。置之不能作威不能久据之地，而群听命焉。盖取所谓视听自民之茫无可据者，至是乃彰明较著而行之，实事求是而证之。为统领者，既知党非伐树，私非我济，则亦惟有力守其法。于瞬息四年之中，殚精竭神，求足以生去后之恩，而无使覆当前之悚。斯而已，又安有贪侈凶暴，以必不可固之位，必不可再之时，而徒贻其民以口实者哉？<sup>②</sup>

道光二十八年（1848）徐继畲介绍美国：

① 魏源：《海国图志》卷五九，第1页。

② 洗玉清：《梁廷枏著述录要》，《岭南学报》第一期，第142～149页，1935年4月，广州。

按南北亚墨利加，袤延数万里，精华在美利坚一土。天  
时之正，土脉之腴，几与中国无异。英吉利航海万里而有  
之，可谓探骊得珠。生聚二百余年，駸駸乎富溢四海。乃以  
培克之故，一决不可复收。长国家而务财用，即荒裔其有幸  
乎？米利坚合众国以为国，幅员万里，不设王侯之号，不循  
世及之规，公器付之公论，创古今未有之局，一何奇也。泰  
西古今人物，能不以华盛顿为称首哉？<sup>①</sup>

以上所举，俱在鸦片战后未及 10 年，国人已加强注意世界列邦，  
学者在资料缺乏情况之下，犹能著书介绍外国地志，而全面介绍  
美国者，惟此 3 书最详，均成于中外互市 5 年之中，实在中西接  
触开始之际，可充分代表中国原始对外态度，吾人对此等论据，  
岂可不深思，抹杀不问。

上举 6 人，阮元地位最高，声名最大，为清代著名护持文化  
学术之人。本为翰林出身，官至体仁阁大学士。生平著作甚富，  
以编纂《畴人传》为学术史开辟新途。其次徐继畲，进士出身，  
官至福建巡抚，总理衙门大臣，并曾主持同文馆。其次魏源，进  
士出身，为清代经世思想家，并为著名今文学家。其次梁廷枏，  
生平历任广东各书院山长，尤其越华书院任内，为林则徐夷务顾  
问。陈澧亦是生平历任书院山长，以主持广州学海堂著名。其次  
李善兰，清季大数学家，历任北京同文馆教习，前三者循儒学正  
途考试进至进士，视为儒士当无问题，后三者均为著名教师

① 徐继畲：《瀛环志略》卷九，第 34～35 页。

又，同前书，第 16 页，称誉创国首领华盛顿云：“华盛顿，异人也，起事勇于胜广，割据雄于曹刘，既已提三尺剑开疆万里，乃不僭位号，不传子孙，而创为推举之法，几于天下为公，駸駸乎三代之遗意。其治国崇让善俗，不尚武功，亦迥与诸国异。余尝见其画像，气貌雄毅绝伦。呜呼，可不谓人杰矣哉！”



儒，实即以儒学传授为职业者，当时后世，决无异义。彼等对于外洋新事物之观感，足以代表当时儒家态度，亦正可见儒家本有的理性基础。

### 三 效法西洋启于贵因

凡言近世思想者，多不忘举魏源名言：“师夷之长技以制夷。”此语殆成为中国近代史特有表征，几凡读史者俱耳熟能详。惟治近代史者众多，每有衡论牴牾之处，有同情者、有讥议者，使初学之人无所适从。实则近代中国百年来以迄当代，惟此语为至理名言，颠扑不破。余早已肯定其重大意义，并于著作之中屡加提示，魏氏此语，创于道光二十二年（1842），实为时代先知。后人犹豫寡断，不能迅速施用，岂谓前人一无远识？

一般论者每据魏源《海国图志叙》及首卷《筹海篇》所言：“师夷长技以制夷。”实则魏氏屡屡反复言之，至于再三申论。如该书《大西洋欧罗巴各国总叙》，详析史例，所见至审：

人知鴉烟流毒，为中国三百年未有之祸，而不知水战火器为沿海数万里必当师之技；而不知饷兵之厚，练兵之严，取兵之纪律，为绿营水师对治之药。故今志于英夷特详，志西洋正所以志英吉利也，塞其害，师其长，彼且为我富强。舍其长，甘其害，我焉制彼胜败？奋之，奋之，利兮害为随，祸兮福所基。吾闻由余之告秦穆矣，善师四夷者能制四夷，不善师外夷者外夷制之。<sup>①</sup>

魏氏昌言师夷无所忌虑，原本毫无高下荣辱想像！亦并无学习他

<sup>①</sup> 魏源：《海国图志》卷三七，第1页。