

21.17
2600
國學小叢書

周易大綱

吳康著



序

易爲中國最古之哲學書，始以卜筮傳，逮十翼諸辭，先後間作，探頤索隱，鉤深致遠，凡宇宙自然之理，人物事變之情，曼衍恢弘，涵苞無外。遂使皇古卜筮之書，轉爲幽思經緯之作，於象數之中，窮義理之致。而易之爲中土最古哲學經籍，乃與身毒之吠陀，猶太之泰木，同其不朽，洋洋乎宰制萬物之義，具存於斯文矣。民國十一年秋，余來羊石，主講國立廣東高等師範學校，授經傳子史文課，爲經學大綱一書，述易、書、詩、禮、春秋要略，羣經大義，粗備於是。十三年夏，改建國立廣東大學，余繼主講席，續有述作。十四年冬，橐筆北游。次年春間，浮海西征，遂留法京，奄忽七載，究心殊學，未遑還理故業也。念一年秋，歸自歐洲，復主本校講席，檢理叢殘，或多散佚，所爲古子哲學史傳札記，已飄零殘壞，欲求全編，不可復得。獨經學大綱，弃在篋笥，自禮以上，篇簡猶存，今秋將復爲諸生說義文卦義，則割周易一部，稍加刪節，逐錄付刊，顏曰周易大綱，以爲講本，資參證。夫理之至者，不可以名言說義，德之尊者，不

可以山嶽擬倫，說擬之弗可能矣，則唯有冥索而想象之，而寂寥恍惚，物象存焉，發其條理，以閱衆甫，是求至道之術，以此讀易。庶其可乎？此宣尼所以發憤忘食，韋編三絕而不厭也。董仲舒曰：善言天者，必有徵於人，善言古者，必有驗於今，是以博學明辨之士，欲求易道於毫釐之間，覽天人之際，窮性命之奧，則宜博考中西文說，校其利害得失，以求其變易交通日新而不已者，以爲人世新社會進化之前導，是乃今日治古學者之通律，弗獨說易爲然也。詩曰：不戢不難，受福不那，夫不勤求考覽，校覈異同，徒棲止空山，守一先生之言以自說，而能大其業，成其德者，蓋未之前聞。察於此焉。而罔羅衆說，以求動靜闢闢乾乾日進之義，其可矣。

中華民國二十三年八月。吳康敬軒謹識於廣州國立中山大學文學院，時距第三年之九一八國難紀念，裁二句餘日也。

目錄

導言——釋經……………一

第一章 易釋名及三易……………七

第二章 論作易傳易源流……………一五

第三章 易詞釋例……………二九

第一節 釋卦……………二九

第二節 釋爻……………三一

第三節 釋象……………三四

第四節 釋象……………三六

目錄

周易大綱

導言

釋經

古無經名，(王制)『樂正崇四術，順先王詩書禮樂以造士』未嘗稱經也。(有之自莊周始。天道『孔子往見老聃，繙十二經以說。』釋文：『十二經說者云，詩、書、禮、樂、易、春秋六經，又加六緯，合爲十二經也。』(康案此恐漢儒之說，不足信。))一說云，易上下經並十翼爲十二經。又一云，春秋十二公經也。『天運』『孔子謂老聃曰：『丘治詩、書、禮、樂、易、春秋六經。』』此實爲經名之自始。太史公稱：『老子述著書上下篇，言道德之意，五千餘言而去。』(案後人因名上篇曰道經，下篇曰德經。初未稱經，今

本題曰道德經，蓋王弼徒爲之也。墨子著書經上下篇，疑其徒尊字之，非翟自命。莊子天下：「相里勤之弟子，五侯之徒，南方之墨能苦獲已，齒鄧陵子之屬，俱誦墨經，而倍誦不同，相謂別墨。」則知所云墨經，乃門人尊號本師之作，非墨子本自命也。管子有經言凡目，顧其書本戰國人所爲作，（宋濂諸子辨之最詳，）亦出莊周後。晚則孫卿書有道經之語（解蔽）所云道經，未審當日何書，僞古文大禹謨取以入文，楊倞乃云：「道經蓋有道之經」以自虞書，斯則望文生訓，適章倭國。然孫卿既引其語，則是書當日必已行世。而韓非內外儲說，次其凡目，亦揭經名。是經之爲號，周末始形書契。賈誼容經，小戴經解，均肇自漢初，時已晚矣，而或以爲經名所自始。（江藩經解入門羣經緣始篇云：「上古無經名，禮記以經解名篇，實爲經名所自始。」）是則不審之故。凡經爲名，有廣狹二義，自廣義言，不限於六經。吳語稱：「挾經秉枹，」兵書爲經。論衡謝短曰：「五經題篇，皆以事義別之，至禮與律獨經也，」法律爲經。管子書有經言凡目，教令爲經。歷律志有世經，序炮犧氏以來帝王代禪。陽成子長作樂經，揚子雲作太玄經。（論衡超奇篇，）辨疆域者有水經圖經，晉摯虞依禹貢，周官作畿服經。（隋書經籍志，）素問本草，醫書爲經。周牌星象，咸以經名。釋道典籍，其題號多曰經。經之名廣矣。語其狹義，莊

子天運始著詩、書、禮、樂、易、春秋爲六經。至漢或曰六經，或曰六藝。（見史記孔子世家贊及滑稽列傳序、漢書藝文志。）然其實樂經亡，而五經廬存。（或曰：『樂本無經，其儀法篇章，散見於詩禮，所謂音律爲節是也。』見康祖詒新學僞經考卷三上。）徐氏初學記云：『古者以易、詩、書、禮、樂、春秋爲六經，至秦焚書，樂經亡，今以易、詩、書、禮、春秋爲五經。』自漢武帝置五經博士，而五經之名始立。白虎通因之以五經配五常。厥後或以孝經、論語配五經爲七經。（見後漢書趙典傳注，及困學紀聞經說。案考古類編『由古及今，經之名數不同，有稱七經者，五經之外，兼周禮儀禮也。』此則唐以來以制藝取士時，誤以小戴禮爲本經之謬說，不足信。）逮於有唐，春秋禮經，咸析爲三。（春秋分爲公穀左氏三經，而禮經——禮儀——之外，並以周禮禮記爲經，且誤以禮記一書爲本經。）立三傳三禮之名，合易書詩爲九經。（唐開成石經則統論語、孝經、爾雅在內，而經典釋文則春秋僅爲一經，並論語、孝經爲九，茲依顧炎武說。）北宋之初，子論語、孝經外，兼崇爾雅、孟子二書，而十三經之名始立。參見（劉師培經學教科書第一冊）底今因而弗改。故自狹義言，止於儒家所宗爲經，今之所論是也。

綜昔賢所述，自六經至十三經，其涵類頗乖迕僞錯，如三傳小戴本爲傳記，而以入經，爾雅爲小

學專書，論語、孟子、孝經爲子類。逮宋程、朱表章學庸，復出之小戴中，而與論、孟並爲四書，一若十三經之外，又有此二經者。原其所以互悟之故，都由經之義界不明，遂令俗儒尊其本師，以類相牽，肆意出入，學者昧瞽，莫識所從。宜尼推名不正，其厥至於民無所措手足，信矣！案說文：『經，織從絲也。』（從統二字，二徐本闕，段玉裁依太平御覽卷八百二十六補。）從系，聲。『從絲爲經，衡絲爲緯，引伸之爲組織之義。』此蓋經之本義。近儒儀徵劉氏（師培）因謂『經書之文，奇偶相生，聲韻相協，以便記誦，而藻繪成章，有參伍錯綜之觀；古人見經文之多文言也，於是假治絲之義，而錫以六經之名。』（見所著經學教科書第一冊。）（餘杭章炳麟謂經者編絲綴屬之稱，故繩線聯貫謂之經。——文學總略——亦從本義爲說。）此其爲說甚辯，然準斯以談，何書不可謂之經？凡成文者皆是也，又豈必限於所謂六經九經十三經者哉？如曰古人命名之始，固未卜晚世經名之尊，止於所云六經九經十三經者，則請循其本：經之名始於莊周，盛於皇漢，書大禹謨『寧失不經』（案僞古文大禹謨雖不足信，然左氏襄二十六年載夏書曰云云，似古有此書也。）詩小旻『匪大猶是經』，均出莊前；孝經雖爲孔門弟子所述，或亦不出莊周後，曰孝天之經也；孟軻與周同游梁而不相聞，其言曰：『君子反經』

而已矣。」（盡心下）周亦云「緣督以爲經；」（養生主）經皆訓常道，無從行組織之義。其後孫卿「道也者，治之經理也。」（正名）大史公「此天道之大經也。」（史記太史公自序，前漢書司馬遷傳）尤爲更僕難數。以和白虎通訓經爲常，釋名訓經爲徑，謂如徑路無所不通，可常用也，乃真有當於命經之本義，蓋其尊所崇奉之書，爲不刊之常典，乃以經題號之，猶晚世百工技藝亦尊其本師所著書爲經也。審是，則今所云六經，本無獨有經號之義，論語孟子固可入經，百氏之書，苟有尊者，亦無不可號曰經也。特神州載籍，浩如淵海，晚世分類，既有四部之名，則論語、孟子、孝經均爲子書，不宜彊附爾雅、小學之書，亦宜從其類；三傳爲春秋而作，小戴釋禮者也，宜退居傳記之列；周官晚出，所餘易、書、詩、禮（儀禮）、春秋，源出三古，爲此土學術之本原，世系相承，託體較爲尊貴，姑仍其號曰經，以示不忘祖考之義。茲編粗述五經源流，曰易、書、詩、禮（儀禮）、春秋，而兼及周官二戴三傳，明其師傳授受之源，著其篇章流別之異，於此土經術流變雖未盡詳，然大要可睹矣。

右爲經學大綱原編引言，釋經名立義之本原，與夫羣經號名之古今衍變，今仍遙錄卷端，以備考覽。本編周易，則述易釋名，本經傳授源流，卦爻象象詞義，罔羅衆說，博考羣言，以求所謂陰陽

消長之幾，本末隱顯之情，取變易未濟之義，以爲人世社會進化之取象，則可以揚羲文未命，而復興華夏之民族文教矣。共和念三年八月吳康敬軒記。

第一章 易釋名及三易

周禮大卜掌三易之法：一曰連山，二曰歸藏，三曰周易；其經卦皆八，其別皆六十有四。

孔穎達曰：夫易者變化之總名，改換之殊稱。自天地開闢，陰陽運行，日月更出，孕萌庶類，亭毒羣品，新新不停，生生相續，莫非資變化之力，換代之功。然變化運行，在陰陽二氣，故聖人初畫八卦，設剛柔兩畫，象二氣也；布以三位，象三才也。謂之爲易，取變化之義。既義總變化，而獨以易爲名者，易緯乾鑿度云：『易一名而含三義，所謂易也，變易也，不易也。易者，其德也。光明四通，簡易立節，天以爛明，日月星辰，布設張列，通精無門，藏神無內，不煩不擾，澹泊不失，此其易也。變易者，其氣也。天地不變，不能通氣，五行迭終，四時更廢，君臣取象，變節相移，能消者息，必專者敗，此其變易也。不易者，其位也。天在上，地在下，君南面，臣北面，父坐子伏，此其不易也。』鄭玄依此義作易贊及易論云：『易一名而含三義，易簡一也，變易二也，不易三也。故繫辭云：「乾坤其易之蘊邪！」又云：「易之門戶邪！」夫乾確

然示人易矣，夫坤隤然示人簡矣，易則易知，簡則易從。」此言其易簡之法則也。又云，「爲道也屢遷，變動不居，周流六虛，上下無常，剛柔相易，不可爲典要，唯變所適。」此言順時變易，出入移動者。又云，「天尊地卑，乾坤定矣；卑高以陳，貴賤位矣；動靜有常，剛柔斷矣。」此言其張設布列不易者也。『崔觀劉貞簡等並用此義，云「易者，謂生生之德，有易簡之義，不易者，言天地定位不可相易；變易者，謂生生變化而相續。」皆以緯稱「不煩不擾，澹泊不失」，此明是易簡之義，無爲之道。故易者，易也，作難易之音。而周簡子云「易者，易（音亦）也不易也，變易也。易者，易代之名，凡有无相代，彼此相易，皆是易義；不易者，常體之名，有常有體，无常無體，是不易之義；變易者，相變改之名，兩有相變，此爲變易。」張氏何氏並用此義，云「易者，換代之名，待奪之義。」因於乾鑿度云「易者，其德也」，或沒而不論。或云「德者，得也，萬法相形，皆得相易。」不顧緯文不煩不擾之言，所謂用其文而背其義，何不思之甚！故今之所用，同鄭康成等：易者，易也；音爲難易之音，義爲簡易之義；得緯文之本實也。

又曰：案周禮太卜三易云，「一曰連山，二曰歸藏，三曰周易。」杜子春云，「連山伏犧，歸藏黃帝。」鄭玄易贊及易論云，「夏曰連山，殷曰歸藏，周曰周易。」鄭玄又釋云，「連山者，象山之出雲，連連不

絕歸藏者，萬物莫不歸藏於其中；周易者，言易道周普，无所不備。鄭玄雖有此釋，更无所據之文。先儒因此遂爲文質之義，皆煩而无用，今所不取。案世譜等羣書神農一曰連山氏，亦曰列山氏，黃帝一曰歸藏氏。既連山歸藏並是代號，則周易稱周，取岐陽地名，毛詩云「周原膺膺」是也。又文王作易之時，正在姜里，周德未興，猶是殷世也，故題周別於殷，以此文王所演，故謂之周易，其猶周書周禮，題周以別餘代；故易緯云「因代以題周」是也。先儒又兼取鄭說云「既指周代之名，亦是普徧之義」，雖欲无所遐棄，亦恐未可盡通。其易題周，因代以稱周，是先儒更不別解，唯皇甫謐云「文王在姜里演六十四卦，著七八九六之爻，謂之周易」，以此文王安周字其繫辭之文，連山歸藏，无以言也。」（周易正義）

史徵曰：先儒云「易有三名」；夏曰連山，殷曰歸藏，周曰周易。康成云「連山者，象山之出雲，連連不絕」；歸藏者，萬物莫不歸藏於其中；周易者，言易道周普，无所不備。竊謂易者是文王所演，因代爲名，故稱周也。易取變通爲義。（周易口訣義）

鄭樵曰：連山亡矣。歸藏唐有司馬膺注十三卷，今亦亡；隋有薛貞注十三卷，今所存者，初經齊母

本著三篇而已，言占筮事，其辭質，其義古，後學以其不文，則疑而棄之。往往連山所以亡者，復過於此矣。獨不知後之人能爲此文乎？子曰『周監於二代，郁郁乎文哉！』以周易較商易，則周商之文質可知也；以商易較夏易，則商夏之文質又可知也。三易皆始乎八而成乎六十四，有八卦卽有六十四卦，六十四卦非至周以備也。但法之所立，皆不相爲用；連山用三十六策，歸藏用四十五策，周易用四十九策。誠以人事代謝，星紀推移，一代二代，漸繁漸文，又何必近耳目而信諸遠耳目而疑諸？三皇大古書亦謂之三墳，一曰山墳，二曰氣墳，三曰形墳。天皇伏羲氏本山墳而作易，曰連山；人皇神農氏本氣墳而作易，曰歸藏；地皇黃帝氏本形墳而作易，曰坤乾。雖不畫卦，而其名皆曰卦爻大象。連山之大象有八，曰君臣民物陰陽兵象，而統以山；歸藏之大象有八，曰歸藏生動長育止殺，而統以氣；坤乾之大象有八，曰天地日月山川雲氣，而統以形，皆八，而八之爲六十四，其書漢魏不傳，至元豐中始出于唐州比陽之民家。世疑僞書，然其文古，其辭質而野，其錯綜有經緯，恐非後人之所能爲也。如緯書猶見取於前世，況此乎？且歸藏至晉始出，連山至唐始出，然則三墳始出於近代，亦不爲異事也。（通志藝文略）

馬端臨曰：按連山歸藏乃夏商之易，本在周易之前，然歸藏漢志無之，連山隋志無之，蓋二書至晉隋間始出。而連山出於劉炫之僞作，北史明言之，度歸藏之爲書，亦此類耳。夾漈好奇，獨尊信此二書與古三墳書，且咎世人以其晚出而疑之。然殊不知毛氏詩、左氏春秋、小戴氏禮與古文尚書、周官六典比之當時，皆晚出者也；然其義理，其文辭，一無可疑，非二易三墳之比，不謂之六經可乎？故今鈔二易，不敢遽指爲夏商之書，姑隨其所出之時，置之漢之後唐之前云。

又曰：按夫子所定之書，其亡於秦火而漢世所不復見者，蓋杳不知其爲何語矣。況三墳已見削於夫子，而謂其書忽出於元豐間，其爲謬妄可知；夾漈好奇而尊信之，過矣。又況詳孔安國書序所言，則墳典書也。蓋百篇之類也，八索易也，蓋象象文言之類也。今所謂三墳者，曰山墳、氣墳、形墳，而以爲連山、歸藏、坤乾之所由作，而又各有所謂大象六十四卦，則亦是易書，而與百篇之義不類矣，豈得與五典並稱乎？（文獻通考經籍考）

康案鄭氏易贊：『易之爲名，一言而函三義：簡易一也，變易二也，不易三也。』孔仲達謂其本易緯乾鑿度而立說，以是相承，幾齊以簡易之本義，而以變易不易爲其旁支，以相附焉，是則大不可者。

繫辭傳云：『生生之謂易。』簡爽曰：『陰陽相易轉相生也。』（李鼎祚周易集解）陸績曰：『凡卦陰極陽生，陽極陰生，生生之義，不絕之貌。』（孫堂姚輯陸氏周易述補）韓康伯曰：陰陽轉易以成化生。（易注）孔仲達亦謂：『生生，不絕之辭。陰陽變轉，後生次於前生，是萬物恆生謂之易也。前後之生，變化改易。』（周易正義）以知所云生生，乃貞恆流轉變化日新之意，所謂新新不停，生生相續，自古易義界之精，蓋無有過於是者，審是則易之本義當爲變易，蓋不俟煩言而解矣。宇宙之內，萬彙雜陳，代易轉生，無有涯既，可謂至變矣；然而日月之貞其恆，四時之貞其序，陰陽之貞其化，萬物之貞其生，是皆所謂貞夫一者也，雖至變之中，而有不變之道存焉，非貞一不易，誰能如此？既貞夫一，則達道雖衆，而殊塗同歸，經行不好於乖迂，至道不歧於變化，易簡而天下之理得，凡易之道，備於此矣。是知易以變易爲本義，而總攝乎易簡不易二義者也。（案宋鄭樵六經奧論及朱子大全集答王子合等書，均主易爲變易之義，可以參看。）

自西漢前諸家，但言易而不稱周易，周易之名，始於周禮大卜。蓋以今易六十四卦演自文王，乃冠周其上，以與連山歸藏配稱，卽以代名，亦無大害；乃鄭康成作易贊及易論，至釋以易者周普，无所

不備，是則所謂曼衍流連，忘其所自者矣。

三易之名，肇自周官。桓譚新論曰：「連山八萬言，歸藏四千三百言。」鄭玄禮運注曰：「得商陰陽之書；其書存者有歸藏。」則二書乃東漢人所僞託。（南海康氏之說亦然，特其列證不與吾同耳。見新學僞經考卷十。）蓋因周官三易之說而爲之者，故漢志並不著錄。考周官本出漢初，成於劉歆；西京陰陽災異之說盛行，因創爲三易之說，以神卜筮之用，譎者取以入春官。大卜，以與三兆三夢並列，遂若古有是法，而後世弗能致疑者。觀杜子春云：「連山伏犧，歸藏黃帝。」鄭玄易贊及易論云：「夏曰連山，殷曰歸藏，周曰周易。」孔穎達正義據世譜等羣書，則以連山爲神農，歸藏爲黃帝；而晚出之古三墳又以天皇伏犧氏本三墳，而作易曰連山，人皇神農氏本氣墳，而作易曰歸藏，地皇黃帝氏本形墳，而作易曰坤乾。其辭閃鑠不定，僞迹所呈，昭然若揭，若之何能垂信於後世哉？今覽晚出之古三墳，其諄謬怪誕，幾於不可思議。（原書連山、歸藏、坤乾三易，各衍爲六十四卦，而繫之以傳，其名皆鄙倍不辭，弗能訓故；又雜以太古河圖代姓紀及策辭政典之類，尤章僞匿。至以燧人氏爲有巢氏子，伏犧氏爲燧人氏子，則古來僞書之拙，莫過於是；而鄭漁仲博極羣書，竟信其爲眞作，抑又何也？）