

Z GUDAI WENHUA
ZHONGGUO
ZHUANTI

中国 古代文化 专题



■ 郭人民

郑慧生

著

■ 河南大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国古代文化专题/郭人民,郑慧生著. —开封:河南大学出版社,2002.11

ISBN 7-81041-987-0

I. 中… II. ①郭…②郑… III. 文化史-研究-中国-古代 IV. K220.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 061510 号

书 名 中国古代文化专题

作 者 郭人民 郑慧生

责任编辑 刘小敏

责任校对 王 琪

责任印制 苗 卉

封面设计 刘广祥

出 版 河南大学出版社

地址:河南省开封市明伦街 85 号 邮编:475001

电话:0378-2864669(事业部) 0378-2825001(营销部)

网址:www.hupress.com E-mail:bangong@hupress.com

经 销 河南省新华书店

排 版 河南大学出版社印务公司

印 刷 河南第一新华印刷厂

版 次 2003 年 1 月第 1 版 印 次 2003 年 1 月第 1 次印刷

开 本 850mm×1168mm 1/32 印 张 15.25

字 数 382 千字

印 数 1-1000 册

ISBN 7-81041-987-0/K·242

定 价:28.00 元

(本书如有印装质量问题请与河南大学出版社营销部联系调换)

释“文化”

(代序言)

日常人们所说的“文化”，指读书、识字而言。说某人是“文化人”，他一定要能识文断字。如果他只会造剪刀，即令能造出世界上第一流的剪刀，只要不识字，就不能说他有“文化”。所以，王麻子、张小泉不能算文化人，四体不勤五谷不分的孔夫子才是“文化人”。

这种看法是错误的，但来源已久。

什么叫“文化”？《易·贲卦》彖辞说：“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”魏人王弼、晋人韩康伯注说：“观天之文则时变可知也，观人之文则化成可为也。”这是说，以人之文化成天下叫做“文化”，这是不错的。但这话经过唐人孔颖达做进一步解释就变了味：“观乎天文以察时变者，言圣人当观视天文刚柔交错相饰成文以察四时变化……观乎人文以化成天下者，言圣人观察人文则诗书礼乐之谓，当法此教而化成天下也。”按照前人的解释，以人类文明化成天下都可以称之为“文化”，王麻子、张小泉的制剪技术也就是文化；按照孔颖达的说法，则只有教书识字才可以叫做文化，后世许多人都做这样的理解。

西方人对“文化”一词的理解与我们的古人略同。他们的这个词来源于拉丁文 *Cultura*，它有耕种、居住、练习等多重含义。演变为英语 *Culture*，就成了耕种、培育、教化、文明、修养……的意思。

这与我们的“观乎人文以化成天下”之意并无不同，以耕种、培育之人文而化成天下，所以我国人把这个词翻译成“文化”。1921年，瑞典人安特生在我国河南渑池县仰韶村发现新石器时代遗存，首次提出“仰韶文化”这一命名。从此，“文化”一词，又和考古学结合了起来。

《现代汉语词典》解释“文化”说：

① 人类在社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和……

② 考古学用语，指同一个历史时期的不依分布地点为转移的遗迹、遗物的综合体……

③ 指运用文字的能力及一般知识……

这些解释，是把拉丁文的 *Cultura* 和孔颖达的“圣人观察人文则诗书礼乐……”掺和在了一起。

如果把以上几点融会起来，则“文化”就是文明，一切文明、进步都可以称之“文化”。而本书讨论的则是诸多文明、进步的历史，它们的来龙与去脉，它们的渊和源，分类研究，逐一演绎……但只是古代的，因之命名为：《中国古代文化专题》。

目 录

释“文化”(代序言).....	(1)
中华民族源出一家论.....	(1)
中国古代天文历法学的建立及其发展	(21)
天文历法常识	(57)
历史地理学简说	(72)
附:先秦时期河南的东西交通.....	(80)
历代的行政区划	(85)
古代的礼和礼制.....	(100)
隋唐以前的选官制度.....	(112)
秦汉官制在我国封建社会的沿革.....	(119)
古代的学校和科举.....	(156)
附:八股文举例	(167)
姓氏与宗法.....	(176)
附:谥法制度漫说	(185)
上古的人名与后世的名讳.....	(188)
附:“避讳不始于秦”说	(207)
宗教的产生及其流传.....	(213)
《易经》简论.....	(240)

中国古代书籍制度的演变·····	(248)
附：古代书籍导读·····	(254)
中国的文房四宝·····	(269)
金石书画浅说·····	(279)
音韵学简介·····	(295)
对联趣事·····	(312)
歇后语缀闻·····	(331)
谜语故事·····	(351)
古代的衣食住行·····	(368)
附：我国古代的“斗”·····	(383)
古代的墓葬制度·····	(397)
人蛇斗争与马王堆一号汉墓漆棺画斗蛇图·····	(414)
学习中国古代文化工具书·····	(426)
附：一部罕见的类书——《天中记》·····	(453)
后 记·····	(482)

中华民族源出一家论

一、中华民族源出一家，各族人民是兄弟，相互之间存在着密不可分的血缘关系

我国是一个统一的多民族的国家。在祖国的大家庭里，生活着五十六个不同的民族。大家都是中华子孙，彼此都是兄弟。

我国绝大多数民族都有共同的祖先。在这方面自古就有许多传说。譬如犬戎，是我国古代北方重要的少数民族，也是黄帝的苗裔。《山海经·大荒北经》说：

有人名曰犬戎。黄帝生苗龙，苗龙生融吾，融吾生弄明，弄明生白犬。白犬有牝牡，是为犬戎，肉食。

所谓“白犬”，并不就是对少数民族的污辱。原始社会图腾崇拜，把民族比做动物是当时一种风尚。所谓“牝牡”，是指族内婚。兄妹成亲，伏羲与女娲就是如此。司马迁认为犬戎出自夏人。他说：“匈奴，其先祖夏后氏之苗裔也，曰淳维。唐虞以上，有山戎、獫狁、

荤粥，居于北蛮。”^①王国维考证这个民族的名称沿革时说：“其见于商周之间者，曰鬼方，曰混夷，曰獯鬻。其在宗周之季，则曰玁狁。入春秋后则始谓之戎，继号曰狄。战国以降，又称之曰胡、曰匈奴。综上述称观之，则曰戎曰狄者，皆中国人所加之名……”^②

戎人自己也认为，他们是中原人的后裔。《左传》襄公十四年记载，姜戎氏的君主驹支说：“我诸戎饮食衣服不与华同，贄币不通，言语不达”，但却“是四岳之裔胄也”。四岳是帝尧时的四个方伯。四岳裔胄，分明还是中原人的后裔。

戎人继号曰狄。《山海经·大荒西经》又说：“黄帝之孙曰始均，始均生北狄。”这族人到了春秋时代，“中国人”还是把他们看做是黄帝的后代，承认他们是自己兄弟的一支呢！

关于“南蛮”的传说，更富有神话色彩：

高辛氏（即黄帝之曾孙帝喾）有老妇人居于王宫，得耳疾历时。医为挑治，出顶虫，大如茧。妇人去后，置以瓠萸，覆之以盘。俄尔顶虫乃化为犬，其文为五色，因名“盘瓠”，遂畜之。……（高辛氏）令少女从盘瓠。盘瓠将女上南山，草木茂盛，无人行迹。于是少女解去衣裳，为仆竖之结，著独立之衣，随盘瓠升山入谷，止于石室之中。……盖经三年，产六男六女。盘瓠死后，自相配偶，因为夫妇。织绩木皮，染以草实，好五色之服，裁制皆有尾形。后母归，以语王。王遣使迎诸男女，天不复雨。衣服褊褊，言语侏离，饮食蹲踞，好山恶都。王顺其意，赐以名山广泽，号曰“蛮夷”。蛮夷者，外痴内黠，安土重旧……今即梁、汉、巴、蜀、武陵、长沙、庐江郡夷是也。

① 《史记·匈奴列传》。

② 《观堂集林·鬼方昆夷玁狁考》。

这个故事出自《搜神记》卷十四。后来被范晔写入了正史。^① 现在我国畚族群众中还流传着一首《盘瓠王歌》，叙述的就是盘瓠的故事。^② 这说明畚族虽被称做“蛮夷”，但她是高辛氏的子孙，也是炎黄后人。这些“蛮夷”以狗为图腾，中古以后，人们忘掉了以狗为图腾的历史，把“狗”看成了有辱人格的蔑称。所以温峤骂陶侃为“溪狗”^③，《南史·胡谐之传》说：胡谐之所派的使人也编造范柏年骂谐之为“溪狗”，所谓“溪（溪）”，指五溪蛮，即以狗为图腾的蛮人。《水经·沅水注》：“武陵有五溪，谓雄溪、楠溪、力溪、无溪、酉溪，辰溪其一焉。夹溪悉是蛮左右所居，故谓此蛮五溪蛮也。水又经沅陵县西，有武溪，源出武山，与酉阳分山，水源石山有盘瓠，迹犹存矣。盘瓠者，高辛氏之畜狗也……”陶侃、胡谐之遭到这样的辱骂，说明他们原是蛮人。而他们的子孙后代，还是公认的炎黄子孙，是统一的华夏人。

北魏皇室，为鲜卑族的拓跋氏。他们自认自己为黄帝之后，与中原汉族是兄弟关系。公元496年，“魏主下诏，以为‘北人（按指鲜卑）谓土为拓，后为跋。魏之先出于黄帝，以土德王，故为拓跋氏。’”^④按照这种解释，拓跋即为“土后”，鲜卑与汉人一家，所以要改复音的鲜卑姓为单一音的汉姓。

苗族也是黄帝的后裔。《大戴礼·帝系》说：“黄帝产昌意，昌意产高阳，是为帝颛顼。”而《山海经·大荒北经》又说：“有人有翼，名曰苗民。颛顼生驩头，驩头生苗民。苗民厘姓，食肉。”黄帝、颛顼、驩头、苗民，这是苗为黄帝之后的世系。

① 《后汉书·南蛮传》。

② 蒋炳钊：《从〈盘瓠王歌〉探讨畚族来源和迁徙》，载《民族学研究》第三辑，中国民族学研究会编，北京，民族出版社，1982。

③ 见《世说新语·容止》。

④ 《资治通鉴》卷一百四十，齐纪六，明帝建武三年。

中华民族的另一个祖先是炎帝。他的后裔有氐人。《山海经·大荒西经》说：“有互人之国。炎帝之孙名曰灵偁。灵偁生互人，是能上下于天。”郝懿行《笺疏》说：“互人即《海内南经》氐人国。氐、互二字，概以形近而讹，以俗氐正作互字。”

炎帝的另一个支系是羌族。《说文》云：“羌，西方牧羊人。”^①羌人姜姓。《后汉书·匈奴传》说：“西羌之本，出自三苗羌姓之别也。”她们是炎帝神农氏的支脉。《帝王世纪》说：“神农氏，羌姓也。”^②赫赫有名的大禹就出自西羌。^③这样看来，羌族也是炎帝的一支。

司马迁说：“秦、楚、吴、越，夷狄也。”^④这些夷狄，也还是一群炎黄子孙。“秦之先，帝颛顼之苗裔。”^⑤“楚之先祖，出自帝颛顼高阳。”^⑥吴国是周人“太伯”、“仲雍”与当地荆蛮（高辛氏之后）建立的国家。^⑦而越国则是“禹之苗裔”^⑧。

综合以上材料可以看出：在先秦时代，凡是已与中原居民发生关系的周边民族，都出自黄帝或者炎帝。炎、黄二帝又有着同一的血缘，《帝王世纪》说：“黄帝有熊氏，少典之子，姬姓也。母曰附宝，其先即炎帝母家有蚺氏之女，故与少典氏婚。”^⑨对于这样的传说，

① 《史记·匈奴列传》“接月支、氐、羌”句《索隐》引。

② 引自《太平御览》卷七十八“炎帝神农氏”。

③ 《史记·六国年表》：“故禹兴于西羌。”《正义》：“禹生于茂州汶川县，本冉骊国，皆西羌。”

④ 《史记·天官书》。

⑤ 《史记·秦本纪》。

⑥ 《史记·楚世家》。

⑦ 《史记·吴太伯世家》：“太伯之奔荆蛮，自号句吴。荆蛮义之，从而归之千余家，立为吴太伯。太伯卒，无子，弟仲雍立。”

⑧ 《史记·越王句践世家》。

⑨ 引自《太平御览》卷七十九“黄帝轩辕氏”。

我们不必用考据学的方法进行推敲，也无需从人种学的角度加以验证。因为传说只是传说，其中免不了有自相凿枘不合科学的成分。但这个传说却反映了我国各族人民的一个共同认识：中华民族是一个有着共同祖先的综合民族。各族人民都是兄弟，相互之间存在着密不可分的血缘关系。

二、华夏只是中原人的浑称，并不特指某一民族，更不是汉族的别名。它是中原民族的融合，是中原各族人民共同组成了华夏族，而不是某一特殊民族代表了其他民族

我国上古时代，称中原各族人民为“诸夏”。诸夏是针对“夷狄”而言的。“子曰：夷狄之有君，不如诸夏之亡也。”^①何晏《集解》引包咸说，诸夏就是中国。

诸夏就是中国，她也称中夏。《诗·小雅·六月序》“中国微矣”，孔颖达说：“中夏之国微弱也。”

什么是“中国”？这是一个范围逐渐扩大的概念。《孟子·万章》说：“夫然后至中国，践天子位焉。”《史记·五帝本纪》裴驷《集解》引刘熙曰：“帝王所都为中，故曰中国。”

在孟子以前，还没有“夷狄”入主中原帝都之事。所以这个中国，仍然是和“夷狄”对立的一个概念。《诗·小雅·六月序》：“《小雅》尽废，则四夷交侵，中国微矣！”孔颖达解释四夷为四方夷狄。他说：“则王政衰坏，中国不守。四方夷狄来侵之，中夏之国微弱也。”《诗·小雅·何草不黄序》也说：“四夷交侵，中国背叛。”《左传》庄公三十一年：“凡诸侯有四夷之功，则献于王。王以警于夷。中国则否，诸侯不相遗俘。”《礼记·中庸》：“是以声名洋溢于中国，

^① 《论语·八佾》。

施及蛮貊。”

但是，“中国”和“夷狄”并不是一成不变的概念。西周以来，中原夷夏杂处，不少戎人聚居内地，像伊洛之间的陆浑戎、关中地区的骊山戎……早在春秋时期，各国对他们就与边夷之戎分别对待。譬如鲁庄公三十一年，齐桓公向鲁国献获戎俘，《左传》以为“非礼”。因为“凡诸侯有四夷之功，则献于王，王以警于夷。中国则否”——对内地之戎就不能那样。可见内地之戎已不作为四夷之戎看待了。春秋以降，是一个民族大融合的时期。夷夏通婚，多为平常事。晋文公娶骊姬，周襄王纳狄后，异族联姻，早已不存在单纯的“夏”人。战国尤甚，合纵连横，鼎易人移，彻底打破了内夏外夷的民族格局。秦以西戎之国，但入主中原即为中夏；燕为周族姬姓之后，因地处边陲则成了“蛮夷”。《战国策·燕三》荆轲刺秦王，大庭广众之下就自称“北蛮夷之鄙人”。夷夏可以颠倒，说明这个概念不是单称集合概念，所指无定人。它缺乏血缘间的限定，而只是地域上的划分。所以刘邦为楚人，楚为夷狄，但他入主“帝王所都为中，故曰中国”。他所建立的汉朝，国势威震四邦。从此远人名中国曰“汉”，中华民族的主体华夏族也名之为“汉人”。现在有谁还能想到，所谓“汉”的缔造者刘邦却是个夷狄之民呢？

中华民族的主体是华夏族。但华夏也不专指汉人。《三国志·关羽传》：关羽战樊城，“威震华夏”，这个“华夏”指的是中原。所以“曹公议徙都以避其锐”。曹丕《七启》：“华夏称雄”，《文选》张铣注：“华夏，中国也。”《后汉书·和熹邓皇后传》：“华夏乐化，戎狄混并”，华夏与戎狄相对。古文《尚书·武成》：“华夏蛮貊，罔不率俾。”伪孔传：“冕服采章曰华，大国曰夏。”孔颖达疏：“华夏谓中国也。”

华夏就是中国，中国就是中原。谁入主中原，谁就自然而然成了“中国人”！譬如曹操，周瑜说他“驱中国士卒远涉江湖间”、“所

将中国人不过十五六万”^①，称曹兵为“中国人”，就是因为他们来自中原。

那么，这是不是等于说：华夏只是中原人的译称，并不特指一个民族，更不是汉族的别名。它是中原民族的融合，是中原各族人民共同组成了华夏族，而不是某一特殊民族代表了其他民族。

是的，正是这样。古代民族迁徙，谁也没有久主中原、代表华夏。“舜生于诸冯，迁于负夏，卒于鸣条，东夷之人也。文王生于岐周，卒于毕郢，西夷之人也……得志行乎中国。”^②司马迁说：“夫作事者，必于东、南；收功实者，常于西、北。故禹兴于西羌，汤起于亳。周之王也，以丰镐伐殷；秦之帝，用雍州兴；汉之兴，自蜀汉。”^③他们谁也不是祖籍中原。然而就因为入主中原，都理所当然成了中原人，成了华夏族的优秀代表。后人不知，总以为他们才是正宗的中原土著，好像其他人都是边支庶孽一样。这里有一个发生在西晋太康年间的故事：

蔡洪赴洛，洛中人问曰：“幕府初开，群公辟命，求英奇于仄陋，采贤俊于岩穴。君吴楚之士，亡国之余，有何异才而应斯举？”蔡答曰：“夜光之珠，不必出于孟津之河；盈握之璧，不必采于昆仑之山。大禹生于东夷，文王生于西羌。圣贤所出，何必常处？昔武王伐纣，迁顽民于洛邑，得无诸君是其苗裔乎！”^④

这个故事说明了一个道理：中原不是某一民族的特定区域，中原人也未必不是来自周边的少数民族。是各族人民先后开发了中原，

① 《资治通鉴》汉献帝建安十三年。

② 《孟子·离娄下》。

③ 《史记·六国年表》。

④ 《世说新语·言语》。

但谁也不能以惟一的中原人自居而歧视其他民族的人民。

三、汉是一个国名，是中原大邦。后来中原大邦的人都成了汉人，于是形成了空前庞大的汉族。实际上，汉族只是一个民族融合体

秦汉是我国历史上最早统一的朝代。秦朝统治的时间太短，没有汉之悠长，所以这时汉族以外的民族，多称中原人为汉人。于是在我国历史上出现了“汉族”这个概念。但是实事求是地说，这个“汉人”仍然是地域性的概念，并无严格的血统限制。随着汉的疆域扩大，那些原属番邦的东夷、南蛮、西戎、北狄不少都变成了汉人，深入内地的陆浑戎、骊山戎……也从此不见，加入了汉人的行列。这里有一个汉人互相戏谑对方为蛮夷的故事，颇能说明汉族包括了其他“蛮夷”的事实：

习凿齿(襄阳人)、孙兴公(太原人)未相识，同在桓公坐。

桓语孙：“可与习参军共语。”孙云：“蠢尔蛮荆，敢与大邦为讎！”①习云：“薄伐玁狁，至于太原。”②③

春秋以前，襄阳乃蛮荆之地，太原为玁狁之乡。所以习凿齿、孙兴公互相戏谑对方为蛮夷之后。汉统一后，襄阳、太原均为内地，于是当地的居民也就成了“大邦之人”。今天我们把这些大邦之人称之为“汉”，其实“汉”是一个朝代名而不是一个族名。

但当时却是这样叫了。“汉”成了中国的代称。中国都成了“汉”。汉武帝伐匈奴威名远震，匈奴称汉人为“汉儿”、“好汉”。其

① 《诗·小雅·采芣》：“蠢尔蛮荆，大邦为讎。”

② 语出《诗·小雅·六月》。

③ 《世说新语·排调》。

后，“好汉”就成了所有中国人勇敢者的美称。《大唐新语·举贤》：“则天问狄人杰曰：朕要一好汉使，有乎？”蔑视中原人则称之为“汉子”。北齐时魏恺不就青州刺史，文宣帝高洋就骂：“何物汉子，敢与官不肯就？”①中原的语言本来就叫做正音，《魏书·咸阳王禧传》载，高祖孝文帝曰：“今欲断诸北语，一从正音。”《南史·胡谐之传》载胡氏家人操“僂语”，于是皇帝派人教胡家“正音”。但“正音”就又称“汉语”。《世说新语·言语》说：“高坐道人不作汉语。或问此意，简文曰：以简应对之烦。”但所谓“汉语”，实际还是“晋语”。刘孝标注曰：“性高简，不学晋语。”

为什么“晋语”又叫做“汉语”？就是因为汉朝强大，影响久远。所以魏晋以降，中原人仍称“好汉”、“汉子”；中原语言仍称“汉语”。至于中原人，就永远地成为“汉”人了，不管他习凿齿、孙兴公来自何方，就连明明都是少数民族的胡谐之、陶侃，不是也被当做汉人对待了吗？真是“乃只知有汉，无论魏晋”。设若秦非二世而亡，传之十世、二十世，我想汉族恐怕就要称做“秦族”了。

汉是一个朝代名，是中原大邦。后来凡中原大邦的人都成了汉人。于是形成了空前庞大的汉族。实际上，汉族只是一个民族的融合体。不信，你先考证一下刘邦，看他是什么人？他不是汉人，他只是楚人！

汉族没有特殊的生活习惯，其语言又为各民族共同使用的汉语，所以在区分某一人的族属时只有依血统来辨认。而血统的标准只认定父系，不论母属。父汉母胡则为汉，父胡母汉则为胡。有汉以来，频频与匈奴和亲，甚至公主远嫁乌孙，所生子女，均从父族。而晋明帝的母亲是燕代人，明帝黄须，“状类外家”，所以王敦骂他“黄须鲜卑奴”②。但骂只归骂，谁能否认明帝及其子孙司马

① 《北齐书·魏兰根传》。

② 《晋书·明帝纪》。

氏都是汉人呢！

只认父系的原则有极大的弊病。我国古代的婚姻关系并不十分严肃，在许多情况下，人们是凡妻生子即为夫子，这个“夫”往往只是名义上的丈夫。他们并不计较真正的血统关系，只要是妻子所生也就罢了。如秦庄襄王娶吕不韦姬为妻。姬已有身，生子嬴政，是为秦始皇。^①按说秦始皇是吕姓之子，应名为吕政。依父系当为韩国人，依母系当为赵国人。可是因母亲嫁给了庄襄王却成了秦国人。庄襄王也不管这些，还是让他把嬴姓的江山继承了去。又如楚考烈王无子，李园以其女弟献春申君黄歇，有身之后，荐于楚考烈王，生子熊悍，是为幽王。^②但这个熊悍当为“黄悍”，他所继承的楚国江山仿《史记》“田齐世家”之例应当写入“黄楚世家”。

如果说以上之例可以推诿为妻子原有身孕丈夫不觉的话，那么刘宋朝的后废帝刘昱则是名正言顺的他人之子了。早先民间讹言他的父亲明帝“不男”，他的母亲陈太妃原是李道儿之妾，道路传言他是李道儿所生，他也毫不掩饰地“自号李将军”^③。事情已经公开化到了这一地步，刘氏皇室还是承认他为明帝之后，让他冠冕堂皇地继承了刘氏宗嗣去做了皇帝。从以上事例来看，古代区分民族标准的父系，这个父还只是名义上的父，有时并没有血统关系。依此例上推，晋明帝既然那样的“状类外家”，说不定还真是个由母亲怀孕后带来的“黄须鲜卑奴”呢！果真如此，则晋室江山从此不再姓司马，中国历史上又多了一个少数民族王朝！

夷汉通婚，所谓汉族，不少人还是只认父系（而且是只认名义不求实际）的结果。所以汉族的成分结构，一直就是中原人与少数

① 见《史记·吕不韦列传》。

② 《战国策·楚策四》“楚考烈王无子”，《越绝书·越绝外传春申君第十七》。

③ 《宋书·后废帝纪》。

民族的融合。中国在南北朝时，民族融合又甚，中原汉人迁徙南方，北方匈奴人入主中原，五方杂处，生下混合的后代。更由于北魏孝文帝的改革，提倡鲜卑人改汉姓、说汉话、着汉服，鼓励胡汉通婚。在这样民族大融合的地区，谁还能找到一个纯血统意义上的汉人？

那么地处南方的汉人呢？秦始皇时开发边疆，发配了不少的刑徒到百越。南北朝时中原混战，不少的内地人移居岭南。这些人到彼处后，操中原语音，倒是在他们那里，较多地保存了一些汉——或者叫秦——人的成分。但那里也并非处处都是桃花源，可以和外人永远隔离，自我繁殖。他们与当地土著杂处，客居日久，不免互相通婚。代代下来，也保存不了多少纯粹的“汉人”。

在这里人们不禁要问：不同民族甚至种族之间互相通婚都是常事，为什么其他民族依然保持着该民族的特色，而汉族却成了民族融合呢？

这是因为，汉族本身，就根本没有自己的民族特色。汉族既没有自己的特殊的民族习惯，像犹太人要行“割礼”；也没有绝对的民族禁忌，如藏民不打乌鸦、回民不吃猪肉；既没有特别崇尚的服色、装饰，像朝鲜妇女喜欢白色，印度妇女要戴鼻环；也没有整个民族必须信奉的神明，像阿拉伯人信奉真主。汉族有自己共同使用的语言——汉语，但也早被多数民族所使用，成为国家语言（代表国家，在联合国讲坛上使用）。除此之外，汉民族几乎没有其他的特色。饮食服色，各随其便。至于所礼拜的神明，有玉皇大帝，有关圣帝君，或黎山老母，或狐狸大仙……有时分爨而祭，有时会聚一堂。也许，这正是汉民族作为民族融合体的最大特点，“没有民族特色”成了汉民族的最大特色。在我国，你问所有每一个人，他们都知道自己是中国人，你问每一个回民、藏民，他们也都知道自己回民、藏民。但是，你若问一个汉族人他是否为汉人，有许多长期祖居一地的乡下人，他们面对“你是不是汉族人”这一问题时，会