

中華民族又在死亡線上

論開放對日貿易問題

聖約翰大學經濟問題研究會編

中華民國卅六年八月

目 次

篇首語	一
對日貿易問題	一
開放對日貿易「頌」	張綱伯(二)
漫畫(一)	轉載學生報(五)
對日貿易的開放問題	方寅初 柯英仁錄(六)
各界意見：	
a 吳承禧——轉啟世界知識	(一〇)
b 機聯會	(一二)
c 國立人學學生聯合會	(一三)
d 約人經濟問題研究會座談總結	(一五)
日貨已來了！ 漫畫(一)	(一八)
論開放對日貿易	(一九)
對日和會的幾點	(一九)
我們對於日和約的要求	(一九)
謹防日本再事侵略	(一九)
台灣的命運？ 漫畫(三)	(二五)
歷史會重演嗎？	(二六)
是夢魘嗎？	(二六)
資料三束	(三五)

篇首語

勝利已二年了，但是勝利的跡象在那裏呢？真的，戰敗國的日本現在卻以勝利的姿態出現在我們面前了。

政府貿然的批准對日貿易的開放，這對我們全中國的人民是一個多大的刺激，多大的污辱啊！

回憶「一二九」學生熱烈的抗日運動；「九一八」日寇的侵佔東北；「一二八」十九路軍的奮勇殺敵；直至「八一三」全國人民的憤怒已不能再遏制，終於掀起了八年神聖的而澈底擊潰了日寇的浴血抗戰。在這十數年冗長的歲月中，人民遭受了多少的痛苦，妻離子散，家破人亡；我們中華民國的子孫和土地，流了多少的鮮血，遭了莫大的蹂躪，好容易勝利了，但是內戰泯滅了勝利的果實，國民經濟日益貧竭，民族工業經不起美貨的狂銷而趨崩潰，失業者日多，災荒處處皆是，全中國人民又在死亡線上掙扎了。但是，接着來的不是停止內戰和積極挽救國民經濟，而是引狼入室的開放對日貿易！政府這種措置真是令人不解，壓根兒出賣了人民的利益而博得山姆大叔的歡心而已。乾脆的說，藉此獲得大批物資充實戰力，來壓制國內的民主勢力。

站在人民的立場，對這生死關頭的當兒，不得不起來說幾句話了，爲了這個緣故，我們盡了最大的努力，收集多方面的意見和材料，在物力財力缺乏的困境中，編印這本小冊子作爲助學義賣，希望各位能體諒苦衷，加倍地珍惜。

對日貿易問題

張嗣伯

馬寅初先生說，對日未訂和約，先行開放貿易，好比沒有結婚，先養兒子。本末倒置，這是 Put the cart before the horse.，豈有此理？我的意思，結婚不過是表面上的儀式，無足輕重。其關鍵在於兩國貿易，猶之男女戀愛，是不是出於雙方的同意，還是其中一方，由於強迫，不可不追求究竟。中日問題，說來話長。自從甲午一役以後，日寇對我，優越感，領袖慾，驕橫態度，猙獰面目，直不以人相待。尤其是少壯軍人，飛揚跋扈，用武力推行經濟侵略。最後我們忍無可忍，舉國同仇敵愾，甯爲玉碎，奮起抗戰，終算得到勝利。但五十餘年深仇宿怨所結成的血債，還未清償一半。爲時不及兩年，日寇在盟邦卵翼之下，竟想東山再起，捲土重來。麥克阿瑟受甘言蜜語的誘惑，佔領軍被醇酒婦人以麻醉，居然縱虎歸山。日寇處心積慮，臥薪嘗胆，希冀在美蘇矛盾夾縫中，打開一條血路。將來首當其衝，身受其害的，必是中國。我們當局豈竟昏瞞糊塗不熟權利害，聽人擺佈。居然在和約未訂之先，不顧全國人民的反對，工商界的抗議，在國務會議席上，一致通過，對日開放貿易。開門揖盜，引狼入室，其中必有不可告人的隱衷。

據我看來，政府爲支持內戰，希圖在日本方面，得到軍火。物資的接濟，爲孤注一擲的資本。一

聞美國對日貿易開放，不加考慮，便而通過。如事先預已接洽者然。近來日本呢絨布匹自由車，早已源源不絕進口。且聞在廣州及連雲港走私而來的，亦成公開祕密。其中貨物的性質，諱莫如深，我們

人民也無從探悉。加之不肖官吏，勾結奸商，又想發日本貨財。我們受仇貨傾銷的痛苦，切於身膚，不意血跡未乾，死灰復燃，實在令人毛骨悚然。

講到貿易，百年來我們始終處於次殖民地不平等條約之下，沒有政策。壓根兒做了人家經濟侵略的對像，並關稅亦不能自主。經過八載困苦抗戰，微倖得到勝利，忝為五強之一，應有獨立自主的外交。來挽回利權，以保護民族工業。無如政府太不爭氣，處處仰人鼻息，一惟山姆大叔之命是聽。不惜將全國人民利益作禮品，求得麥克阿瑟的歡心。日本託庇美國，故智復萌，又想實行「工業日本，農業中國」的野心，來侵略中國。使中國永不抬頭，其手段的毒辣，用心的險惡，真可悚慄危懼。

今日的日本，像一只負創傷的老虎，蟠伏籠內，受美國豢養。裝出馴服的樣子，來騙得麥克阿瑟的相信。美國答應日本對外開放貿易，是將中國人的膏血，來培補這只被創的老虎。一旦元氣恢復，又出來噬人，這是我們所絕對不能容忍的。我們政府，一意孤行，站在人民敵對的地位。任何抗議，充耳不聞。我們在人民立場，廳聯合全國各界，羣策羣力，一德一心，以推廣國貨，抵制敵貨相號召。不論敵貨如何廉價便宜，誓不購用。一面與工商界聯絡，代為推銷國貨。我們感覺飲鴆止渴的大害，深受八載抗戰的教訓，誓死反對。而且痛定思痛，深知目前政治腐敗，經濟恐慌，商店倒閉，工廠破產，學生失學，其最大原因，由於內戰。政府因為支持內戰，不惜媚外辱國，失盡民心。試問四萬萬五千萬全國同胞，除少數軍閥政客蒙門黨棍之外，那一個贊成內戰？當局違反民意，怙惡不悛，這個沒有人民作後盾的政府，決無生存之理。千言萬語，不如一句，內戰不停，任何問題，不能解決。如果眼光放遠一些看，美國扶植一個反動的日本，養癱貽患。一面允許日本開放貿易，對於中國，當然是絕對不利。事雖如此，倘然我們舉國一致，奮發圖強，自立更生，來造成一個民主自由，統一獨

立的中國，區區日本，也何足爲患？何況中日兩國，究屬同文同種，兄弟之邦。日本人民刻苦耐勞，如政府領導得人，也走向民主化，與中國通力合作，攜手並進，爲遠東十億民族謀澈底的解放。不容白種人，繼續欺凌侮辱，壓迫榨取，爲黃種人揚眉吐氣。所以一切關鍵，還在中國身上。我們應該不辭艱險，不避犧牲，與法西斯及資本主義作殊死戰。也決不令日寇軍閥財閥，再有死灰復燃的機會。

▲堅決反對重工業美國輕工業日本農（無）業中國▼

▲澈底肅清日法西斯蒂之殘餘▼

開放對日貿易「頌」

轉載學生報

山姆叔叔飼虎看

有冬槍又冬槍，
有奶便是娘，
「戡亂」又建國，
日貨好幫忙。

貿易來開放，
馬屁拍得響。
還有一隻西洋虎，
還來一隻東洋狼。

你運來了工業品，
我是原料供應場。

這是帝國主義對於殖民地；

「戰敗國」對「一強」？

惡狼來吃兔，
民族工業快死亡；
民族工業管他娘！

冬槍又冬槍，
吃盡又當光，
雙手就把國來賣，
「建設」完成喜氣揚！



對日貿易的開放問題

——馬寅初先生在中華工商學校演講詞——

諸位同學：

今天講題是「對日貿易的開放問題」這是一個非常重大的問題，這問題影響於中國工商業的發展，亦影響中國工業化的前途。

戰前中國和日本，利害早已衝突的，因為日本發達的是輕工業，如棉花，紗布藥品，玩具，麵粉等。這些中國都會製造，因為他們輕工業的輸出，使中國工業家遭到嚴重的打擊。

至此，我們向諸位解釋一下：何謂輕工業？何謂重工業？所謂輕工業者指製造出來的工業品本身可供應用，而重工業品只可作生產之工具。

世界上除蘇聯以外，國家工業化的步序總是先發展輕工業而後重工業。中國現在要發展輕工業，而日本的紗布麵粉海產品的輸入，對中國工商界是非徒無益，而又害之。那末開放對日貿易後，我們能否從他那兒獲得我們需要的重工業呢？絕對不可，因為日本在戰前生產工具之能自給僅百分之六五，餘由英美輸入，所以開放對日貿易，無異便是使我國的工商業幼芽遭受摧殘。

那末此次開放對日貿易是誰提起的？是美國的獨佔資本家！原來美國的獨佔資本家在歐洲和德國的同類勾結好了，現在又和日本獨佔資本家勾結起來了。美國對開放對日貿易講得很冠冕，說是要引

起外人到日本的投資，事實上在英法等均自顧不暇的時候，所謂外人捨美國其何？

我們知道八月十五起，各同盟國中立國商業代表四百人可往日本和廠商接洽買賣，一律按照國際市場的價格用美金或外幣計算，款項交麥帥總部，轉日商務部，再付於日本進出口商。這種辦法對中國是異常不利的：

1. 世界物價比中國低，但中國的工資要比日本的高七八倍，所以不照中國物價而以世界物價爲標準，我們廠家必定虧本。

2. 以美金計算，你想中國有多少人有美金？普通商人必須向中央銀行申請外匯，但批准與否成問題，況且現在美金被揚子等公司買去了，外國人也大嚷買不到， Small Potato 當然休想！

日本現在計劃從八月半到年底的四個半月內輸出價值共計九千九百餘萬，而向中國輸入者僅需四千七百多萬，可出超五千二百多萬。這辦法對中國受害無窮！對美國實在是一舉數得：

1. 和日本財閥勾結以獨霸遠東市場。

2. 減輕美國對日負擔。

3. 以日本經濟納入美國經濟體制中，並借重日本以作反共。

不過世無百年之仇，我們並不反對和日本永遠不通商，只是現在中國一切未上正軌，對日和約未訂，賠款未償，戰犯未除，而急欲與日「經濟提攜」是外人所謂 Put the Car before the horse 倒行逆施，徒使人民貽害無窮。

我認爲在開放對日貿易前，應先做到：

1. 在中國開放對日和約會議（中國吃虧最多，開會地點選在中國爲宜。

2. 劇定日本疆界。

3. 處置戰犯（現在日戰犯東條士，肥原未處決，而岡村寧次且極受優待。）

4. 賠償軍費，生命財產的損失，以及由於發行偽鈔所收括到的民脂民膏。

5. 商定怎樣管制日本問題。

6. 擬定軍隊的處置辦法。

7. 決定天皇的存廢問題。

麥克沃塞是美國獨佔資本的代表，他代表了美國獨佔資本的利益和日本的相互勾結。致在他的統制下，日本的軍隊僅如德國在歐戰後一樣改成警察，隨時可以動員。日本的財閥也沒有清除，在所謂財閥清理委員會機構中，十之八九却是財閥本人及其走狗們。

英國的棉布，澳洲的羊毛，馬來的橡膠在對日貿易開放以後可以有銷路了。但是在中國這一個大好市場上，英日的利害，衝突亦接踵而至。

蘇聯呢？根本不需要日貨。這可以從下面的事實看出來：當蘇聯以中東鐵路出賣給日本時，日本開了一張幾百種貨名的單子任蘇聯挑選，以爲代價，而蘇聯只挑了三種：一種是水門汀，（建築西伯利亞邊防用）一種是捕魚巨船。另一種是磚茶，所以開放對日貿易，對蘇聯毫不相干。

總之開放對日貿易對美國絕對有利，對英國利害參半，對蘇聯不發生作用，而對中國是百害而無一利的；譬如紡織工業，日本在中國的紗錠和中國自己的一樣多，現在日本工廠表面上似乎已不存在，但潛勢力是相當大的，不僅經濟。看台灣！台灣大學還不仍是帝國大學的一部份！

政府對開放對日貿易的解釋是從日本獲取工業原料，例如製造火柴的磷，我認爲這根本不成其理。

由，要燐不妨交中央信託局去辦得了，中信與日政府間之以貿易貨早在實行。

日本事實上既不能稱爲農業國亦不能目爲工業國，他們的富強，大半靠機會掠奪。過去的英日同盟養大了他，日俄之戰，甲午之戰更肥沃了他。今天，我們中國是應該鄭重考慮一下，不要替他造機會，以自取滅亡之禍！

對日貿易是工商界的致命傷，你們學生應和他們打成一片，幫助他們！廣泛地向同學及周圍的人們宣傳，使他們澈底明瞭工商業的興衰，關係於一個國家的生死存亡。喚醒他們！避免使中國最後還得亡於日人之手！（鼓掌）

不知什麼道理政府現在不顧人民的利益，不理人民的請求一定要開放。有人說是大官要包辦，有
人說要從日本得到軍火進行內戰；這些傳聞現在雖沒有證據，但是政府對開放對日貿易不闡明理由且
一味孤行，總有說不出的私意在內！

現在政府提倡讀孝經，不過孝沒有忠重要。曾子曾說過：「吾日三省吾身，與人謀而不忠乎？與朋友交而不信乎？……」

與朋友尙未言忠信，妄論國家？今「出賣勝利謀國不忠」國民政府當負擔此罪！（鼓掌）

最後我又想起了兩件對中國非常不利的消息：一、麥克沃塞幫助日本使其工業達到一九三〇——
許日本成立一百五十萬噸的商船隊，同時十三萬噸的商船可往來中國沿海岸，可見日本帝國主義的魔
掌又伸張到中國來了。（本文因時間關係未及經馬先生審閱，如有錯誤，文責自負。）

各界意見

「我要賣的他不買……我要買的他沒有……」

吳承禧

同戰敗國日本做生意應有一個先決條件，即是在日本澈底改造成爲一個真正民主國家的時候，開放對日貿易才可視爲應該。但現在的日本並不如此。麥克阿瑟說日本已如何如何的民主了，甚至說得好像比美國還民主似的，完全是胡說八道！在日本主要的六十七個大財閥中，投降迄今僅祇解散了三個，而這解散還是表面上的；經濟民主、土地改革，根本談不到，農工依然受迫害，至於其他軍事機構等，原封未動，據密勒士評論報記者說，日本的地下防空壕、地下工廠等一切軍事設施依然未受毀滅。總之，日本的軍國主義特質未變。在這樣的情況下，同他們談貿易，這是多麼危險。

所以自開放對日貿易的消息發表後，商聯、工商協會、參政會、國貨機器製造業等都先後一致表示反對，可是反對自反對，通過還是通過了。

那末既然已決定開放了，究竟有些什麼不利呢？大公報七月三十日的社論中有幾句話很扼要：「我要賣的他不買，他要買的我不該賣；我要買的他沒有，他要賣的我不該要。」

據政府所說，此次開放對日貿易的理由是：（一）只有戰勝國可以派代表團到日本，日本不能以商務代表團或私人到戰勝國，與正常貿易有不同處；（二）日本希望在一年內對華貿易出超五千萬美金事，將由於我們嚴格的輸入管制而不可能，反之，我們在有利條件下，自人輸給我們一倍貨物，我們可輸往日本輸入中國貨品價值二倍的貨品；（三）有礙中國國民經濟的種類數量，由於我們限制的規定而無從輸入，所以日貨傾銷中國市場絕不可能，我國所需物資儘可能在賠償物資中取得，不在貿易中取。

這三點如能真正做到，開放對日貿易的後果自然不會如何可怕，可是能否這樣切實做到，到底是一個絕大疑問！

此外，在既定開放的情況下，我們還有一點意見，就是赴日商務代表團的人選問題，這需要慎重考慮，不能讓這些沒有國家民族觀念的官僚買辦資本混進去，他們是不顧人民利益的。餘如走私問題，將來必然很嚴重，不要說將來，事實上現在已有走私了，日貨較美貨更便宜，尤其合中下階層人民的購買力，如再大量走私，則將來的影響簡單不堪設想了。

最後，有一點威脅中國今後生存非常嚴重的問題，我們必須在和會裏要力爭的，就是麥師希望日本維持一九三〇——一九三四年的工業水準。一九三〇年是九一八事變發生的一年，一九三四年是八一三的前三年，這樣一個足以發動侵略的工業水準，我們如何可以允許得了？在美國眼裏看來，這水準雖然不太高，但在我們中國人立場說，這萬萬不能！我們在和會裏不僅要為我們自己利害打算而要求將這水準降低，且亦是為亞洲十萬萬人民着想！

機聯會的意見

據七月二十五日報載本市機聯會負責人發表書面意見謂：縱觀贊成開放者之理由，不外下列幾點：（一）日本雖爲戰敗國，終不能永遠禁止其對外貿易；（二）我國對輸入管制政策，嚴格實施，無大量日貨來華傾銷之虞；（三）我國需要大批工業原料，我國向國外訂購各種物資，均需外匯訂購日本物資，無異於訂購美國物資；（四）預測中日貿易開放後，成交數字定少，日本有盟軍之之聯合管制，日本決無法將大批廉價物資傾銷來華。

關於第一點，吾人反對開放，並無反對日本對外貿易之開放，前者權在麥帥，後者在於我國，固絕非永久禁止日本對外貿易開放，其理甚明，況和約尚未訂立，日本賠款義務未盡之前，在情在理，我國實無開放之理由。第二點，我國輸入管制實施以來，成效如何，有目共睹，正當工商界限制確乎極嚴，故美商曾有抗議之提出，將來管制日貨輸入，即使嚴如美貨，亦僅增加少數官僚豪門之財源而已，受害者則爲全體民衆，以及整個工商界得失利弊彰彰甚明。

第三點，我國工業原料雖缺，但已由政府對日易貨，則開放絕無必要，更爲顯著，若以需要外匯，無異於訂購美國物資，則更可笑殊甚，美國乃我盟邦也，日本乃力謀再起之戰敗國也，與之通商貿易，不啻引狼入室，楞腹餉虎也。

第四點，此次開放對日貿易，既對美國有利，盟軍之聯合管制，又以美國爲主導，則我國開放對日貿易已有被動之嫌，非獨國家應有之現象也。

總之，我國開放對日貿易，表面上原料得以進口，物資得以增加。似對工商界極有利益，但此種

甜言密語，在戰時出諸日本人之口，聞之久矣，而實際情形實爲經濟侵略之號角而已。今在勝利之後，又聞此種口吻，出諸政府機關負責人之口，又烏能見信於國人云。

來

上海國立大學學生聯合會

反對開放對日貿易宣言

勝利已經二年了，但是勝利在那裏呢？別的丟開不說，戰敗的日本，竟以勝利者姿態出現在我們面前了！

僑日台胞慘遭殘殺，旅日僑胞所開設的店舖被勒令停業，被逼回國的同胞又被扣留與沒收行李，日船隻竟開入了黃浦江中停泊，日本漁船在我國領海中捉魚，大量日貨在台灣走私，甚至在日本出現了一種團體組織，預備將來再進攻中國！

難道八年的抗戰，全國人民的飢餓死亡痛苦流離在敵人鐵蹄下的煎熬忍受與掙扎，在後方的堅持與浴血苦鬥，換來的却仍舊是被欺凌與侮辱嗎？

在「盟邦」美國的「管制」與扶植下，大量的貸款給日本，反對拆卸日本的工廠，要減少日本的賠償，預備恢復日本工業到戰前的水準，日本的戰爭罪魁，軍閥和財閥不但沒有被肅清，並且在企圖着重霸亞洲。

在這種情況下，麥克沃塞決定在八月十五日開放對日貿易，目的是使日本的工業製成品得到廣大

的國外市場，同時又從國外得到工業原料與糧食，這樣一來使日本的工業能飛速的發展和繁榮起來，毫無疑問，日本對外貿易的主要對象是亞洲各國，特別是我國。它預備將大批日貨傾銷我國市場，大規模掠奪和剝削我國人民血汗。日本法西斯餘孽在獰笑着。

開放對日貿易，等於對我們人民宣佈了將受宰割，民族工商業將受死刑，不但我國的海外市場將要失去，即我本國市場也將為日本劣貨霸佔，黃金將一批批的向日本流去。試問：全國人民流血汗家破人亡的八年抗戰是爲了什麼？是爲了我國的獨立和富強，是爲了把敵人趕出去，日本貨趕出去，是爲了我國的工業發展起來進步起來呵！但今日美國却想再把中國讓日本來控制，成爲殖民地的殖民地，使中國人民再在悲慘中過活。

我國政府的對日態度是太軟弱了，在戰敗的日本侵犯我國權益，欺侮與殺害我國同胞的時候，沒有強硬的抗議，在「盟邦」美國的對日寬大政策與扶植政策下，也沒有堅定的主張，日本侵華戰犯和罪魁（如岡村甯次等）也未嚴厲法辦；在預備討論的對日和約中也沒有明確的態度和要求保持否決權。今天却在全國輿論的一致反對下竟還通過對日貿易的開放，甚至某些官員還發什麼「美國既提出對日貿易，我國不能放棄權利」，「一樣買外貨，日貨較廉」的荒謬言論。我國的國格何在？人民的廉恥又復何在？大家不會忘記日貨泛濫，好似洪水猛獸，抗戰以前，不是日本的鐵蹄隨着日貨而殘踏我國的領土，工業受威脅，人民生活日趨窮苦嗎？戰前抵制日貨的聲音還在耳邊震盪呢！

我們不能再沉默了，國家已走到決定命運的十字路口了，我們國立大學的學生，向來是站在愛國的最前線的。我們和工商界站在一起，和全國人民站在一起，呼籲政府趕快改變已定的政策。讓我們吸一口獨立自我的空氣罷！

我們要求政府

- (一) 立即覆議和取消對日開放貿易的決定
 - (二) 對日和約我國應保持否決權
 - (三) 我國應在管制日本中有最大的發言權
 - (四) 立即嚴懲戰犯（日皇，岡村甯次，土肥原等）肅清日本財閥
 - (五) 折卸日本工業設備賠償中國人民的損失
- 我們要求美國立即改變扶植日本的錯誤政策！
全國同胞團結起來，提高警覺來制止日本東山再起重入中國的危機。

聖約翰大學
經濟問題研究會

座談總結——開放對日貿易問題

這次座談分三部分：

- (一) 美國爲什麼決定開放日本的對外貿易？
- (二) 日本的希望是什麼？
- (三) 對中國的影響如何？中國政府又怎麼會允准的？

關於美國爲什麼決定開放日本的對外貿易，是美國擴展其獨佔資本所必有的決定。日本戰敗後的對外貿易，實際上早已被麥克阿瑟控制住，聽命於美國的獨佔資本家了。美國獨佔資本運用日本對外貿易的活動，藉以控制日本的經濟，進而爲美國獨佔資本家在遠