

復旦大學圖書館
登錄號
25137862

Rw 73/10/09

節制資本原論目次

第一章 節制資本的必要

第一節 資本的概念

第二節 資本的積蓄

第三節 資本主義的弊害

第四節 節制資本的必要

第二章 節制資本的目的與途徑

第一節 節制資本的目的

第二節 節制資本與奪取資本的不同

第三節 節制資本的途徑

第三章 發達國家資本

節制資本原論 目次

朱劍農著



節制資本原論 目次

第一節 發達國家資本的重要

第二節 過渡時期國營事業的範圍問題

第三節 發展國營事業的步驟的不同

第四節 發達國營事業的資本問題

第四章 節制私人資本

第一節 節制私人資本的任務和方法

第二節 統制民營企業

第三節 統制金融

第四節 統制運輸

第五節 征收直接稅

第六節 保護勞工

第五章 保證私人資本

RW 7310/129

第一節 保護私人資本與發展民族資本的關係

第二節 獎勵民營產業的方式問題

第三節 保護私人資本的過渡性質

第四節 輔導民營企業的合作化

節制資本原論

目



第一章 節制資本的必要

第一節 資本的概念

為什麼要節制資本呢？要懂得節制資本的意義，首先還得瞭解什麼是資本。

歷來的經濟學家，對於「資本」這種東西都有各有一套的說法，究竟誰是誰非，這是我們研究「節制資本」這個問題之先，應該加以明確的研討的。以馬克思當做標準。

重商主義的經濟學者，對於資本的了解，常常認為這是價值資本，是利息的貨幣總額。由一方面的金錢收入，而為消費，其支出則為儲蓄與投資。這是重商主義。

重農學派，認為資本是一種純生產手段，這種手段是為農墾所需的，並且幫助我們由土地當中吸取「純生產品」。如同奎奈（François Quesnay）之由純生產品的分析而分析到生產的成本，乃至由生產成本的分析，又促使他去劃分資本的各個組成部分。他

節制資本源論

劃分資本爲兩個部分：一部分是「常年的支出」，另一部分則爲「基源的支出」（即創始時一次支出而能支持多年者）。奎奈說：「常年的支出乃每年消費在耕作的勞動上的費用，這種費用應與「基源支出」相區別，後者乃由土地經濟組織基金所構成」。每年的支出一次即全部歸入生產的消費，基源支出則局部地變爲生產的消費。

亞丹斯密（Adam Smith）則將資本與生產手段等同看待，他以爲資本就是生產手段，生產手段就是資本。照他的意見，資本就是師作繼續生產之用的積蓄起的勞動。（Accumulated Labour）。而積蓄起的勞動底具體形式，在他看來祇有生產手段，因爲它是過去勞動的產物。

斯密的資本論，實際上就是積蓄論。他說在原始時代，人類直接從自然界取得食物，現取現吃，毫無積蓄可言。祇是隨着分工和交換的發達，纔有積蓄出現。這時人們不單靠自己勞動的生產品，亦且靠別人勞動的生產品來維持生活，用自己的勞動生產品去跟別人的勞動生產品相交換，因此，積蓄就成爲必要了。

斯密把積蓄分爲兩部分：一部分作爲直接消費之用，另一部分則爲繼續生產之用。後者能產生特殊的收入，它就是資本。這樣，斯密給資本下了兩重的定義：一方面資本是指定作爲繼續生產之用的那部分積蓄；另一方面資本是給予新收入或增加舊收入的一部分積蓄。

斯密確定資本之最主要的特徵是生產利潤。他並以此作爲劃分固定資本與流動資本之根據，他給固定資本 (Fixed Capital) 作了這樣的定義：「資本可使用於改良土地，購買有用的機器和工具或別種類似的事物，這些事物可不經過由一個所有者到別個所有者的讓渡，或不經過流通而產生收入或利潤的。這樣的資本，我們就有全權稱之爲固定資本。」(註一) 什麼是流動資本 (Floating Capital) 呢。「它可以用之於生產，用之於商品底改裝或購買而以轉售與獲利爲目的。被人這樣去使用的資本，當它尙留在它底領主手裏或保持着它底固有形態的時候，它不給予其領主以收入或利潤。……」(註二)

(註一) 斯密：國富論卷一，二八一頁

節制資本原論

(註二) 同前書二八〇——二八一頁

沈尼歐 (Nassau William Senior) 解說資本為財富底一部分，是當繼續生產之用的一部分。他以為這部分財富之消費於生產，乃表示個人消費之節省；所以資本是節省（或節欲）的結果。沈氏藉這統一的節欲論，處理了兩個問題：資本的發生問題及其不斷增長的問題。在很久遠的時代，節欲的人就藉節省而創造了他們的積蓄，這種積蓄會被用於生產而成為資本了。在現代資本主義社會內，資本家實行節約，同時又由於以最少消費換得最大利益的原則，而不斷的增加其資本。

巴斯夏 (Bastiat) 說資本家投出資本，等於他延緩 (Delay) 了自己的消費或享受；這在他是一種犧牲。有了犧牲自然就有代價——利息（報酬）。照他說來，飄流於孤島的魯濱遜 (Robinson) 也有資本的；魯濱遜在孤島上不但生產消費物品，而且也生產生產工具。既然生產生產工具，那末——照巴氏的意見，——第一，他就「延緩」了自己個人的消費（或減少這種消費）；第二，在個人消費品底生產中增加了勞動生產率。因

此資本具有兩個特點：（一）它的生產必須以取「延緩」個人消費之犧牲的方式爲前提；（二）它的任務是促進工作效率或提高勞動生產率。於是巴斯夏下結論道：資本應當產生收入，但這種收入是資本家「犧牲」的報酬。

馬克斯(Karl Marx)認爲資本並不是一件物品，而是一定的社會關係。那些握在資產階級手中的物品——生產手段和其他任何商品，其本身並不是資本。唯有一定的社會制度，才使這些物品變成掠奪工具，把它們變成我們叫做資本的那種社會關係的承擔者。因此馬克思曾說：「資本乃是一種死勞動，這死勞動像吸血鬼一樣，只有用吸取活勞動的方法，才能使之復活。」馬氏並把資本劃分爲不受資本與可受資本兩種；他說：「轉化爲生產手段（即原料，補助材料，與勞動手段）的資本部分，在生產過程中，不會有價值量的變化。所以我把這一部分，叫做不變資本部分(Konstanter Kapitalteil)，或簡稱爲不變資本(Konstanter Kapital)反之，轉化爲勞動力的資本部分，却會在生產過程中，發生價值的變化。它會生產它自身的等價，並生產一個超過部分，一個剩餘價

值。那是可以變動的，可以大可以小的。這一部分資本，會繼續由不變量，變為可變量。因此，我稱它作可變資本部分 (Variablen Kapitalteil)，或簡稱爲可變資本 (Variables Kapital)，這兩個資本構成部分，從勞動過程的觀點看，是主觀的因素和客觀的因素，是生產手段和動力；從價值增價過程的觀點看，是不變資本與可變資本」。(註1)

(註1) 郭王合譯資本論一卷一五四頁

由此可知，這裏所引述的經濟學者，除了重商主義因爲只看到資本的貨幣形態，而沒有理解資本的實體，姑不置論外，餘如奎奈，亞丹斯密，沈尼歐，巴斯夏等，大概都認爲資本是一種生產的要素，而其所以能夠發揮生產要素的機能，則是由於資本家的節省與等待 (Saving And Waiting) 惟有馬克思則是別開生面的認爲這是資本家掠奪勞動者的工具。

所以經濟學界對於資本的界說，一向就有兩種不同的意見：一爲生產要素說，一爲

掠奪工具說。但是這兩種說法，究竟那一種是對的呢？

如果站在資本主義生產關係以外的生產情形來說，所謂「生產要素」的說法，當然很對，譬如野蠻人之以槓棒採取非其手臂所能觸及的遠距離的菓實，那種具有資本作用的槓棒，當然可以算作生產要素，可是當着人類的經濟制度，進入到一方佔有資本，一方單只出賣勞力的資本主義社會，則此所謂的資本，已經不能再把它看做單純的生產要素，而是含有殘酷的掠奪關係，正如資本主義病理學家的馬克斯的所謂資本乃是一定的社會關係下的掠奪手段了。

對於這個問題，國父孫中山先生剖析得最爲明白，他說：

「凡物產或金銀，以之生產者，可皆謂之資本；蓋資本既所以生產，而人工又所以生資本也。我人既知資本爲人工之所出，則有人工已足，又何再需資本乎？殊不知生產必賴資料，無資料以供給生產者之費用，以待其生產之結果，其生產終無所出矣。魯濱孫之漂流海島，苟無斧以供其刈薪營室，無糧以供其果腹充飢，我知

其不數日已爲荒島之餓鬼，尙何能待植穀之熟，荒地之闢耶？故斧與糧，供其生產之費用，其作用與資本同，謂之爲資本，固未嘗不可也」。（註一）

這一段話顯然是說明資本之爲生產的要素，但是國父並未忽略資本主義社會的資本之爲一定的社會關係，所以又說：

「機器未發明以前，工作皆爲人工，生產力亦甚薄弱，所謂資本者不過工人之生活資料已耳，……實業革命以後，工作所需人工既漸減少，而生產力又較前加增，資本家以機器爲資本，壟斷利源，工人勞動所生之產，皆爲資本家所坐享。不平之跡，遂爲一般學者矚及，於是昌言經濟學分配之法，有未盡合於經濟學之學理者矣」。（註二）

由此可見國父乃是集一切經濟學家之大成，一方面不否認資本之爲生產要素，同時又指出資本主義社會所謂的資本已經成了坐享其成的資本家掠奪勞動者的一種掠奪的工具。

(註一) 對中國社會黨演說詞

廣益書局

孫中山全書第三冊四八——四九頁

(註二) 同上書五二——五三頁

第二節 資本的積蓄

這裏姑不論資本是生產的要素或是掠奪的工具，具有此種資本同時並運用此種資本的資本家，要想能夠大規模地組織生產或再生產，就必定要有充分的生產手段或可以購買生產手段的貨幣，——在交換社會中，後者與前者有同樣的作用。總之就是要有一種積蓄的資本，但不管其是取什麼樣的形式，而此所謂之資本的積蓄，在過去的經濟學家，則是智者見智仁者見仁，各人有各人一套的理論；主要的可以分爲兩種說法，一則是以認爲這是由於勤勞與節省所致，一則認爲這是由於資本所有者掠奪勞動者的結果。

前者如同亞丹斯密所謂：

節制資本原論

節制資本原論

一〇

「資本增加，由於節儉；資本減少，由於奢侈與妄爲。節省了多少收入，就增加了多少資本。這個追加的資本，他可以親自投下來僱用追加的生產工人，亦可以借給別人投下，而分其利潤，得利息爲酬。……」

「資本增加的直接原因，是節儉，不是勤勞。那當然未有節儉以前，須先有勤勞。節儉所積蓄之物，均由勤勞而得。但是若祇有勤勞，無節儉，有所得而無所貯，資本決不能加大。節儉可以增加維持生產勞動者的基金，從而增加生產勞動者的人數。他們的勞動，既然可以增加工作對象的價值，所以，節儉又有增加一國土地勞動年產物交換價值的趨勢，節儉可以推動較大量的勤勞；較大量的勤勞，可以增加年產物的價值。」

「……因要圖利而直接轉爲資本的每年節省下來的部分，當然會同時被人消費，但消費的人，是勞動者，製造者，手工匠。他們可以再生產他們每年消費的價值，並供利潤。」（註一）

後者如同馬克斯所謂：

「貨幣與商品，並非最初就是資本，那正如生產手段及生活資料，並非最初即是資本一樣。貨幣與商品，要轉化為資本；但這種變化，祇能發生於以這個事實為中心的一定情形下，這個事實是兩種極不相同的商品所有者——在一方面，是貨幣，生產手段，生活資料所有者，他渴望由購買他人的勞動力，以增強自己所有的價值量；在另一方面，是自由勞動者，他是自身的勞動力的出賣者，從而勞動的出賣者……商品市場上這兩對極的分化，給予了資本主義生產的基本條件。資本關係的前提，即是勞動者與其勞動實現條件的所有權完全分離。資本主義的生產一旦立定腳跟，它就不單維持那種分離，且以不斷擴大的規模，再生產那種分離。所以生出資本關係的過程，不外就是勞動者與勞動條件所有權分離的過程。這個過程，一方把社會生活資料及生產手段轉化為資本，他方把直接生產者轉化為工資勞動者。故所謂原始蓄積，不外是生產者與生產手段分離的歷史的過程。而它所以表現為原始的，那是因為它是資本及資本生產方法的前期。

「在製造業時代，資本主義的生產是發達了，歐洲的輿論，也喪失了它的最後的廉恥心與良心，歐洲諸國都把一切可為資本蓄積手段的醜惡行為，颯然引以自傲。……同時，這又成為英國走私貿易的政府的掩護。利物浦市就是以奴隸貿易為基礎，進於繁榮的。奴隸貿易就是它的原始蓄積方法。」

「要建立資本主義生產方法的『永遠的自然法則』；要完成勞動者與勞動條件的分離過程；要在一極，使社會的生產手段及生活資料轉化為資本，在另一極，使民衆轉化為工資勞動者，轉化為自由的勞動貧民，（近世史上的人為的產物），必須有極大的辛苦。奧琪爾說，貨幣出現史上，會在煩的一邊，帶有生成的血痕，我們也可說，資本出現史上，是從頭到腳，每個毛孔都滲透着血和污物」。（註三）

（註一）國富論郭王合譯本上卷三七九頁

（註二）資本論郭王合譯本第一卷六〇八頁

（註三）同上揭書六四八——六五〇頁

斯密與馬克斯對於資本原始積蓄的見解，雖然是各有所見；然而仔細的分析起來；則可瞭然前者是就資本積蓄的表現形態所作的判斷，後者則是就其內在的本質所作的判斷。而我 國父對於資本的積蓄則有表裏兼重之統一的觀察，他說：

「其人工造成之物產，消費之餘，以之補助發達物產，無在不爲資本。第所餘之物產，不以之爲生產事業，似與廢物無異，則不得謂爲資本矣。」（註一）這段話語，顯然是承認勤勞與節省可爲資本積蓄的源由。

但是 國父在另一方面又說：

「人工者又所以生資本也，我人既知資本爲人工之所出……」（註二）

「工人在實業未革命以前，勤勞儉樸，逐漸可以致富，自機器發明，利源盡爲資本家壟斷，工人勞動終身，盡爲資本家所有。（註三）

「實業革命以後，工作所需人工既漸減少，而生產力又較前加增。資本家以機器爲資本，壟斷利源，工人勞動所生之產，皆爲資本家所坐享。（註四）

「從前歐洲之取殖民地無異蜂之取蜜，所志者在吸其精華以益本國，故其所記殖民地者，單以能使本國得益若干爲算計之基礎，以經營之利害，決經營之方針。

（註五）

「英之待印人，名義上固不爲掠奪，然其苛斂與虐政使印人不得求活，實一大規模之掠奪也。（註六）

一美國人從前對待黑人是很刻薄的。把黑人當作牛馬一樣，要他們做奴隸做苦工，每日做多的工，辛辛苦苦，做完了之後，沒有工錢，祇有飯吃。：：南方各省所蓄的黑奴，是很多的。因爲南方各省有許多極大的農場，平常都是專靠黑奴去耕種。如果收黑奴，便沒有苦工，便不能耕種：：美國人從前運非洲的黑人去做奴隸，好像十年前歐洲人連中國人到美洲和南洋去做豬仔，南方人反對放奴，說黑人是他們的本錢，如果要解放，他們一定要收回本錢。當時一個黑奴，差不多要值五六千元，南方各省的黑奴有幾百萬，總算起來，要值幾十萬萬元。」（註七）