

出版说明

郭沫若的《读〈随园诗话〉札记》脱稿于一九六一年十二月十二日。由于当时作者正寄寓广东从化，身边携带的稿纸有限，所以脱稿以后只对部分初稿进行了誊写。数日后应《人民日报》之邀交寄北京。这次出版的《读〈随园诗话〉札记（手稿本）》，为读者真实地呈现了作者手稿的原貌，由此既可品味作者手泽，又能透视他的治学态度和思想轨迹。书中凡使用稿纸书写的章节为誊清稿，写于信笺的章节为初稿。

《读〈随园诗话〉札记》从一九六二年二月二十八日起在《人民日报》上刊登，经三月二日、十四日、二十一日、四月四日、十日、十八日、五月九日、六月十日、七月一日、八日，于二十二日连载完毕。同年，作家出版社出版单行本。作者在单行本中将原稿《书后》改作《序》，增补一九六二年六月二十八日所写《后记》，附录了张德钧、马坚、黄诚一、韩槐准、李瑾的五篇短文，感谢他们在此书发表后所作的补正。这五篇短文可参阅《郭沫若全集》文学编第十六卷，本书未作收录。

《读〈随园诗话〉札记》一书涉猎广泛，文字简约，观点犀利，内容论及诗文鉴赏、典章考据、道德褒贬，以及对秦始皇、曹操、武则天等历史人物的评价等众多问题。书中的许多论点为学界所重视。如对乾嘉学派的评价，作者坚持实事求是、批判继承的方法，评价说：「乾嘉时代考据之学颇有成绩。虽或趋于烦琐，有逃避现实之嫌，但罪不在学者，而在清廷政治的绝

顶专制。』指出『欲尚论古人或研讨古史，而不从事考据或利用清儒成绩，是舍路而不由。就稽古而言为考据，就一般而言为调查研究，未有不调查研究而能言之有物者。』这一论点，有针对性地批评了当时已经开始在学术界中蔓延的不做客观分析、一味否定前人的左的思想方法。又如对杜甫的评价，《札记》中有两处提及。文章发表后，引发出部分读者的不同意见。作者在《后记》中回答说：『我也同样在称杜甫为「诗圣」，不过这种因袭的称谓是有些近于夸大的。实事求是地评价杜甫，我们倒不如更确切地说：杜甫是封建时代的一位杰出的诗人。』『这样评价杜甫，并不是贬低了杜甫。指责了杜甫的错误，也并不是抹杀了杜甫的一切。人谁无错误呢？』『把杜甫看成人，觉得更亲切一些。如果一定要把他看成「神」，看成「圣」，那倒是把杜甫疏远了。』这些见解已成为学术界中具有影响力的一家之言，同时也是认识研究作者学术思想发展的重要依据。

《读〈随园诗话〉札记》自发表和出版单行本以后，作者进行过校改润色。对此，本书在释文中加注说明。

适值作者诞辰一一〇周年，谨出版此书作为纪念。

北京古籍出版社
二〇〇二年十月

释文说明

一、本书释文参照人民文学出版社出版的《郭沫若全集》文学编第十六卷所收《读〈随园诗话〉札记》，采用通行简化字排印。作者书稿手迹中的繁体字、异体字、古字，在释文中均排为简化字。

二、作者在本书初次发表或单行本出版前后进行过多次校订。凡书稿手迹上没有，后由作者增补的文字、段落，释文参照《郭沫若全集》文学编第十六卷予以补录，补录的文字、段落用黑鱼尾括弧〔〕标明。

三、书稿手迹中凡作者在初次发表或单行本出版前后进行过删改的文字，释文参照《郭沫若全集》文学编第十六卷，在被删改的文字左方用虚线……标出。

四、释文部分的标点符号依据书稿手迹排印。手迹中个别标点符号的遗漏或差错，释文直接依据《郭沫若全集》文学编第十六卷进行校正，不另加标识说明。

目 录

序(书后)·····	(一)
一 性情与格律·····	(三)
二 批评与创作·····	(七)
三 风骨与辣语·····	(一五)
四 评白居易·····	(二一)
五 剪彩花·····	(二七)
六 谈林黛玉·····	(三一)
七 抹杀音乐天才·····	(三五)
八 论秦始皇·····	(三九)
九 「泰山鸿毛之别」·····	(四三)
十 才、学、识·····	(四九)
十一 解「歌永言」·····	(五三)
十二 释「采采」·····	(五七)
十三 唐太宗与武则天·····	(六一)
十四 「见鬼莫怕,但与之打!」·····	(六五)
十五 以诬证诬·····	(六七)
十六 「累于画」·····	(六九)
十七 哭父母·····	(七一)
十八 月口星心·····	(七九)

十九 风不读分·····	(八三)
二十 糟粕宋·····	(八七)
二一 诗人正考父·····	(九一)
二二 由合金说到诗文·····	(一〇一)
二三 古刺水·····	(一〇七)
二四 瓦缶不容轻视·····	(一一三)
二五 咏棉花诗·····	(一一九)
二六 「神鸦」·····	(一二一)
二七 百尺粉墙·····	(一二七)
二八 断线风筝·····	(一三一)
二九 「潭冷不生鱼」·····	(一三五)
三十 返老还童·····	(一三七)
三一 泰山·····	(一三九)
三二 群盲评警·····	(一四一)
三三 谈改诗·····	(一四三)
三四 评曹操·····	(一四九)
三五 评王安石·····	(一五七)
三六 丝、蜜、奶、漆·····	(一六五)
三七 「佳士轩」·····	(一六七)
三八 关心农家疾苦·····	(一七一)
三九 败石瓦砾·····	(一七三)
四十 饕餮和尚·····	(一七五)
四一 金陵山川之气·····	(一七七)

四二	椰珠·····	(一八二)
四三	家常语人诗·····	(一八五)
四四	草木与鹰犬·····	(一八七)
四五	石棺与虹桥·····	(一八九)
四六	甘苦刚柔·····	(一九一)
四七	『戎衣』解·····	(一九三)
四八	『撒羹』与『麻姑刺』·····	(一九五)
四九	太低与太高·····	(一九七)
五十	马粪与秧歌·····	(一九九)
五一	枫叶飘丹·····	(二〇一)
五二	脉望与牡丹·····	(二〇三)
五三	『五云多处是京华』·····	(二〇五)
五四	所谓『诗谶』·····	(二〇七)
五五	『诗佛』之自我宣传·····	(二〇九)
五六	同声相应·····	(二一一)
五七	猫有权辩冤·····	(二一三)
五八	状元红之蜜汁·····	(二一五)
五九	天分与学力·····	(二一七)
六十	黄巢与李自成·····	(二一九)
六一	不佞佛者如是·····	(二二一)
六二	二童子放风筝·····	(二二三)
六三	马夫赴县考·····	(二二五)
六四	咏梧桐·····	(二二七)

六五	蜘蛛不会领情·····	(二二九)
六六	奸猾哉，袁子才！·····	(二三一)
六七	青衣之诗·····	(二三三)
六八	汝『如』皋紫牡丹·····	(二三五)
六九	言诗·····	(二三七)
七十	讼堂养猪·····	(二二九)
七一	『全家诛产禄』·····	(二四七)
七二	地主与农民·····	(二四九)
七三	诗人无常识·····	(二五三)
七四	九天玄女·····	(二五七)
七五	紫姑神·····	(二六一)
七六	两个梦·····	(二六五)
七七	考据家与蠹鱼·····	(二七一)
后记	·····	(二七五)

書后

袁枚（一七一六—一七九七），二百年前之文章巨手。其《隨園詩話》一書，曾風靡一世。余少年時常因讀之，喜其不囿五門戶，不囿於格律，而能擺脫羈絆，使人易於受其益。余素五十有餘年矣。近見人民文學出版社印出版（一九六〇年五月）《隨園詩話》。旅中作伴，隨讀隨記。新讀之，見已竟无多，^而陳腐之說却為不少。良由代易時移，輒就神轉，價值倒立，神奇化為他也。茲據出其精粹者而略輯之，凡得七十有七條。余自為篇，多賦一目。若此銜接，亦有^實。貴乎考何？今之志也。如果青胜于藍，時代所賜。萬一^之例為黑，認者正之。

10x25

一九六一年十二月十二日于从化温泉

【序】书后*

袁枚(一七一六——一七九七),二百年前之文学巨子。其《随园诗话》一书,曾风靡一世。余少年时尝阅读之,喜其标榜性情,不峻立门户,使人易受启发,能摆脱羁绊。尔来五十有余年矣。近见人民文学出版社铅印出版(一九六〇年五月),殊便携带。旅中作伴,随读随记。其新颖之见已觉无多,而陈腐之谈却为不少。良由代易时移,乾旋坤转,价值倒立,神奇朽化也。兹主要揭出其糟粕者而糟粕之,凡得七十有七条。条自为篇,各赋一目。虽无衔接,亦有贯串。贯串者何?今之意识。如果青胜于蓝,时代所赐。万一白倒为黑,识者正之。

一九六一年十二月十二日于从化温泉。

*本篇在收入单行本时,经作者改「书后」为「序」,由卷尾移至卷首。

第一

一、性情与格律

袁枚于詩之性情說。所謂性情者，謂抒寫胸臆，揮寫自然。這較王漁洋神韻說，不着边际，沈德潛格調說，流于空套，自然較勝一等。然袁枚終久為偏致之論，如云：『有性情便有格律，格律不在性情外。』

（《隨園詩話》卷一第二則）

這把格律和性情，完全等同了。人誰先性情？但并非人人都能詩。詩之有格律，就音樂之有律呂。格律固可以因時而异、因地而异、因人而异，即所謂格無一定，然而總是有格律的。

10×25

讀

一、性情与格律

袁枚于诗主性情说。所谓性情者，谓抒写胸臆，辞贵自然。这较王渔洋神韵说之不着边际、沈德潜格调说之流于空套，自然较胜一筹。然袁枚往往为偏致之论，如云：

「有性情便有格律，格律不在性情外。」

（《随园诗话》卷一第二则。）

这把格律和性情，完全等同了。人谁无性情？但并非人人都能诗。诗之有格律，犹音乐之有律吕。格律固可以因时而异，因地而异，因人而异，即所谓「格无一定」，然而总是有格「规」律的。

2.

是詩的語言。

普通

有

格律與自由之規律。言格律即具規律，何如手詩！

詩之規律可以自由化，充其極為今之自文詩，而在其辭用

字之間亦有其格調。故格律與性情，有客觀與主觀之分。

兩者能得統一始成為詩。徒有性情而無格律，徒有格

律而無性情，均非所謂詩也。

性情必真，格律似度而非度，始可達到好處。

10×25

稿紙

格律是诗的语言之规律。普通语言即具有规律，何况乎诗！诗之规律可以自由化，充其极如今之散文诗，而在遣辞用字之间亦自有其格调。故格律与性情，有客观与主观之异。两者能得到辩证的统一始能成其为诗。徒有性情而无格律，徒有格律而无性情，均非所谓诗也。

性情必真，格律似严而非严，始可达到好处。

3.

二、批評與創作

公詩註卷一第七則論及金聖嘆與孔尚任。

金聖嘆好批小說，人多謬之。然其公宿野廟之一絕云：「公响漸已寂，出于佛面飞。半窗关夜雨，四壁挂僧衣。殊清絕。」

金聖嘆好批小說而受人鄙夷，未敢不為之辯，而只舉其五絕一首而稱許之。其意蓋曰：「好批小說固可鄙，但幸而有此一詩。其評孔尚任，亦用同樣筆法。」

孔尚任之《桃花扇》曲本，有詩集若干。佳句云

10×25

紙

二、批评与创作

《诗话》卷一第七则，论及金圣叹与孔尚任【任】。

「金圣叹好批小说，人多薄之。然其《宿野庙》一绝云「众响渐已寂，虫于佛面飞。半窗关夜雨，四壁挂僧衣。」殊清绝。」

金圣叹好批小说而受人鄙夷，袁枚不为之辩，而仅举其五绝一首而称许之。其意若曰：「好批小说虽可鄙，但幸而有此一诗。」【金圣叹固然有可鄙薄的地方，但不是由于「好批小说」而可鄙，而是由于好以封建意识擅改所批的小说而可鄙。】

忠于封建统治阶级的袁枚，当然不能作这样的阶级分析。他对于金圣叹的评语，等于是说：「好批小说虽然可鄙，但幸而还有一首可取的绝诗。」

袁枚的保守性，不是还在金圣叹以上吗？

其评孔尚任【任】，亦用同样笔法。

「孔东塘演《桃花扇》曲本，有诗集若干。佳句云

「船中宿霧排檣起，灯引蚊入帳飛。其他首未能如是。」
這首末着鄙薄字面，而于詩与曲之間實含有軒輊之意。
意思是說：「虽然是汙曲本的人，也有兩句好詩。」

又于同卷第六一則中論及洪昇，筆法亦完全相同。

「錢塘洪昉思（昇）人但知其長生殿曲本与公牡

丹亭之并傳，而不知其詩才在湯若士之上。（下引洪詩

二首，必略。）

以詩与曲对舉，紹洪之詩而于其曲不置可證，用意亦

在揚詩而抑曲。素取見于前卷。

其安曲与詩之別仅格調不同耳。詩失性情而有詞興，

10×25

稿 紙

「船冲宿雾」[鹭]排槽起，灯引秋蚊入帐飞。」其他首未能称是。」

这虽未著鄙薄字面，而于诗与曲之间实含有轩轻之意。意思是说：虽然是演曲本的人，也有两句好诗。

又于同卷第六一则中论及洪升，笔法亦完全相同。

『钱塘洪昉思（升），人但知其《长生殿》曲本与《牡丹亭》并传，而不知其诗才在汤若士之上。（下引洪诗二首，从略。）』

以诗与曲对举，称洪之诗而于其曲不置可否，用意亦在扬诗而抑曲。

其实曲与诗之别仅格调不同耳。诗失去性情而有词兴，

詞

第 頁

讀又失去性情而有曲作。詩、詞、曲，皆詩也。至于曲本則有
組織之長篇敘事詩，而人謂之劇詩。不意標榜性情說
之詩話家，乃不知此。

再進而言之，則小說亦敘事詩也，特其格律自由而已。
小說之佳者，即素收所謂文中之詩（《詩話》卷二第二則）
全要收好批小說，人多薄之，所謂人皆乃士大夫階層中
之道學口流。此其根源在于鄙薄小說，因小說可鄙，故好
批小說為尤可鄙。真所謂井蛙之見，素收亦未見其高陸一
等。全要收之于文藝批評，如尚全、洪昇之于曲本創作，
成就均在其校之上。素所稱三人之詩，無人知之者，而全

10×25

稿紙

5.

手稿本

讀隨園詩話札記

二、批評與創作

111

词又失去性情而有曲作。诗、词、曲，皆诗也。至于曲本则为有组织之长篇叙事诗，西人谓之『剧诗』。不意标榜性情说之诗话家，乃不知此。

再进而言之，则小说亦叙事诗也，特其格律自由而已。小说之佳者，即袁枚所谓『文中之诗』（《诗话》卷二第二八则）。『金圣叹好批小说，人多薄之』，所谓『人』者乃士大夫阶层中之道学者流。此其根源在于鄙薄小说，因小说可鄙，故『好批小说』为尤可鄙。真所谓井蛙之见，袁枚亦未见其高蛙一等。金圣叹之于文艺批评，孔尚任〔任〕、洪升之于曲本创作，成就均在袁枚之上。袁所称三人之诗，无人知之者，而《金