

新 中 學 文 庫

子

墨

錢 穆 著

121.41
8302 或 121.41
7

商 務 印 書 館 發 行

百 科 小 叢 書

墨 子

錢 穆 著

王 雲 五 主 編

商 務 印 書 館 發 行

中華民國二十年八月初版
中華民國三十六年三月第四版

(26102)

百科
小叢書 墨

子 一 冊

定價國幣壹元伍角

印刷地點外另加運費

著 者 錢

穆

主 編 者 王

雲 五

發 行 人 朱

上海河南中路
經 農

印 刷 所 商

務 印 刷 廠
印 書 館

發 行 所 商

務 各 地
印 書 館

序

近代墨子的研究，自從盧文弨、孫星衍、畢沅的校勘，下至孫詒讓的閒話，積聚了一百年來十數大儒的心力，闢莽開榛，其說日備。最近研治墨學的，有章炳麟、梁啟超、胡適、章行嚴，其他不可勝數。彙集諸家講墨之書，當不在千萬言以下。要在一本兩三萬字的通俗小書裏講一點墨學，實是一件至難的事。儻要是毋剿說，毋雷同，異軍特起，別備諸家未備之一格，這更不是輕易做得的。我這本區區的小冊，總算還有些自己的創見，極努力地給同時或以往的學者解決一些墨學裏糾紛的問題。像『墨家得名的由來』、『墨子的生卒年代』、『墨學的全部系統』、『別墨和墨經』等幾處，下至許宋尹惠公孫，諸家和墨學的關係，在本書裏均想是獨闢蹊徑，自造一貫的見解。並不敢徒拾陳言，譁世取寵。至於其間得失，自在讀者的公評。惟以限於篇幅，往往多所刪略，即說到的幾點，也復語焉不詳。遇考訂處，以牽涉過廣，尤未能羅列證據，糾非顯是。這是本書的缺憾，要向讀者告罪的。

十八年中秋錢穆識。

墨子

目錄

第一章 墨子傳略·····	一
一 墨子的姓名·····	一
二 墨子的國籍·····	七
三 墨子的生卒年代·····	九
第二章 墨子書的內容·····	一八
第三章 墨學述要·····	三〇
一 初期的墨學·····	三〇
(二) 墨子學說的背景及其系統·····	三〇

(二) 墨子的人格·····	三五
(三) 墨子的弟子·····	四一
(1) 墨子弟子的生活狀況·····	四三
(2) 墨子弟子的政治活動·····	四五
(3) 墨子弟子的著述事業·····	四八
二 墨家的鉅子制度·····	五三
——墨學的正統派·····	五三
三 南方墨學的崛起·····	五六
——墨子的再傳弟子許行·····	五六
四 中原墨派的新哲學·····	五八
(一) 首倡萬物一體論的惠施·····	五八
(二) 創建新心理學的宋鈞·····	六〇

五	辯者和別墨·····	六五
六	墨學的衰亡·····	七五
七	墨者年表·····	七八

墨子

第一章 墨子傳略

一 墨子的姓名

墨子姓墨，從來都如此說。直到清末江瑔著讀子卮言，論墨子非姓墨，始開異議。他文中凡列八證，最主要的是：

(一) 古者諸子派別，共分九流，凡傳其學者皆曰某家。所謂家者，言學派之授受，非言一姓之子孫。故周秦以前，凡言某家之學，不能繫之以姓。若墨既爲姓，復稱墨家，則孔子可稱孔家，不合古人稱謂之例。

(二) 九家之名，詳於漢志。墨家而外，若儒、道、名、法、陰陽、縱橫、雜、農，莫不各舉其學術之宗旨，以名其家；即九家外之小說家亦然，並無以姓稱者。若墨爲姓，是以姓稱其學，不合九家名稱之例。所以他說：

古之所謂墨者，非姓氏之稱，乃學術之稱也。

他繼續說明墨字之義云：

墨字從黑，故古人即訓墨爲黑，（廣雅釋器：「墨，黑也。」孟子：「面深墨，」即面深黑之義。）又訓爲晦（釋名：「墨，晦也。」）引伸之爲瘠墨，爲繩墨。是則所謂墨者，蓋垢面囚首，面首黎黑之義也。墨子以自苦爲極，其學適深合於墨字之義，故以墨名其家，人亦咸以墨子稱之。又曰：

墨子之稱墨，爲學問道術之稱，而非墨子之姓。其得名之故，實由於瘠墨不文，以繩墨自矯而來。今按江氏疑墨爲道術之稱，其論極是；至說墨字之義，則尙有未盡。余考墨乃古代刑名之一。白虎通五刑：「墨者，墨其額也。」尙書、周禮、漢書、孝經諸注疏，均以墨爲黥罪。鄭云：「墨，黥也，先刺其面，以墨窒之。」（見周禮司刑注。）墨罪是五刑中最輕的，古人犯輕刑，往往罰作奴隸苦工。鄭司農說：

『今之爲奴婢，古之罪人也。』（見周禮司厲注）孫詒讓亦謂：『古人凡輕罪俘虜，亦入罪隸春槩。』（周禮正義卷六十九）故知墨爲刑徒，轉辭言之，便爲奴役。墨家生活菲薄，其道以自苦爲極，故遂被稱爲墨了。下面是墨爲奴役之稱的證據：

（一）墨子貴義篇：『子墨子南遊楚，楚王使穆賀見子墨子。曰：子之言則誠善矣，而君王天下之大王也，毋乃曰賤人之所爲而不用乎？』穆賀以墨道爲賤人所爲，下面墨子也自以農夫庖人相比，這是墨字有勞役的意義之第一證。

（二）呂氏春秋高義篇：『墨子弟子公尚過爲越王迎墨子。墨子曰：若越王聽吾言，用吾道，翟度身而衣，量腹而食，比於賓萌，未敢求仕。』（比於賓萌，墨子魯問篇作比於羣臣誤，故改從呂氏。）高注：賓，客也，萌，氏也。賓萌的意義，譬如現在所說的客籍流氓。許行至滕，也說願受一廛而爲氓。許行也是主張親操勞作的，這是墨字有勞役的意義之第二證。

（三）墨子備梯篇：『禽滑釐事墨子三年，手足胼胝，面目黎黑，役身給使，不敢問欲。』（淮南子上也說：『墨子服役百八十人，皆可使赴火蹈刃，死不旋踵。』（見秦族訓。）做墨子弟子的都要服

役，這是墨字有勞役的意義之第三證。

(四) 孟子盡心上：『墨子兼愛，摩頂放踵，利天下爲之。』趙岐注：『摩頂，摩突其頂。』荀子非相篇：『孫叔敖突禿，』楊倞注：『突謂短髮，可凌突人者。』焦循孟子正義說：『突禿聲轉，突卽禿。』趙氏以突明摩，謂摩迫其頂，髮爲之禿。』今按摩頂，卽今言禿頭。古有髡罪，剪髮服役。墨家爲要便於作苦，不惜摩頂截髮，近似髡奴，不暇來講究冠髮之禮，故爲孟子所譏斥。放踵也是失禮的事。莊子上說：『墨者以跣躑爲服。』史記孟嘗君傳：『孟嘗君躑躑而見馮援。』躑躑同字，是一種輕便無底的鞋子，當時只私下穿着；孟嘗君急於見客，躑躑而出，這是有失禮貌的。又史記虞卿傳說他：『躑躑擔簦，』因爲虞卿是個寒士，不能備車乘，徒步跋涉，故也穿着輕便無底的鞋子，不穿貴族君子裝有厚底的履。履是雨天穿的鞋子，用來踐泥的，與躑一樣是平民苦力的裝紮。墨家爲便於作事行走，故從當時貴族階級體面的冠履制度下解放出來，截髮突頂，穿鞋放脚，弄得和刑徒奴役一樣，自頂至踵，無不失禮。孟子是主張以禮援天下的，故說：『墨子摩頂放踵，利天下爲之，』實是譏斥墨子的話。這是墨字有勞役的意義之第四證。

(五)荀子禮論篇說：「天子之喪動四海，屬諸侯。諸侯之喪動通國，屬大夫。大夫之喪動一國，屬修士。修士之喪動一鄉，屬朋友。庶人之喪合族黨，動州里。刑餘罪人之喪，不得合族黨，獨屬妻子，棺槨三寸，衣衾三領，不得飾棺，不得畫行，以昏殮，凡緣而往，埋之，反，無哭泣之節，無衰麻之服，無親疏月數之等，各反其平，各復其始，已埋，若無喪者而止，夫是之謂至辱。」這也是譏斥墨家薄葬的非禮。左傳上也說：「若其有罪，絞縊以戮，桐棺三寸，不設屬羣。」（見哀公二年趙簡子之誓。）現在墨子正是主張桐棺三寸的葬禮，自齊於刑餘罪人，故荀子指斥他爲至辱了。這更是墨家墨字爲黥墨罪人之意的顯證了。

(六)荀子王霸篇又說：「以是縣天下，一四海，何故必自爲之？自爲之者，役夫之道也，墨子之說也。」這明明斥墨子之說爲役夫之道。這又是墨家墨字爲罪人服役之意的顯證了。

禮記上說：「禮不下庶人，刑不上大夫。」孟子也說：「有君子焉，有野人焉。」「勞心者治人，力者治於人；治於人者食人，治人者食於人。」這是古代貴族階級未消滅以前的社會上一條極大的鴻溝。講禮的，食於人的，是貴族；勞力的，食人的，是平民。墨子是一個極端反對貴族生活的人，他因

反對貴族生活，所以反對禮樂，反對考究禮樂的儒家。儒家反唇相譏，說：「你們所講，只是一種刑徒役夫的行徑，那裏像我們是講的文、武、周公、孔子的道呢？」所以纔加上他們一個墨家的徽號。這明明是譏笑他們。但是墨家却實認不諱，說：「我們講的真是刑徒役夫的行徑。但是你們不要錯認了，刑徒役夫的行徑，是不容易做到的。從前只有一個大禹，纔够得上像一個刑徒役夫。非有大禹的苦行，也就不配來做我們的刑徒役夫。」莊子上說：

墨子稱道曰：『昔者禹之湮洪水，決江河，而通四夷九州也。名川三百，支川三千，小者無數。禹親自操耒耜，而九雜天下之川。腓無胈，脛無毛，沐甚雨，櫛疾風，置萬國。禹大聖也，而形勞天下也如此。』使後世之墨者，多以裘褐爲衣，以跣躡爲服，日夜不休，以自苦爲極。曰：『不能如此，非禹之道也，不足謂墨。』

就是這個意思。因此那一派人便得了一個墨者的稱呼。這譬如現在一輩學者，提倡勞工神聖，自稱勞工學派，或自稱工黨，是一色的了。墨子是那一派的先生，人家譏笑他說那位先生是『墨先生』，墨家也就直認不諱的都呼他爲『墨先生』了。（今墨子書中稱墨子爲『子墨子』，我說應

該寫作『子（墨子）』意義才明白。）照以上推論，江氏所謂『墨非姓氏之稱，乃學術之稱』的一語，真可說是不磨之論。後來漢初有一個黥徒，他本姓英名布，但是當時多呼他黥布；他以後封到王爵，但是黥布的徽號，已經流行，司馬遷做史記，爲他作傳，也逕題黥布列傳，而在文中聲明他本姓英氏。現在墨子也居然以墨爲姓了，可惜司馬遷對於墨子的事迹也知道得很少，沒有把他的真姓氏記出。直到二千年後，纔有人出來疑心他並非姓墨；但是對於墨字的意義，一時也還考不出來。因此有人以爲墨字係指面目顰黑而言；又附會到僧人的緇衣，說墨子是印度的黑面和尚。孟子說：『墨子無父，』便是說他出家；摩頂放踵是禿頭赤足的僧裝。種種無稽之說，都從墨字的不得其解而來。現在我把墨字的真義指出，不但這種無稽之說可以消失；而墨家的真精神，也從墨字的訓話上，可以得到一層深切的認識了。

至於墨子名翟，雖然江瑔也曾一併懷疑過，我以爲大致可信，不復詳辨。

二 墨子的國籍

墨子生國，舊有三說：

(一) 墨子宋人說。

司馬遷史記說：『蓋墨翟，宋之大夫』（見孟子荀卿列傳）。然並不說他是宋人。晉葛洪唐楊倞始說墨翟宋人。（見葛洪神仙傳，文選長笛賦李注引，抱朴子及荀子修身篇注。）恐自宋大夫推想，非有確據。墨子公輸篇有：『子墨子歸過宋』一語，可見墨子非宋人。

(二) 墨子楚人說。

高誘注呂氏春秋（當染篇）謂：墨子魯人，畢沅說是楚之魯陽。（見畢氏墨子注。）武億也說墨子楚人。（見授堂文鈔墨子跋。）此說因墨子曾與魯陽文君問答而起，也無確切的證據。墨子貴義篇說：『墨子南遊於楚』，可見墨子非楚人。

(三) 墨子魯人說。

呂氏春秋愛類篇：『公輸般欲爲楚攻宋，墨子聞之，自魯往。』（墨子公輸篇，作起於齊者誤，詳見孫氏閒話。）高誘也說墨翟魯人。（見前。）南遊楚，歸過宋云云，皆可爲證。（貴義篇有墨子北之

齊南遊使於衛諸語，同樣是極好的證據。）

根據上列推論，自以魯人之說爲定。

三 墨子的生卒年代

墨子的生卒年代，古來紛紛無定說。據我考訂，大率如下：

（一）墨子與公輸般的關係。

墨子魯問篇：

昔者楚人與越人舟戰於江，越人亟敗楚人。公輸般自魯南遊楚，始爲舟戰之器，作鈞繩之備，楚人因此亟敗越人。

今考史記楚世家：「惠王十六年越滅吳，四十二年楚滅蔡，四十四年楚滅杞。是時越已滅吳，而不能正江、淮、北，楚東侵廣地至泗上。」公輸遊，當在惠王四十四年稍前。檀弓：「康子母死，公輸若方小，斂，般請以機封。」若卽般字。（詳見王引之《春秋名字解詁》）既云其年方小，決不在二十五歲

以上季康子卒在哀公二十七年，爲楚惠王二十一年，下距惠王四十四年尙二十三年，公輸年當在五十七左右。至公輸爲楚製雲梯，欲以攻宋，其事應在作鈎繩敗越之後。其證有二：

(1) 楚欲攻宋，墨子往止之，魯問篇說：「公輸子謂子墨子曰：吾未見子，我欲得宋；自我見子，予我宋而不義，我不爲。」公輸旣不欲宋，決不再攻越，故知製鈎繩在造雲梯之前。

(2) 魯問篇又說：「公輸善其巧，語子墨子曰：我舟戰有鈎繩，不知子之義亦有鈎繩乎？」可見公輸製鈎繩在先，聞墨子論義，故把這話問他。

今略爲表列如下：

惠王十六年	越滅吳	越與楚接壤。
二十一年	魯季康子卒	季康子母應先卒，康子母卒， <u>公輸般</u> 年不出二十，若假定 <u>公輸</u> 生於 <u>魯哀公</u> 元年，則至是年廿七。
四十二年	楚滅蔡	