

本書目錄

導言

講演本題的用意

中國民族衰弱的原因

中國民族復興的希望

第一講 中國民族的特性

(一) 民本主義

(二) 和平主義

(三) 大同主義

中國民族與世界文化

目錄

第二講 近代世界文化的病根

(一) 新專治主義

(二) 資本主義

(三) 帝國主義

第三講 中國民族的使命

(一) 光復本國文化

(二) 改造世界文化

附錄

幾個問題的答案

中國民族與世界文化

徐慶譽

(在蘇州東吳大學講演)

導言

演講本題的用意

今日亟待研究的問題很多，如政治外交經濟，以及婚姻勞動等，都有研究的必要。爲什麼我現在把那些問題擱下，單提出一個偌大的文化問題和諸君商確呢？一方面是因文化問題，是一般問題的總問題，縱要解決其他問題，也非先把這總問題解決不可；一方面是因文化問題的本身，已包括了其他問題，若把文化問題弄清楚，其他問題也不難迎刃而解了。人類全部歷史，不論好壞，完全是一部文化史，人類汲汲皇皇所追求的，即是要使這一部文化史能在無限的「時」「空」中，繼續不斷地延長下去，由簡

入繁，由惡而善，宇宙在流轉進化的歷程中，無一刻的歇息，人類文化也是如此。人類從有史以來，無一天不是想求文化的發展和進步，也無一天不是以實現至善至美的文化爲目的，彷彿人生的意義價值和興趣，都歸納在這目的中。古來的大哲人，如孔墨耶佛伯拉圖亞里士多德，以及近代思想家盧騷托爾斯泰克魯泡特金馬克斯易卜生羅蘭甘地列寧孫中山等，無一不是竭其畢生之力，以謀促進人類的文化，世界上無論那一民族，對於文化都各有各的貢獻，中國人埃及人巴比倫人希伯來人希臘人羅馬人印度人，以至非洲的黑人，對於世界都有一番貢獻，不過貢獻的分量，有多寡的分別罷了。

中國民族在歷史上，對於世界文化的貢獻很大，爲其他民族所不及。中國文化成熟時期很早，等到中國文化已經達到極盛的時候——如春秋戰國時代——歐洲希臘的文化，才開始發展，孔子時代，中國的哲學思

潮，以及文物制度，都燦然美備，那時候，希臘的哲人蘇格拉底 *Socrates*，還沒有出生，伯拉圖 *Plato*，亞里士多德 *Aristotle*，更用不着說，幾項關於文化上的重大發明，如瓷器，火藥，印刷等，都遠在歐洲各國之前。中國民族，在歷史上大放光明，便應該長久保持這種榮譽的歷史，爲甚麼今日事事落於人後？由一最榮譽的地位，降到次殖民地的地位，這究竟是甚麼原因？難道中國民族將從此逐漸衰微，而終歸於天然淘汰嗎？因爲要和諸君商確以上這些問題，所以特提出這個問題和諸君研究。

中國民族衰弱的原因

就中國人的天才，歷史的背景，以及地理上種種關係而論，中國民族不應該衰微到這個地步。爲甚麼現在弄到氣息奄奄，不絕如縷的境況呢？從前梁任公等以爲中國民族衰微的原因，是因中國四周各國的文化，如蒙古，交趾，高麗，日本等，都趕不上中國，所以沒有競爭，無競爭故無進步。其

實中國民族衰弱的原因，不外兩點：一是科學幼稚，一是政治腐敗，這兩者又互爲因果，可以說因爲科學幼稚，所以政治腐敗，也可以說因爲政治腐敗，所以科學幼稚。中國的科學爲甚麼如此幼稚呢？換一句話說，爲甚麼科學都發生於西方，而不發生於中國？並不是因中國人天性不近於科學，中國人的頭腦，不會比西方人壞，試看古代的發明，墨子的名學，韓非子的法學，及管子的政治經濟學等，都富有科學的精神，理論的精闢，方法的明晰，多有爲今人所不及者；可見中國科學幼稚，完全不是因中國人的天性不近於科學，乃是由於政治的阻力。自秦始皇焚書以後，中國的文化受了一個很大的打擊，除醫藥卜筮的書以外，其餘不准收藏，以後漢武罷黜百家，獨尊孔子，學統既定於一尊，思想乃因以束縛，唐宋開科，偏重文藝，明清入股，流毒更深；況且中經佛敎理學二種麻醉，無形中把中國古代的科學精神，銷磨殆盡，全國聰明有志的學子，終日做詞章的奴隸，咬文嚼字之不暇，

誰還想到科學？這種政治阻力，到滿清末年，廢科舉，興學校的時候才銷滅，這時候已經遲了！等到我們知道要注重科學，西方科學已經在科學的長途跑了三百多年了！科學既不能發達，物質文明自無進步，故今日中國各處都市，與千多年前的都市，差不多完全一樣，生產方法，一如往昔，人口日繁，生產力却不曾加大，生之者寡，食之者衆，愈貧愈弱，以至今日。政治腐敗，是中國民族衰弱的第二個原因。全世界的局面，以最近三百年的變化爲最快，十八世紀西方科學的發明，機械工業的進步，十九世紀商業的擴大，與海陸交通的便利，差不多把全世界幾千年的舊局面，換了一個底，海禁一開，中國與西方直接發生關係，因爲科學落後，又加以政治腐敗，節節失敗，鴉片戰爭以後，割地賠款，層出不窮，八十年來，無日不受西方帝國主義的壓迫，和資本主義的侵略，主權喪失，國勢衰微，民族生機，僅存一綫！推原禍始，實由於清政不綱，庸臣誤國，如鎮南關之役，我軍勝法，清室求和，法人

驚異。每次喪權辱國，無不由於政府昏庸。中國民族，經此八十餘年的摧殘剝削，元氣大傷，其不滅亡，只差一間！

中國民族復興的希望

中國自感受西方武力經濟及政治種種的侵略以來，民衆漸漸覺悟，民族運動，乃應時而起，如洪楊庚子諸役，都是中國民族起圖自決的表示，孫中山，黃克強諸先烈，組織同盟會，革命的旗幟，更爲鮮明，辛亥武昌起義，滿清不旋踵而亡，五族共和，躋於平等。然國體雖改，軍閥專橫如故。袁世凱，段祺瑞，張勳等，相繼搗亂，一波未平，一波復起；但民衆反抗軍閥的反動力，恰與軍閥壓迫民衆的威力成正比，自五四運動以來，國民的團結力，更形鞏固，學生工人的勢力，尤爲浩大，自五卅慘案發生，全國民衆，莫不以內除軍閥，外抗列強，爲共同的目標，奔走呼號，不遺餘力，中國民族復興的必然，乃因此爲全世界各民族所公認。去年廣東國民政府，興師北伐，不一載而

平定東南，孫吳諸逆，望風而靡。北伐節節勝利，完全得力於民衆的援助，國民革命，既係民族心理的結晶，將來成功，可以預料，不論北方軍閥，與各帝國主義，如何強梗，終不足以抵抗這種偉大的勢力，這樣看來，中國統一，爲期不遠，雖共產黨從中搗亂，也不足慮，只要大家努力奮鬥，總有勝利之一日！

第一講 中國民族的特性

無論那一個民族，總有牠的特性，比方希伯來人富於宗教情操；希臘人富於哲學思想；羅馬人長於政治；印度人好神秘；斯巴達人好戰鬥等，都是各民族特性的表現。講到中國人的特性，從歷史上看，至少有三點可以叫我們注意的。

(一) 民本主義

凡讀過中國歷史的外國人，都承認中國民族在過去所享的自由幸福，比任何民族都要多，這一點孫中山先生在他的三民主義也曾提及。中國人自己處在一個很自由的環境中，自己不覺得自由的寶貴，試回想歐洲、法國革命以前的景況是怎樣？我們的自由，已享受了兩千多年，歐洲人自法國革命時候起，才開始獲得自由。中國人的自由，是從中國人的政治

哲學得來的，中國人的政治哲學，好像一個三足鼎，一隻足代表『民本主義』 Democracy，第一隻足代表『和平主義』 Pacifism，第二隻足代表『大同主義』（世界主義） Cosmopolitanism。中國的政治哲學，就是建築在這三足的鼎上面。

中國古代政治的『天治主義』與『民本主義』是表裏爲一，君主代天行道，卽『天工其人代之』，故稱天子，這與西方『君權神授』的思想，原無二致。不過中國天子（君主）的權力，是相對的，不是絕對的，所以召誥說：『皇天上帝，改厥元子。』元子卽衆子之長，元子既可改，則人人有爲元子（君主）之可能，天可改厥元子，那末，天必定有意志的。但天意如何表現呢？書經告訴我們，天意以民意爲準繩，民心的向背，卽天心的向背。除民意外，不能有獨立的天意。『天子』卽『民子』，天子名曰服從天意，其實是服從民意。書經說：

「天聰明，自我民聰明；天明畏，自我民明威。」 皋陶謨

「民之所欲，天必從之。」 泰誓逸文左襄三十一引

「天視自我民視，天聽自我民聽。」 泰誓逸文孟子引

君主行政，既須以民意爲準繩，故不得不尊重輿論。『如史載書，警陳詩，工誦箴諫，士傳言，庶人謗，』都是些發表輿論的工具。古詩三百篇中，諷刺時君的詩，都是當日民間的輿論。古代士大夫都主張言論自由，不許君王干涉，周厲王監謗，召穆公反對；鄭人游於鄉校以議執政，或勸子產毀校，子產不許，他說：

「夫人朝夕退而遊焉，以議政之善否，其所善者，吾則行之；其所惡者，吾則改之，是吾師也。若之何毀之？」 左襄三十二

古代君主及士大夫因尊重人民的公意，故國家大事，常取決於民衆。如盤庚將遷殷，「命衆悉至於庭」，孟子稱太王將遷岐，「屬其耆老而告」。

之，「左傳哀公元年，也載了一樁事，「吳之入楚也，陳懷公朝國，吳與楚者右，欲與吳者左。」……可見周官小司寇條下所謂「國之政，以致萬民而詢焉，一曰詢國危，二曰詢國遷，三曰詢立君。」不是空話。周官一書，雖不可全信，但事實上古代確是如此。孟子的民本思想，爲澈底，從孟子一書中，可以找出許多證據，如：

「民爲貴，社稷次之，君爲輕。」盡心下

「所欲與之聚之，所惡勿施爾也。」離婁上

「左右皆曰賢，未可也；諸大夫皆曰賢，未可也；國人皆曰賢，然後察之，見賢焉，然後用之。左右皆曰不可，勿聽；諸大夫皆曰不可，勿聽；國人皆曰不可，然後察之，見不可焉，然後去之。」梁惠王下

若君主暴虐，不服從民意，人民可以革命，推翻暴君。故易傳曰「湯武革命，順乎天而應乎人。」孟子謂武王伐紂，不過誅一獨夫，決不能說武王

弑君。中國民族，因受了民本主義的薰陶，從來不肯屈服於暴君淫威之下，秦始皇殘民以逞，陳勝吳廣便揭竿而起，革秦的命，以後歷代帝王的失敗，大都如此。

（二）和平主義

在這軍國主義高唱入雲的時候，一班人以爲和平主義，不應提倡，倡之以亡國；此種見解，非常錯誤！拿歷史的眼光來看，從來窮兵黷武的君主，或强悍好戰的民族，如亞力山大，成吉思汗，拿破倫，如斯巴達，蒙古，德意志等，沒有不終歸失敗的。中國民族，雖是愛和平的民族，然而中國民族，並不因愛和平而亡。中國積弱的原因，前面說過，與和平主義毫不相干。我去年在西北利亞車中和一位丹麥朋友克利斯登生 Mr. Christenson 整天談中國文化，我告訴他說：『中國民族，是很愛和平的民族，雖然歷史上充滿了戰爭的紀載，但和歐洲的歷史比較，中國的戰爭，決不如歐洲之多。』

國的面積，比歐洲全部還大，中國統一的時候多，分裂的時候少。然歐洲各國，則常分裂，可見中國民族的和平精神，比歐洲偉大。他說：『中國強盛的時候，也曾征服了許多屬國，如蒙古安南朝鮮西藏等，原來不是中國自己的版圖。爲甚麼中國要用武力去劫取這些殖民地呢？這是愛和平嗎？』我回答說：『不錯！蒙古安南朝鮮等地，都做過中國的屬地，內蒙古至今還是歸中國的版圖；但他們內附，是由於他們甘心情願歸服中國，並不是中國以武力去壓迫他們來臣服我的。中國雖曾對屬地用兵，往往是出於自衛，如果他們不內犯，中國不會妄動干戈。中國文化比他們自己的高，所以他們願來歸服，這是以『德』服人，不是以『力』服人，并且從來中國人對於屬地人民的待遇極爲寬厚，屬地有充分的自治權，絕對自由，非被壓迫的民族可比；對於屬地的經濟，也絲毫不曾侵略，和近代列強劫取殖民地的手腕完全兩樣。』總之，中國不好侵略，是受了和平主義的影響，西方學者如

哲爾斯 Prof. Giles 嘉本特 E. Carpenter 和羅素等也都如此認定。中國古代大思想家如老子 孔子 孟子 墨子等，都是鼓吹「和平主義」的，孔孟只講王道，恥言霸道，墨子尚兼愛，非侵略，在中國哲學史上都佔有很重要的位置。

「以道佐人主者，不以兵強天下，其事好還，師之所處，荊棘生焉，大軍之後，必有凶年。」 老子

「夫佳兵者，不祥之器，物或惡之，故有道者不處。」 老子

「今師徒唯毋興起，冬行恐寒，夏行恐暑，此不可以冬夏爲者也。春則廢民耕稼樹藝，秋則廢民穫斂，今唯毋廢一時，廢則百姓飢寒凍餒而死者不可勝數……」 墨子非攻中

「今以攻戰爲利，盍嘗鑒夫差智伯之事乎？此其爲不吉而凶，既可得而知矣。」 墨子非攻中

「爭地以戰，殺人盈野；爭城以戰，殺人盈城，此所謂率土地而食人肉，罪不容於死！故善戰者服上刑！」——孟子

「五霸者，三王之罪人也。」——孟子

「有人曰：『我善爲陳，我善爲戰，』大罪也……征之爲言正也，各欲正己也，焉用戰？」——孟子

總之，中國人的人生哲學和政治哲學，受儒道墨三家的影響很大，而儒道墨三家，都是從「王道主義」的立場上來反對「霸道主義」。王道主義反對「侵略」和「戰爭」，完全以「和平」爲鵠的。現在廿世紀的中國人，還是受這種思想的支配，不是因爲廿世紀的中國人守舊復古，乃是因爲中國古代政治思想中所包含的和平主義，確是一種最有價值和最新穎的主義，中國民族，不圖發展則已，要圖發展，當然要繼續保持這種崇高偉大的主義。