

焦氏易林注

尚秉和注



焦氏易林注

周禮著



尚秉和注

焦氏易林注

上

中國書局

焦氏易林注

尚秉和注

*

中国书店 出版

新华书店首都发行所发行 通县财联印刷厂印刷

*

787 × 1092 1/32 印张 29.75

1990年7月第1版 1990年7月第1次印刷

印数：0 001 - 2,500

ISBN 7 - 80568 - 053 - 1 B · 3

定价 17.00 元

*

焦氏易林注敘

昔者同年友尙君節之著焦氏易詁河北大儒王晉卿先生見之曰此書將二千年易家之膏詞臚說一一駁倒使西漢易學復明於世孟子所謂其功不在禹下陳散原與王晉卿書曰讀尙氏焦氏易詁歎爲千古絕作以今世竟有此人著此絕無僅有之書本朝諸儒見之當有愧色夫王陳二先生皆老師宿儒於周易皆有著述胡以傾佩此書若是之極哉墟於周易夙未致力徒震乎二先生之言而莫明其所以然乃卽焦氏易詁而讀之久之悉節之先注易林復抽繹焦易著爲易詁其大本大原皆在焦氏易林注中然後知二先生傾佩之由而絕非妄歎也蓋易林一書二千年來無有通其義者今所傳元刊舊注及陸敕先顧千里黃堯圃所

攷訂丁宴易林釋文翟云升牟庭等之易林按略統所釋祇二三百條且祇人物故事及字句之訛誤至於攷及易象者千餘年來無一人也獨節之謂西漢釋易之書無如易林之完善凡易林之辭無一字不從象生且無一象不本之易於是搜求易象之根源攷稽林詞之依據校勘板本之沿革糾正音韻之訛謬逐字注釋使讀者燎若觀火無一不解之詞亦無一無根之象蓋古聖人之作易本由觀象後聖人之繫易亦由觀象焦氏易林之辭仍不外觀象而已但其所用之正象覆象多半失傳故學者不解其所謂豈知以艮爲龜爲金以兌爲月爲老婦以坎爲矢以乾爲日坤爲水皆本之易而二千年來無有識者故易多誤解易林之辭亦遂難通今節之獨得之蓋不知幾經研攷幾經印證反覆尋繹不得

不休積之既久始逐次領悟又久之始融會貫通大義既通不但爲焦氏之功臣實於易學所關至鉅其有功於後學甚大至於爬梳字句闡發幽滯攷稽故事爲先儒所不能釋或釋之而誤爲一一訂正其失者猶其餘事也乃焦氏易詁既付梓傳世易林之注以篇帙浩繁印行匪易小兒道益從先生遊籌之至再力亦未瞻會豐潤董宗之董作人昆仲聞之曰是我後學之責也慨然相助是書始得公之於世夫以二千年人人愛讀之書而人人不能解其義今忽冰消霧釋剗然得解則是書之出如劍光射斗不能終湮者理也然非宗之昆仲之熱心文學亦不能成功若是之速語云附驥而名益彰其是之謂乎故並及之己卯冬月年愚弟蒲城

仵墉謹識

焦氏易林注例言

一西漢釋易之書其完全無缺者祇有焦氏易林與楊子太玄乃太玄至漢末宋衷首爲之注吳陸績因之作釋失范望更因宋陸而集其成至唐王涯宋許翰司馬光等更起迭爲而注益詳獨易林無注者烏程蔣氏影元本略注其故實然甚渺十卦九注未詳偶有注者皆左傳國語所習見無大益也後牟庭作校略丁晏作釋文陳喬樞據易林以解齊詩顧千里黃丕烈等於字句皆略有攷訂而丁晏解彙爲蝟以李耳爲虎名最爲精當然皆病其太略且所釋祇名物故實至於以卦象釋易林文者訖無一人蓋自東漢以來易象卽失傳後儒所知卦象皆以漢魏人所用者爲範圍而易林之辭无一字不從象生其所用之

象與易有關者約百七十餘皆爲東漢人所不知故東漢人解
易多誤後儒不知其誤而反疑易林以其用象與漢魏人不合
也於是林辭之難解過於易矣其詳盡在焦氏易詁中

一易林雖不明解易然能注易者莫過於易林如以坤爲水爲魚
爲心志爲疾以艮爲牛爲龜爲國爲邑爲牀以兌爲華爲老婦
以巽爲少姬等逸象易之不能解者皆賴以得解及其既解然
後知易林所取之象仍本之易至爲明白无如二千年學者竟
熟視无覩也而尤要者則在其正覆象並用聖人敘卦除乾坤
坎離頤大過中孚小過正覆不變外餘一正卦必次以覆卦而
雜卦震起艮止兌見巽伏咸速恆久諸辭尤示人以象正如此
覆則如彼之義乃自正覆象失傳凡易之言正覆象者多不得

解獨易林知之凡遇正覆震相背者不曰讒卽曰訟於是震卦之婚媾有言左傳之以謙爲讒得解凡正反兌相背者不曰讒佞卽曰爭訟於是困之有言不信訟之小有言得解其正覆震相對者不曰此鳴彼應卽曰此唱彼和於是中孚之鶴鳴子和得解其餘象覆卽於覆象取義象伏卽於伏象取義者亦皆本之易而先儒皆不知致易義多晦故唯易林能補二千年易注之窮

一繫辭云聖人觀象繫辭是所有卦爻辭皆從象生也而說卦之象皆舉其綱領使人類推非謂象止於此也又示人以複象如乾爲馬震坎亦爲馬坤爲輿震坎亦爲輿坤爲腹離亦爲腹非謂某卦有某象卽不許某卦再有某象也視其義何如耳而其

例甚繁爲筆所難罄蓋其詳盡在口傳至東漢口傳一失所有
易象大都不知而浪用卦變不變不能得象如頤損益之龜象
虞翻不知艮卽爲龜必使某爻變成離以取龜象由漢訖清幾
視爲天經地義至焦循遂以一卦變爲六十四卦而易學之亡
遂與王弼以來之掃象等矣愚初亦惑其說故讀易林皆莫知
其所指及印證旣久始知易林之象盡本於易或本於左傳國
語近在眉睫日覩之而不識然後悟無情無理之卦變爻變直
同兒戲又何怪王弼等之掃象不談

一易林於說卦象九家逸象左氏國語象无不用之惟虞氏逸象
其誤者不見於易林其不誤者易林皆用之故易林實爲易象
之淵藪其爲各家所無易林所獨有之象遇之多年皆莫知其

所指後與易迴環互證知其仍本之易如以兌爲華爲老婦則本之大過以艮爲臣爲祖則本之小過如是者共百七十餘象其詳說皆在焦氏易詁中茲不復贅

一本注釋以易象爲重易象得林辭與易辭始能解次則林中所用故實凡以前舊注所釋者是也總各家所注寥寥无幾事茲重加搜討增舊注所无者約數千則正舊注之誤者約數十則然易林所據之書如左國詩書尙易研討最難者談妖異說鬼怪其詳蓋在虞初志諸小說部中而其書久佚故明知其有故實而不得其詳如恆之晉雨師娶婦黃巖季子元刊注引博物志太公爲灌壇令事當之於事實不合是不能注也又如兌之比云崑融持戟杜伯持弩降觀下國誅逐无道夏商應作周之季

失勢逃走杜伯之鬼白日射死宣王見國語人皆知之嵩融事必與杜伯相類而注家皆不知後讀墨子非攻篇云有神謂商湯曰余得請於帝帝命融隆火于夏之城融隆卽嵩融楚辭及淮南又作豐隆皆音同字異由楚辭及淮南注知融隆爲雷師國語云夏之亡也以回祿帝命融隆火於夏之城卽帝命雷師以雷火燒夏桀之城也於國語及林辭夏周之季皆合而持戟事則不能詳又如漢之大壯云鬼哭於社悲商無後自來注家亦不知後讀墨子非攻篇云至商王紂婦妖宵出有鬼宵吟又論衡云紂之時鬼郊夜哭又云紂郊鬼哭其事得矣而太簡略如此者无可如何也

一易林用韻甚古凡亥皆音喜殆皆音以罷皆音婆下皆音虎家

皆音姑而尤與豪音真與東韻如此者尤多有注出者有不及注者讀者知其例則无扞格矣且可以正易韻俗讀之失如乾象辭下與晉韻中孚三爻罷與歌韻是也

一易林說詩之處最多昔儒攷其淵源以焦氏學於孟喜喜父孟卿家傳齊詩故焦氏所說皆齊詩不惟於毛詩十九不同於魯韓亦多異如凱風毛謂有母不安於室焦謂母亡思母蟪蛄毛傳謂刺淫焦謂傷讒如此者有數百則之多又其字與毛異而勝者尤多皆隨文注出然以其過多恐有遺漏故特舉出以見易林不惟能傳周易絕學且能傳齊詩齊詩至東漢末卽亡亦絕學也

一林辭重出者甚多本宜全注後詳加觀察凡卦不同而辭同者

其象必同如坤之離云齊魯爭言離中爻互兌巽巽齊兌魯又爲正反兌故曰爭言而比之蠱謙之咸亦用此辭則以蠱初至四咸二至上亦兌巽也注其一餘即可隅反以期簡約

一易經所有人名地名无不從象生如泰五之帝乙以震爲帝坤爲乙明夷之文王箕子以坤爲文以震爲王故曰文王震爲子爲箕故曰箕子既濟之鬼方以坎爲鬼也易林之注凡人名國名鳥獸名地名隨手舉來无不與象妙合如遇剝曰高奴高奴地名見漢書地理志則以艮爲奴艮一陽在上故曰高奴遇謙曰重耳互坎爲耳坤爲重故曰重耳學者苟由是以求其機趣必更有進於是者

一易林於既未濟等卦偶用半象又常用遇卦象左氏云震之離

亦離之震易於既未濟蓋兼用半象故悉本之凡遇此等必先注曰此用過卦象此用半象以期易明

一易數至爲繁瑣皆用漢儒常用之數注之惟邵子所傳一二三四五六七八之先天八卦數漢儒无知者而易林每用之如遇兌每言二是也注中遇此必指明曰卦數幾以爲區別俾閱者知其所自來

一本注意在指明易象俾學易者有所裨益以正舊解之誤而濟易注之窮至林辭義意有極淺顯者則不必注有極奧深者則詳稱博引使昆侖之語明晰而後已故又不免於繁冗閱者諒之

一初讀易林卽疑其本象以係辭无如初學易於易象既不嫻熟