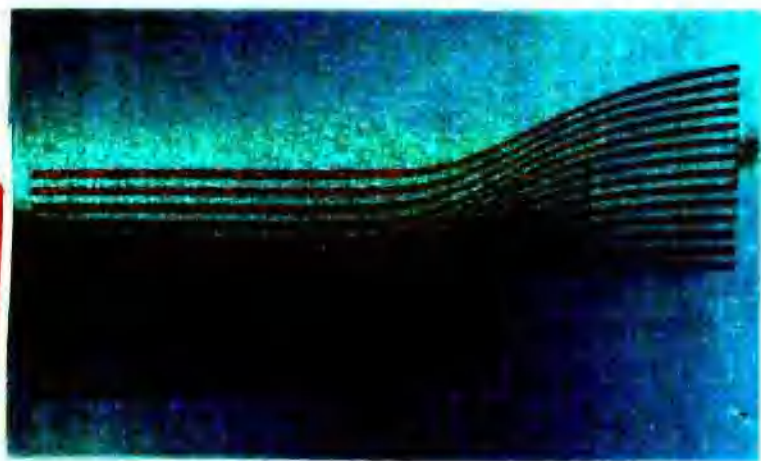


祝大征 著

哲学中伟大革命的 系统总结



陕西师范大学出版社

祝大征 著

哲学中伟大革命的 系统总结



陕西师范大学出版社

哲学中伟大革命的系统总结

祝大征 著

陕西师范大学出版社出版

(西安市陕西师大120信箱)

陕西省新华书店经销

陕西省潼关县印刷厂印刷

开本787×1092 1/32 印张8 字数165千字

1988年2月第1版 1988年8月第1次印刷

印数：1—3500

ISBN7-5613-0085-9

B·7 定价：1.55元

前 言

19世纪40年代，马克思主义哲学诞生了。马克思主义哲学的创立，实现了哲学发展中的伟大革命，揭开了人类认识史的新纪元。马克思主义哲学从黑格尔哲学出发，经过费尔巴哈，又同黑格尔哲学脱离。马克思主义哲学是德国古典哲学的批判继承，既同德国古典哲学有联系，又同它有本质的区别，这是无产阶级世界观同资产阶级世界观之间的原则性区别。

马克思主义哲学同德国古典哲学有怎样的联系和区别？为什么说马克思主义哲学的诞生是哲学发展中的革命变革？这是一个十分重大的理论问题。资产阶级学者总是抹煞二者之间的原则性区别，否认马克思所实现的哲学革命。为了回答资产阶级的挑战，马克思恩格斯在他们新哲学形成之日起，多次阐述了他们的哲学同德国古典哲学的关系，但都论述得不够全面系统。到了19世纪80年代，资产阶级学者再次将马克思主义哲学同黑格尔、费尔巴哈的哲学混同起来。在工人运动内部，很多人也对二者的区别不甚了了。因此，恩格斯总结了马克思主义哲学产生40年的经验，撰写了《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》以下简称《费尔巴

哈论》)。在这本书中，恩格斯分析了马克思主义哲学同黑格尔、费尔哈巴哲学的关系，论述了德国古典哲学的终结和马克思主义哲学产生的历史必然性；阐明了马克思主义哲学的基本原理；指出了马克思主义哲学是无产阶级科学的世界观和最锐利的思想武器；从而系统的阐明了马克思主义哲学的创立是哲学发展中的伟大革命。

进入20世纪以来，马克思主义哲学同德国古典哲学的关系问题，又多次被提了出来。20年代，苏联出现了以斯捷潘诺夫等人代表的机械论，他们诽谤马克思主义辩证法是“黑格尔主义”、“黑格尔的烦琐哲学”。德波林批判了机械论，正确地指出，马克思恩格斯运用黑格尔的辩证法，结果产生的不是机械唯物主义，而是辩证唯物主义。但是，他却错误地认为：“总的说来，黑格尔的学说即使从唯物主义观点来看也是正确的。”^①这就抹煞了马克思主义辩证法同黑格尔唯心主义辩证法之间的本质区别，德波林认为“辩证唯物主义是黑格尔辩证法和唯物主义自然观与历史观的综合。”^②他把马克思主义哲学的产生简单地看作是德国古典哲学发展过程中的必然环节和逻辑上的完成，否认哲学发展过程中的伟大革命。

①德波林：《哲学与政治》第619页。

②《马克思恩格斯文库》第1卷第14页。

30年代，斯大林领导下的苏联哲学界批判了德波林学派，从中也批判了德波林“把马克思主义黑格尔化”的倾向。此后，产生了蔑视黑格尔哲学，否认马克思哲学对黑格尔哲学继承关系的另一倾向。1947年6月，苏联召开了亚历山大洛夫编《西欧哲学史》的讨论会，会上传达了斯大林关于德国唯心主义是对法国革命和法国唯物主义的贵族式的反动的论断。^①苏共中央书记处书记日丹诺夫以斯大林的论断为根据，指责亚历山大洛夫“替黑格尔粉饰”。此后，苏联哲学界产生了全盘否定黑格尔的虚无主义倾向，有人甚至提出，不仅黑格尔的唯心主义体系是反动的，他的辩证法同样是普鲁士容克地主阶级的意识形态。19世纪50年代，黑格尔曾被德国知识界当作“死狗”来对待，100年后，黑格尔被视为“死狗”的情况又重演了一遍，而且一直持续到1955年才开始有所变化。1956年，苏联哲学界才承认他们过去对德国古典哲学的研究背离了马克思、恩格斯和列宁的观点。^②1957年苏联《西欧哲学史》讨论会对中国哲学产生了深远的影响，在很长一段时间内，中国哲学界不少人引述斯大林的论断，认为黑格尔哲学是反动的。这种观点，甚至还有时还出现于80年代我国的报刊文论中。

1957年，毛泽东指出：在斯大林那个时期，“把德国古典

^①参阅《哲学笔记》，1947年俄文版前言第5页。

“唯心主义哲学说成是德国贵族对于法国革命的一种反动。作这样一个结论，就把德国古典唯心主义哲学全盘否定了。”^①毛泽东推翻了斯大林对黑格尔哲学所作的结论。我国哲学界多数论者也改变了视黑格尔哲学为贵族反动哲学的观点。

从本世纪20年代起，西欧各国出现“西方马克思主义”，对马克思主义作了特殊的解释。“西方马克思主义”有人本主义和科学主义两大思潮。在马克思主义哲学和黑格尔哲学关系问题上，人本主义思潮主张“暴露马克思主义的黑格尔根源”，强调马克思主义哲学同黑格尔哲学的直接联系。例如，卢卡奇在1923年《历史和阶级意识》中，在描绘了异化现象之后，认为克服异化的方法，是“对总体性的渴望”，总体性是辩证法的实质，而总体性这个概念，就是从黑格尔那里继承来的。卢卡奇说，为了把黑格尔的辩证法改造成“革命的代数学”，仅仅“对它来一个唯物主义的颠倒，还是不够的”，“与其说是由于这种颠倒，还不如说是方法本身，就是说，总体性的概念，使每一个局部服从于历史和思维的整个统一”。在卢卡奇看来，马克思哲学同黑格尔哲学的关系，不是马克思对黑格尔辩证法进行了唯物主义的改造，而是继承了黑格尔辩证法本身。从卢卡奇开始，“西方马克思主义”

^①《在省市自治区党委书记会议上的讲话》，《毛泽东选集》第5卷第347页。

的人本主义派别一直坚持这种将马克思主义黑格尔化思想。

与人本主义思潮相反，科学主义思潮则强调马克思哲学和黑格尔哲学的彻底决裂，主张从马克思主义中把黑格尔的影响彻底清除出去。他们把马克思的辩证法解释为一般的科学实验方法，认为马克思的辩证法和黑格尔的辩证法没有任何联系，主张“马克思主义的非黑格尔化”。德拉·沃尔佩认为，黑格尔的方法和其唯心主义体系不可分割地联系着，因此，不可能拒绝其唯心主义体系而拯救其方法。他认为马克思在批判黑格尔哲学时，实际上并没有提出什么“外壳”与“内核”的区别，他不仅剥掉了其唯心主义的神秘性，而且“否定了辩证法本身”。阿尔都塞认为，不能设想黑格尔的思想体系不曾玷污其辩证法，不能设想辩证法可以藏在黑格尔的体系里面，如同一个内核藏在它的外壳里面那样。为了解放辩证法，只剥去第一层外壳——黑格尔的体系是不行的，还必须剥去第二层外壳，就是黑格尔辩证法本身。他们根本否认马克思主义哲学同黑格尔哲学的任何联系，甚至认为马克思是完全反对黑格尔的辩证法的，认为马克思主义哲学不是来自黑格尔，而是来自康德哲学和卢梭的政治学说。

本世纪50年代以来，马克思主义哲学同费尔巴哈哲学的关系问题又被提了出来。1954年，为了纪念费尔巴哈诞生150周年，在柏林召开了费尔巴哈学说讨论会。会上，一些

学者高度评价了费尔巴哈的人本主义，认为费尔巴哈的人本主义和马克思的人道主义是没有区别的。50年代后期，西方有些自称为马克思主义的哲学家认为，马克思和费尔巴哈都把理解为人具有肉体的单个人，都认为人类普遍的爱具有伟大的价值。这种观点，抬高了费尔巴哈，歪曲了马克思，把马克思人本主义化，抹煞了马克思和费尔巴哈的区别。这种观点，从马克思和费尔巴哈一致的角度，抹煞了早在19世纪40年代马克思所实现的哲学革命。

由此可见，马克思主义哲学同德国古典哲学的关系，仍然是当代哲学研究的重大课题，它关系到是否承认马克思恩格斯所实现的哲学中的伟大革命。因此，学习《费尔巴哈论》，论述恩格斯对哲学中伟大革命所作的系统总结，是有迫切的现实意义的。对于我国当代青年学习、坚持并发展马克思主义哲学，也是很有意义的。

本书是作者在长期从事《费尔巴哈论》和马克思主义哲学史的教学研究中逐步形成的，可作为学习恩格斯的名著《费尔巴哈论》的参考书。在写作过程中，作者参阅了国内专家学者的有关论著，陕西师范大学出版社给予大力支持和帮助，愿借此书出版的机会深表谢忱。由于作者水平有限，疏漏之处在所难免，恳请读者批评指正。

作 者

1987年5月

目 录

第一章 重大的课题.....	(1)
第一节 历史的回顾.....	(1)
一 问题的提出.....	(1)
二 历次的论述.....	(2)
三 规律的揭示.....	(4)
第二节 反击时髦哲学的进攻.....	(6)
一 时髦哲学的出现.....	(6)
二 新黑格尔主义思潮.....	(7)
三 新康德主义思潮.....	(8)
第三节 工人运动发展的需要.....	(9)
一 批判和平时期的机会主义.....	(9)
二 抵制时髦哲学对工人运动的影响.....	(11)
三 偿还一笔信誉债.....	(11)
第二章 新世界观的天才萌芽.....	(13)
第一节 科学实践观的提出.....	(14)
一 科学实践观的形成.....	(14)
二 旧唯物主义的主要缺点.....	(16)
三 实践是检验思维真理性的标准.....	(19)
第二节 唯物史观的纲要.....	(22)
一 人与环境关系的科学表述.....	(22)
二 人的本质的科学规定.....	(25)
三 宗教问题的正确阐释.....	(29)

四 意识根源的准确揭示·····	(33)
第三节 新唯物主义的特点·····	(36)
一 无产阶级的共产主义的哲学·····	(36)
二 变革世界的理论武器·····	(38)
第三章 从黑格尔哲学出发又同它脱离·····	(41)
第一节 哲学革命是政治变革的前导·····	(41)
一 黑格尔哲学产生的历史条件·····	(41)
二 黑格尔哲学的阶级实质·····	(43)
第二节 黑格尔哲学的合理内核·····	(46)
一 黑格尔的“两个凡是”命题·····	(46)
二 黑格尔哲学的真实意义和革命性质·····	(53)
第三节 黑格尔哲学中体系和方法的矛盾·····	(57)
一 一个唯心主义的哲学体系·····	(57)
二 无法解脱的内在矛盾·····	(66)
三 彻底革命的思维方法和极其温和的 政治结论·····	(72)
四 走出体系迷宫的道路·····	(73)
第四节 黑格尔学派的解体 and 费尔巴哈 哲学的出现·····	(78)
一 全线胜利及内部斗争·····	(78)
二 唯物主义重新登上王位·····	(86)
三 黑格尔哲学未被制服·····	(91)
第四章 作为中间环节的费尔巴哈哲学·····	(93)
第一节 哲学基本问题·····	(93)

一	哲学基本问题的历史发展	(93)
二	哲学基本问题的两个方面	(100)
三	对不可知论的批判	(105)
四	实践是推动哲学家们前进的真正动力	(116)
第二节	费尔巴哈的纯粹唯物主义和旧唯物主义的局限性	(120)
一	费尔巴哈的纯粹唯物主义	(120)
二	费尔巴哈拒绝唯物主义的称号	(123)
三	唯物主义的一般与特殊	(124)
四	18世纪唯物主义的局限性	(126)
五	费尔巴哈唯物主义的缺点	(133)
第三节	施达克对费尔巴哈的误解	(135)
一	施达克没有发现费尔巴哈唯心主义之所在	(135)
二	恩格斯对施达克错误观点的批评	(135)
三	施达克错误观点产生的原因	(141)
第五章	超出费尔巴哈发展费尔巴哈	(143)
第一节	费尔巴哈的宗教哲学	(143)
一	费尔巴哈宗教哲学的基本观点	(143)
二	费尔巴哈宗教哲学的唯心主义实质	(145)
三	对费尔巴哈宗教哲学的唯心主义观点的批判	(148)
第二节	费尔巴哈的伦理学	(159)
一	费尔巴哈伦理学的基本观点	(159)
二	对费尔巴哈伦理学中唯心主义的批判	(162)
三	道德的历史性和阶级性	(172)

第三节	从抽象的人到现实的人	(174)
一	费尔巴哈的抽象的人	(174)
二	从抽象的人到现实的人	(175)
第六章	马克思学派的创立	(178)
第一节	唯物主义辩证法的诞生	(178)
一	马克思学派的出现	(178)
二	马克思的唯物主义	(181)
三	唯物主义辩证法的制定	(182)
四	唯物主义辩证法的基本思想	(184)
第二节	辩证自然观的形成	(189)
一	形而上学方法的历史根据	(189)
二	自然过程的辩证性质	(190)
三	辩证自然观的诞生	(192)
第三节	马克思的历史观	(193)
一	历史发展的客观规律性	(193)
二	历史的直接动力和最终动因	(200)
三	经济关系决定国家和法权	(207)
四	物质经济关系决定社会意识形态	(214)
结束语	人类认识史的新纪元	(238)
一	哲学研究对象的革命变革	(238)
二	哲学内容的革命变革	(240)
三	哲学社会作用的革命变革	(242)
四	价值观念的指南	(244)

第一章 重大的课题

19世纪80年代，恩格斯回顾了马克思主义哲学产生40年的历史，对马克思所实现的哲学革命作了系统总结。恩格斯完成这一重大课题，是有充足的历史根据的。

第一节 历史的回顾

一 问题的提出

马克思恩格斯对哲学的探索是从信仰黑格尔哲学开始的，费尔巴哈唯物主义给了他们一个强大的推动力，使他们离开了黑格尔哲学的基地，走上了唯物主义之路。他们借助费尔巴哈唯物主义批判黑格尔思辨唯心主义，又吸取黑格尔辩证法的合理因素，克服费尔巴哈唯物主义的局限性，超出费尔巴哈，又进一步发展了费尔巴哈的观点，创立了马克思主义新哲学。

马克思主义哲学是从黑格尔、费尔巴哈哲学脱胎而出的，他们的哲学与其理论先驱之间的关系怎样？这个问题成为令人关注的问题。

马克思主义哲学的形成，不是从黑格尔主义到费尔巴哈主义，再到马克思主义的简单过程。马克思主义哲学也不是黑格尔辩证法和费尔巴哈唯物主义的简单结合。黑格尔哲

学、费尔巴哈哲学是马克思主义哲学产生的思想来源，两者之间存在着联系，但德国古典哲学是资产阶级世界观，马克思主义哲学是无产阶级世界观，两者之间有本质的区别。不懂两者之间的区别，就不懂马克思恩格斯所实现的哲学革命；不懂二者之间的联系，就会割断历史，也无法理解马克思恩格斯的哲学革命。从40年代到80年代，不同哲学派别的思想家们经常提出这个问题。有的人出于不理解，有的人则认识模糊，有的则不怀好意。这就迫使马克思恩格斯不得不经常顾及这个问题，有机会便加以说明，以解困惑者的疑难，澄清模糊者的认识，回答恶意者的挑战。

二 历次的论述

早在19世纪40年代，当马克思主义哲学刚刚形成之时，马克思恩格斯就阐述过他们的见解同德国古典哲学见解之间的关系，多次指出，他们思想的发展，得益于德国古典哲学，特别受益于黑格尔，但是，黑格尔的唯心主义是必须抛弃的。在《神圣家族》中，马克思恩格斯批判黑格尔唯心主义时指出：“黑格尔在‘现象学’中用自我意识来代替人，因此最纷繁复杂的人类现实在这里只是自我意识的特定的形式，只是自我意识的规定。”^①“黑格尔把人变成自我意识的人”^②，“把现实的、感性现实的世界变成‘思维的东西’，变成自我意识的纯粹规定性。”^③在《德意志意识形态》中，马克思恩格斯决定共同阐明他们的哲学信仰同德国古典哲学之间的对立，实际上也是清算他们从前的哲学信

①②③《马克思恩格斯全集》第3卷第244—245页。

仰。这本书批判了青年黑格尔派的唯心主义观点，指出他们的批判活动实际上没有离开黑格尔哲学的基地。这本书还批判了费尔巴哈的直观唯物主义。费尔巴哈认为，自然界的秘密，靠“自然科学的直观”就可以识破，认为检验真理的标准是“直观”。马克思恩格斯指出，生产劳动是感性世界的基础，如果生产劳动停顿一年，整个人类世界包括费尔巴哈本人及其直观能力都不复存在。他们还批判了费尔巴哈以抽象的人为出发点的唯心史观，批判了“真正社会主义”的唯心史观。《德意志意识形态》全面阐述了马克思主义哲学特别是唯物史观的基本原理。以批判青年黑格尔派的形式阐明了他们哲学见解同德国古典哲学的区别。由于反动警察当局的阻挠和出版商的反对，这本书在马克思生前没有出版。

1932年第一次在苏联出版。

19世纪50年代和60年代，当马克思写《资本论》第一卷时，平庸的德国知识界毕希纳等人把黑格尔当作一条“死狗”来对待，1873年，马克思针锋相对地指出：“我要公开承认我是这位大思想家的学生，……辩证法在黑格尔手中神秘化了，但这决不妨碍他第一个全面地有意识地叙述了辩证法的一般运动形式。”①

1867年，《资本论》第一卷出版后，杜林把马克思在《资本论》中实际运用的辩证法歪曲为黑格尔主义者施泰因的“死板的三分法”，马克思写信给库格曼，当即指出：“我的阐述方法和黑格尔的不同，因为我是唯物主义者，黑格尔是唯心主义者。”1873年，马克思重申：“我的辩证方

①《马克思恩格斯全集》第23卷第24页。

②《马克思恩格斯书信选集》第212页。

法，从根本上来说，不仅和黑格尔的辩证方法不同，而且和他截然相反。”^① 恩格斯指出：“黑格尔的辩证法同合理的辩证法的关系，正如热素说同热之唯动说的关系，燃素说同拉瓦锡理论的关系一样。”^② 1876年，恩格斯在《反杜林论》中批判了杜林把马克思的辩证法和黑格尔的辩证法等同起来的错误，再次指出马克思的辩证法和黑格尔的辩证法的根本对立。这个时期，马克思恩格斯在论述有关问题时顺便论及马克思主义哲学同德国古典哲学的关系，正如恩格斯所说：“关于我们和黑格尔的关系，我们曾经在某些地方作了说明，但是无论哪个地方都说得不够全面系统。至于费尔巴哈，虽然他在某些方面是黑格尔哲学和我们观点之间的中间环节，我们都从来没有回顾过他。”^③ 因此，在19世纪80年代，当资产阶级企图用复活德国古典哲学来对抗马克思主义哲学的传播，有意混淆马克思主义哲学同黑格尔、费尔巴哈哲学的界限时，恩格斯回顾了马克思主义哲学产生40年的历史，撰写了《费尔巴哈论》，全面系统地阐述了马克思主义哲学同德国古典哲学的联系和区别，论述了德国古典哲学的终结和马克思主义哲学的产生，论证了马克思主义哲学的诞生是人类认识史中的伟大革命。

三 规律的揭示

恩格斯通过历史的回顾，总结了哲学史的经验，概括了哲学发展的规律。正如恩格斯所说，哲学思想的变化是经济

①《马克思恩格斯全集》第23卷第24页。

②《马克思恩格斯全集》第20卷第380页。

③《马克思恩格斯选集》第4卷第207—208页。