

本书包含三个方面的基本内容：第一方面，回答宽容是什么；第二方面，回答宽容的合法性根据究竟是什么；第三方面，回答宽容的限度是什么。其中，第二方面是全书的主体。我认为要真正培养宽容意识，最为关键的一点就在于改变人们看待世界、理解知识、认识自身的一些基本观念，正是这些观念，妨碍了人们以一种宽容之心去处理同自己、同他人、同世界的关系，以一种宽容的态度来理解 and 解决现

摩中只解一

心灵深处。宽容是一种微小的美德……



在“前现代”社会，解决矛盾的方式是“你死我活”、两相对立式的，一方的胜利必须建立在另一方的毁灭的基础上，因此，几乎社会生活中的一切冲突必然导致充满怨毒的死亡，每次冲突所留下的都只是一片废墟、一腔怨恨、一滩血迹，可以说，在整个“前现代”社会，一直都在循环着这种“不得分的游戏”；但在“现代”社会，面对矛盾和冲突，人们寻求的不是“你死我活”，不是“胜利”与“失败”的彼此抵消，而是“双赢”和“双活”，人们学会了妥协，学会了对话，学会了在两极中寻找平衡和张力，于是，现代人的生活顿时变得进退自如，海阔天高。这一切巨大的变化，都可以归功于宽容。在这里，宽容绝不仅是一个抽象的词，而是意味着人们在存在方式、行为方式和思维方式上发生了具有根本意义的“范式转换”，意味着现代人已经“脱胎换骨”，在内在精神和外在形象上均焕然一新。存在方式指人们最基本的生存状态和生存模式。行为方式指人们最基本的行为特征和行为倾向。思维方式指人们理解世界、解人性、理解社会的思维逻辑和理论框架。

“现代”社会要开启人们理性的蒙昧，鼓励人们大胆地运用自己的理智，去自由地探索真理，批判地对待权威，谨慎地理解人性，反省地面对未来，因此，他所信仰的哲学必然是自由主义的，他所遵循的伦理学必然是境遇主义的，他所欣赏的美学必然是平民主义的，他所尚的政治学必然是民主主义的，……可以清楚地看出，从“不宽容”到“宽容”的转换，也成了人们思想方式“现代性”的根本内容。要完整地阐明宽容的概念，须要运用各个学科的丰富知识，联系整个人类的全部发展历史，显然，这远远不是一本小书所胜任的。但历史的经验证明，我们在个人和公众的生活中，一种“意识的转变”，否则一种美好的东西都不可能实中真正生根立足，同样适用于宽容，要我们的生存方式、行为方式和思想方式中贯彻和落实宽容的原则，我们培养的是宽容的“意识”。

宽容是一种微小的美德

而是一种以价值多元为根据的理性化

理智的生活态度和实践方式

生命意识丛书

宽容意识

贺来著
吉林教育出版社

B022
3



生命意识丛书

宽容意识

贺来 著



00168832

吉林教育出版社
长春

图书在版编目 (CIP) 数据

宽容意识/贺来著. —长春: 吉林教育出版社,
2001.4

(生命意识丛书)

ISBN 7-5383-4088-2

I. 宽… II. 贺… III. 意识—研究 IV. B022

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 20642 号

出版人 / 邵恩成

策划人 / 韩 松

责任编辑 / 韩 松

封面设计 / 敬人设计工作室 吕敬人 + 魏梵

出版发行 / 吉林教育出版社

地 址 / 长春市同志街 55 号

邮政编码 / 130021

电 话 / 0431-5645968

传 真 / 0431-5645968

网 址 / jjpub.home.china.com

电子邮件 / jjpub.cn@sina.com

印 刷 / 长春新华印刷厂

版 次 / 2001 年 4 月第 1 版 2001 年 4 月第 1 次印刷

开 本 / 850×1168 1/32

印 张 / 6.375

字 数 / 146 千字

印 数 / 1-3 000 册

定 价 / 14.50 元

作者序——宽容：“现代”的表征

“现代”，这是一个使人着魔、令人迷醉的字眼。然而，究竟什么才是真正的“现代”呢？对此，相信不少人一定会说：你不问，我还清楚；你一问，我倒糊涂了。

我也曾对此深思良久，觉得有许多经典性的概念都可以用来规定“现代”，有许多精彩的话语都可以用来描述“现代”。但如果限定只能选取一个词来表征“现代”最根本的特质，那么，我将毫不迟疑地说：那就是“宽容”。

这很可能是我个人的“偏见”，但我执著于这个“偏见”。我认为，与“前现代”社会相比，“现代”社会的人们之所以生活得更自由，更潇洒，更有生气，更幸福，宽容可谓功莫大焉。

在“前现代”社会，皇帝不笑，老百姓是不敢笑的（连笑都不敢，何谈幸福），但在“现代”社会，嬉笑怒骂，任由君便，你真正成了自己“表情”的主人。

在“前现代”社会，“枪打出头鸟”，“出头的椽子先烂”，你必须“忘我”而“贵他”，你不能与他人“不一样”，而应该处处同他人“一样”，因而庸人多福、天才蒙难乃是“前现代”社会的常态；但在“现代”社会，确证一个人价值的恰恰是他的个性、他的创造力、他的



“与众不同”，因此，“现代”社会包容异质性，鼓励人们“勿忘我”，每一个人真正成了自己的塑造者。

在“前现代”社会，解决矛盾的方式是“你死我活”、两极对立，一方的“胜利”必须建立在另一方“毁灭”的基础上，因此，几乎社会生活中的一切冲突必然导致充满怨毒的死结，每次冲突所留下的都只是一片废墟、一腔怨恨、一滩血迹，可以说，整个“前现代”社会，一直都在循环着这种“不得分的游戏”；但在“现代”社会，面对矛盾和冲突，人们寻求的不是“你死我活”，不是“胜利”与“失败”的彼此抵消，而是“双赢”和“双活”，人们学会了妥协，学会了对话，学会了在两极中寻找平衡和张力，于是，现代人的生活顿时变得进退自如，海阔天高。

.....

这一切巨大的变化，都可以归功于“宽容”。

在这里，“宽容”绝不仅仅是一个抽象的词，而是意味着人们在存在方式、行为方式和思想方式上发生了具有根本意义的“范式转换”，意味着现代人已“脱胎换骨”，在内在精神和外在形象上均焕然一新。

存在方式指人们最基本的生存状态和生存模式。在“前现代”社会，受制于落后的社会、经济状况，人们生活的物质空间、精神空间和社会空间受到严苛的限制，一切游离于“传统”和“正统”之外的异质性因素都将被视为“异端”而遭到严厉排斥和惩罚；但在“现代”社会，政治、经济和文化各领域的相对分离，人们“公共生活”与“私人生活”的相对分离，使每个人获得了前所未有的自由空间，“不同”、“差异”、

“个性”和“创造”拥有了无可置疑的合法性。这表明，从“不宽容”到“宽容”的转换，构成了人们生存方式“现代化”的重大内容。

行为方式指人们最基本的行为特性和行为倾向。在“前现代”社会，所谓“人”，不过是一个大写的“共名”，作为“专名”的个人尚未降生，在此，人们的行为总是受制于某种外在的“集体意识”，一切独立的个人生活选择都是不被容忍的；“现代”社会则坚持，个人拥有“按照我们自己的道路去追求我们自己的好处的自由，只要我们不试图剥夺他人的这种自由，不试图阻碍他们取得这种自由的努力”（密尔语）。在此意义上，从“不宽容”到“宽容”的转换，同样构成了人们行为方式“现代化”的题中应有之义。

思想方式指人们理解世界、理解人性、理解社会的思维逻辑和理论框架。受制于落后的存在方式和行为方式，在“前现代”社会，人们的头脑不属于自己，而属于他人，总是屈从于某种权威的偶像或偶像的权威，从外在于自身的绝对力量那里寻找思想的最终根据，于是，人们所信仰的哲学必然是实体主义的，所遵循的伦理学必然是教条主义的，所欣赏的美学必然是贵族主义的，所崇拜的政治学必然是极权主义的，……但“现代”社会却要开启人们理性的蒙昧，鼓励人们大胆地运用自己的理智，去自由地探索真理，批判地对待权威，谨慎地理解人性，反省地面对未来，因此，人们所信仰的哲学必然是自由主义的，所遵循的伦理学必然是境遇主义的，所欣赏的美学必然是平民主义的，所崇尚的政治学必然是民主



主义的，……可以清楚地看出，从“不宽容”到“宽容”的转换，也成了人们思想方式“现代化”的根本内容。

一句话，从“不宽容”到“宽容”的转换，构成了人类从“前现代”向“现代”跃迁的核心主题。

对于古老的中国，现代意义上的“宽容”始终是一个陌生的概念。中国古代思想家也讲“宽”和“容”，但那或者是指封建统治者“宽以养民”的统治术，或者是指“以德得多”、“以德服人”的实用主义谋划，所谓“宽以济猛”、“宽博浩大，怀来万邦”、“宽则得众”、“不能容人者无亲，无亲者尽人”等等，所表达的正是这种含义。近代以来，“宽容”一词使用渐多，乃至成为中国百姓生活中耳熟能详的“日常语言”，但它经常被理解成“宽宏大量”、“圆滑逍遥”等的代名词，其真实的含义反而隐而不彰。

因此，认真阐发宽容的理念，使之成为每个中国人文明素质的内在组成部分，已成为一项十分重要的工作。

要完整地阐明宽容的理念，须要运用各个学科的丰富知识并联系整个人类的全部发展历史，很显然，这远远不是一本小书所能胜任的。但历史的经验证明，除非我们在个人和公众的生活中达到一种“意识的转变”，否则任何一种美好的东西都不可能在现实中真正生根立足，这一点同样适用于宽容，要在人们的生存方式、行为方式和思想方式中真正贯彻和落实宽容的原则，我们首先应该培养“宽容的意识”。正是基于这种考虑，本书抓住了“宽容意识”这

一侧面,试图为推进人们“意识的转变”略尽绵薄。

本书包括三个方面的基本内容:第一方面,回答“宽容是什么”;第二方面,回答“宽容的合法性根据究竟是什么”;第三方面,回答“宽容的限度是什么”。其中,第二方面是全书的主体(包括第二、三、四部分)。我认为,要真正培养宽容意识,最为关键的一点就在于改变人们看待世界、理解知识、认识自身的一些基本观念,正是这些观念,妨碍了人们以一种宽容之心去处理同自己、同他人、同世界的关系,以一种宽容的态度来理解和解决现实社会中的摩擦、矛盾和冲突,因此,只有在根本上解除这些观念对人的遮蔽,宽容意识才有可能冲破重重迷雾,真正走入人们的心灵深处。基于此,本书用尽可能通俗浅显的语言,以“宽容与世界的差异性”、“宽容与认识的有限性”、“宽容与‘主体间性’”为题,分别从世界观、知识观和人性观三个角度出发,试图对那些阻碍人们确立宽容意识、与宽容相敌对的基本观念,作一釜底抽薪式的破解,并同时从中彰显和升华出一种宽容的“世界意识”、“知识意识”和“人性意识”。

本书对宽容意识的阐发纯属个人运思的结果,但它一旦出现在读者面前,就已经超出了“私人话语”的范围,进入了“公共领域”。本书的种种不足肯定是不难发现的,但倘若读者读完此书,能够遵守“公共领域”的游戏规则,以一种宽容的方式来批评本书的种种缺失,那么,本书的目的其实也就已经达到了。

目录

作者序——宽容：“现代”的表征	1
-----------------	---

第一章	001
-----	-----

宽容，一种“微小”的美德

宽容的精神	001
-------	-----

仁慈、怜悯与宽容	007
----------	-----

宽容——一种“微小”的美德	013
---------------	-----

宽容的价值	021
-------	-----

宽容的命运	032
-------	-----

第二章	043
-----	-----

宽容与世界的“差异性”

世界的“差异性”与宽容	
-------------	--

的合法性	043
------	-----

“一”的形上立场和哲学根据	048
---------------	-----

“一”的诱惑与僭妄	052
-----------	-----



一个世界,多种声音——

“差异”与“宽容” 059

“多重”的真理与“多样”

的价值 065

说“不”的权力与宽容的底线 073

第三章 | 081

宽容与知识的“有限性”

宽容与人的知识 081

“人心不同,各如其面” 082

宽容的秩序与视界的融合 088

“全知”——宽容的大敌 092

“我惟一所知的便是我

一无所知” 101

“公共领域”——宽容的

思想空间 106

第四章	113
宽容与“主体间性”	
从“主体性”到“主体间性”	113
“成神”似的自恋——	
不宽容的人性根源	118
宽容与凡人的欲望	122
宽容与人的“有限”本性	130
宽容与人的“矛盾”本性	136
“个体的真实性”与宽容	
的底蕴	143
宽容与“主体间性”	150
“人类”意识与“宽容”意识	155
第五章	160
宽容的限度	
宽容的悖论	160



宽容不是什么 163

公正——宽容不可逾越的

价值法则 171

谁拥有“宽容的资格” 177

宽容与惩罚 184

后记 192

第一章

宽容，一种“微小”的美德

宽容的精神

到今天，我们终于可以理直气壮地谈论宽容，并把“宽容”当作一种美德来追求，这的确是一件令人万分欣喜的事情，因为允许自由地谈论“宽容”本身就是“宽容”的重要表征。

然而，人们常犯的一个毛病在于经常执著于名词概念而忘记了实质性的精神内涵，熟知并不真知，口口声声并非真有心得，这是国人根深蒂固的文化痼疾之一。

这一痼疾表现在“宽容”上，就是以“宽容的名词”代替了“宽容的精神”，使“宽容”成了一个在任何地方都适用，然而其实在任何地方都不适用的装饰词。

因此，今天我们谈论宽容，以“宽容的精神”作为开端，不失为一个恰当的出发点。

翻开权威的《大不列颠百科全书》，“宽容”词条这样告诉我們：“宽容（来源于拉丁字 *tolerare*）：容许别人有行动和判断和自由，对不同于自己或传统观点的见解的耐心公正的容忍。”

而《布莱克维尔政治学百科全书》则对宽容有如许界定：“宽容是指一个人虽然具有必要的权力和知识，但是对自己不赞成的行为也不进行阻止、妨碍或干涉的审慎选择。宽容是个人、机构和社会的共同属性。所谓不赞同既可以是道义上的，也可以是与道义无关的（即不喜欢）。当某一行为或习惯在道义上不被赞成时，对它的宽容则常常被认为是特别成问题的或自相矛盾的，宽容似乎要求承认错误的东西是对的。……宽容常常



宽

容

意

识

是一个事关程度的问题,它要求作出正确的、给不同意见留有余地的判断。”)

我们可以清楚地看到,在这两个定义中贯穿着一种共同的冲动和意向,这种共同的冲动和意向,即是我们所谓的“宽容的精神”。

具体剖析,“宽容的精神”包括逐渐递进的三个层次的基本内涵。

首先,它是一种对于“不守成规”的观念和行为的容忍精神。

“不守成规”,也就是与前人、与他人“不一样”,就是要超出常规与常识,体现自己特立独行的“个性”,表达出自己与众不同的声音,确证自己卓尔不群的形象。

“不守成规”的观念和行为与人维持现状的保守惰性是格格不入的。它惊醒了一些人甜蜜的梦想,把他们从温暖的鸭绒被中拖出来,让他们面对不同于已有一切的陌生事物。喜闻顺耳之言,乐见顺眼之事,爱听诺诺之声,乃是人之常情,因此,不守常规的言行,绝不会使人有享受按摩一般的舒服,而是经常给人一种“奇怪”或“讨厌”的印象,甚至常常给人以芒刺在背之感。

然而,宽容之为宽容,恰恰体现为对“不守成规”的观念和行为的容忍。宽容精神首先就体现在对这些“异于寻常”之人的包容,体现在允许有多种多样的人自由地表现和创造自己多样化的生活而不横加干涉,因为它深知,违背“成规”,虽然会令一些人在某些时候感到“心理不适”,但对于整个社会的发展来说,“不守常规”意味着人性的自由舒展,意味着想像力和创造力的解放,因而是“物有所值”。英国著名思想家密尔说得好:“对于异于寻常的个人,不应该阻止他们,而应该鼓励他们与众人在行为上有所不同。……一个社会中所见到的不守常规,是与它所有的创造力、思想活力以及道义上的勇气成正比的。”

在此意义上，真正的宽容精神必然是对“独树一帜”，对“异想天开”，对“特立独行”，甚至是对“古怪孤僻”、“痴人说梦”、“天方夜谭”等的一种包容精神。它能自觉地意识到，是“多样性”与“差异性”而不是“同一性”与“实体性”构成了人与世界的本质，人与世界不是一架机器，绝不可能按照一个模子铸造出来。古希腊有一个神话，讲一个强盗，常把俘虏按倒在铁床上，身子比铁床长的，就把身子砍一截，身子比铁床短的，就把身子拉长些。这种“铁床主义”绝不适用于理解充满差异性的世界和自由的人性，因为能够“超出常规”的创造性和开放性恰恰是人所特有的本性，或者说人在本性上就是一种“超常规”的特殊存在。在此意义上，能够宽容“不守常规”的观念和行为，体现的正是对人的生命本性的自觉和尊重。

苏格拉底是“不守成规”的，他在众人洋洋自得之时，却要以“牛虻”自居，去质询传统与现实的合法性；马克思是“不守成规”的，他在众人陶醉于时代的辉煌之时，却大声疾呼“狼来了”；尼采是“不守成规”的，他在所有人都志得意满之时，却去敲打偶像的头颅，去“重估一切价值”；张志新是“不守成规”的，她在众人一片诺诺之声中，却不依不饶地发出了不和谐的声音：“错了，一切都错了！”……以何种态度对待所有这些“不守成规”的人以及他们“不守成规”的言行，是检验一个人、一个社会是否真正具有宽容精神的试金石（遗憾的是，在历史上这些人都曾被视为“异端”而没有享受到宽容，这说明真正的宽容精神是多么珍贵）。如果“不守成规”的言行能拥有自由的空间，那么，一个人或一个社会便可能是一个宽容的社会，反之，如果实行“铁床主义”，用刻板的定规把“不合成规”的人改造成整齐划一的标本，那么，只能意味着宽容已丧失了起码的存在空间。

记得一位英国作家曾这样描述英国人对于“怪人”的宽容：



“面对嘲笑,惟恐失去名声而绝望的人,在历史上屡见不鲜。而英国的怪人们却有勇气坚持走自己所选择的道路,置百万群集的敌意和嘲讽于不顾。英国人对于那些勇于排斥众人意见、独树一帜的人总是给予很高的评价。”能够使“怪人”们甚至“野人”们有自由存在和发展的空间而不横加干涉,并能给予他们以“很高的评价”,这就是宽容精神“在场”的根本性标志之一。

正是在此意义上,我们把对“不守成规”言行的容忍精神视为宽容精神的第一层含义。

更进一步,“宽容精神”体现为能够容忍别人对自己信念和原则的直接反对。

如果说前述“不守成规”的言行打破了生活的惰性因而常使人不快的话,那么,让别人对自己的信念和原则作出直接的反对,就不仅是“不快”,而已是“难堪”和“窘迫”了,因为直接地“反对”意味着“明目张胆”地给自己施加“压力”和“限制”,意味着毫不客气地向自己提出“挑战”和“质疑”。它表明,有人在朝你说“不”,有人在朝你喊:“傻瓜,你不行,赶紧‘下课’吧!”

能否直面并容忍这种反对之声,是检验宽容之为宽容的又一重要试金石。

真正具有宽容精神的人和社会是绝不会拒绝和压制这种反对之声的,它清楚地知道:每个人在理性上都是有限的,因此人的认识不可根除地具有“相对性”,谁也不能保证自己的言行所代表的是“绝对真理”,同样也很难证明别人的反对意见就是彻头彻尾的“谬误”(除非一开始就独断地把自己的立场设定为不容讨论的“绝对真理”)。只有在与各种反对意见的比较和讨论中,一种认识才能确定其正确性程度,才能不断抛弃错误,接近真理;如果不允许反对,并用种种方式迫使人们三缄其口,实质上就是在堵塞通向真理的道路。很显然,这对于个人,对于整个

文明的发展都是重大的损失。因此，允许反对声音的存在，对于个人，对于整个社会都是莫大的福祉。

也许在某个时候，这种反对意见是愚蠢和带有偏见的，但真正的宽容精神甚至包括容忍愚蠢和带有偏见的反对。真理只有在与谬误的比较中才能彰显自身，理解自身，而且，对愚蠢和带有偏见的反对采取不宽容的态度，将使人们因害怕自己显得愚蠢而不敢提出个人的意见，从而阻塞了各种潜在的积极意见的参与，使人们的认识由于缺乏必要的竞争和冲突而陷入枯萎和僵化。因此，尽管已经确认对手完全错误，也必须学会与他们一起讨论，一起生活和工作。在此，愿意宽容与维护自己的立场，二者毫无抵触之处，采用宽容的而不是压制的办法，正确的意见反而会更好显示其优越性。

对于宽容精神的这层含义，一则题为“真正的勇气”的故事，作出的诠释十分精彩。

三名海军上将讨论什么是真正的勇气。德国将军说：“我告诉你们什么是勇气。”说完他叫来一名水手。“你看见那根一百米高的旗杆了吗？我希望你爬到顶端，举手敬礼，然后跳下来！”德国水兵非常漂亮地完成了命令。

美国将军一边称赞，一边命令一名美国水兵：“看见德国人的勇气了吗？我要你爬那根二百米的旗杆，敬礼两次，然后跳下来。”美国水兵非常出色地完成了任务。

轮到英国将军了。他命令一名水兵：“我要你攀上那根高三百米的旗杆顶端，敬礼三次，然后跳下来。”

“什么？要我去干这种事？先生，你一定是神经错乱了！”英国士兵瞪大眼睛叫了起来。

英国将军这时得意非凡地说：“瞧，先生们，这才是真正的勇气。”

对于那个公然对抗上司命令的士兵，将军不但没有施以惩