

民主與獨裁目錄

第一章 民主主義歟獨裁主義歟

第一節 權威與權力之區別

第二節 政治制度之階級性

第三節 民主主義之否定

第四節 獨裁主義之否定

第二章 民主主義之界限

第一節 民主主義之史的演進

第二節 民主主義之兩重性

民主與獨裁目錄

民主與制憲目錄

二

第三節 民主主義之危機

第四節 民主主義之界限

第三章 議會主義之本質及其現狀

第一節 議會主義興論之今昔觀

第二節 議會主義之意義與價值

第三節 議會主義之精神內容

第四節 議會主義凋落與危機發生之原因

第四章 民主與法治

第一節 人治與法治之一致性

第二節 法律之淵源

第三節 法律之解說

第四節 法律在現代之變化

第五節 法律之定義

第六節 法治之演進

第七節 民主與法治

第五章 民主與動員

第一節 戰爭演進與動員之關係

第二節 民主國家之動員計劃

第三節 法西斯國家之動員計劃

第四節 蘇聯之動員計劃

第五節 民主爲動員之先決條件

民主與獨裁目錄

第六章 民主與婦女

第一節 民主政治下之婦女解放運動

第二節 婦女參政之論戰

第三節 婦女參政運動之演進

第四節 婦女解放運動之前途

第五節 中國婦女運動與民族抗戰建國之關係

第七章 民主與外交

第一節 外交之民主化

第二節 國民監督外交之形式

第三節 戰後世界民主國家監督外交之概況

第四節 直接民主制國家人民監督外交之情形

第八章 現代民主主義論

第一節 民主主義政治之實體

第二節 英國民主勢力與獨裁勢力爭鬥之現狀

第三節 美國民主政治下獨裁勢力之發展

第四節 法國人民陣綏政府下之法西斯運動

第五節 世界在劇變中

第九章 新興民主國家憲法之演變

第一節 概論

第二節 新興諸國民主新憲法之生產

第三節 愛多尼亞之狄克推多化

民主與獨裁目錄

民主與獨裁目錄

六

第四節 來脫維亞之獨裁化

第五節 粵國之法西斯蒂化

第六節 波蘭憲法之三變

第十章 中國民主革命之演進

第一節 反專制政體與獨裁主義

第二節 中國革命政黨之史的觀察

第三節 中國政黨思想之演化

第四節 中國各黨派之現狀與主張

第五節 國民參政會與民主政治

第六節 三民主義民主政治之展望

第十一章 蘇聯之社會主義民主政治

第一節 蘇俄革命之時代背景

第二節 俄國之革命政黨

第三節 新俄國之厄運

第四節 蘇聯憲法之產生與演進

第五節 蘇聯新憲法之意義與價值

第六節 蘇聯新舊憲法之比較

第七節 社會主義民主政治之展望

第十二章 現代法西斯主義論

第一節 法西斯主義之本質

第二節 法西斯蒂之泛濫

第三節 法西斯蒂之政策

民主與獨裁目錄

民主與獨裁目錄

第四節 法西斯蒂產生地之意大利

第五節 德意志之法西斯化

第六節 日本軍事法西斯之現階段

第七節 法西斯蒂之三角同盟

第十三章 獨裁主義之批判

第一節 政治概念確立之困難

第二節 獨裁主義之意義

第三節 獨裁主義之價值

第四節 獨裁主義之合理運用

第十四章 論現代之獨裁者

第一節 現代獨裁者之特性

第二節 列甯與斯太林之特性

第三節 莫索里尼與希特勒之特性

第四節 大衆支持下之獨裁政治

第五節 獨裁政治之產生

第六節 獨裁政治與專制政治及議會政治之區別

第七節 獨裁政治之社會主義性

第八節 獨裁與大衆之一致性

第十五章 民主政治與獨裁政治之前途

第一節 民主政治之發生

第二節 民主政治之要素

第三節 民主政治之沒落

民主與獨裁目錄

民主與獨裁目錄

第四節 獨裁政治之抬頭

第五節 民主與一國一黨主義

第六節 世界政治之出路

附

錄

一、編譯以後

二、參攷書目

第十四章 現代之獨裁者

第一節 現代獨裁者之特性

論到現代的獨裁者，大家都會想到希特勒、莫梭里尼、斯大林或已逝世的列寧等。我現在來研究這一課題，是欲將他們各自的性格、行動、及其歷史的意義予以討論。在我本來不大知道他們各別的歷史、至於他們的興趣等也不大知道；但是關於他們各人的性格，也沒有什麼爭論、同是現代獨裁者的列傳，已汗牛充棟，本不必多事，可惜大都缺乏明朗化的概念。如我現在對列寧、斯大林更用心探討他們的遺言、以及其他諸人在最近所體行本部的事件等事實，而致究其端的。

斯大林同輩的先輩們，差不多都完全葬送了。這些人都在反革命賣國賊的污名下，或殺戮、或驅逐、或課重刑了。而斯大林及其一派之無階級共產主義者，是比國社黨與法西斯蒂性

質的高調得多。而且併行本部事件及其前後，斯大林的態度是有點反人性的。恐怕還不是最近數世紀的世界所曾有的人類經驗，「格別武」可以作斯大林人物的象徵、他的道德與思想，是不能忽略的，他是世界上最大的偵察政治家或警察政治家。但若以「斯大林」與納羅（Nero）卡利歐拿、秦始皇、路易十四等暴虐無道的皇帝比，那是截然不同的。

我以為他們唯一的特性，是個人生活的單純性能。如斯大林、莫梭里尼、希特勒等都是身穿着普通制服、而沒有昔日貴族與近代資產階級奢侈生活底表現。而希特勒還有一種禁欲的情條、他們的慾望僅限於政治的權力、而其權力却不同與昔日的權力者之常陷於他的欲望度有限界而不去追求。現代獨裁政治是社會主義的播布、社會主義的實現、即是他們之當然的要求、同時也不能不說是現代獨裁者的一種特別性格。

第二節 列甯與斯大林之特性

現代獨裁者之根本性格的另一個、是要在大衆性中去尋求。獨裁政治與大衆性、原來是一

個矛盾的概念，還可以說是不得不矛盾的東西。獨裁與大眾的對立，也是正確的概念，還有許多人稱莫梭里尼、希特勒、斯大林等獨裁領袖是反大眾性的，大家以這一意義加於現代的所謂獨裁者，殊未悉在獨裁政治與大眾性完成了調和的現實上是不盡合的。至少現代的獨裁者與昔日的獨裁者比較，是多了一層大眾性，這是無庸爭議的事實。

斯大林的獨裁，不存在於蘇維埃組織之中。因為蘇維埃組織是共產黨之動的表現，以其黨統治的蘇維埃，由該黨書記斯大林掌握獨裁是合理的，却與合法的意義有分別。我們可以從這一點上去區別列寧與斯大林兩位政治家的不同點。列寧是以政治表裏的責任者為立場的，列寧之名噪全國，是以他的地位和力量以施行他自己的責任底結果。他那光明正大的態度與行為，雖遭到政敵和論敵的毒辣批評，而列寧自己認為是錯誤的就承認錯誤；因為權利常常是陪伴了責任的，這是明顯的事實。列寧是一位理論家、是一個學者，因為他所執行的政策，使他成為世界上第一位有總望的人。他的地位已在一般人的承認下，確立了鐵像鞏固的基準了。

斯大林對於政治的最高地位，不據為已有而給予莫洛托夫。若是斯大林知道他自己的才能

不足而出此。那就是他的美譽。但是他從政治的最高地位引退以後，即以共產黨一書記長的地位、掌握政治上的權力、到底還是像中世紀政治家責任欠明朗化的樣子。從這意義上看來、也是他成爲現代的獨裁者的一個特性。他決不是白分之百的現代化的現代獨裁者、可是斯大林的政治權力、是由於共產黨在他掌握之中、並不關爭而就得到了勝利。他的獨裁是從組織集團入手、在集團裏成爲領導者、漸漸即成爲全蘇俄的號令者。我們可以說是在中世紀的斯大林身上、發現了他的一種現代性、一種現代獨裁者的特別性格。

第二節 莫梭里尼與希特勒之特性

莫梭里尼與希特勒也同樣受到中世紀人物的非難、這是不用辯護的。他二人已成爲大政治家和英雄、也是無庸多說的。若說他們是時代的臨兒、却是一個謬誤、是一種滑稽人的談話。因爲他們的事業和名譽、是過時的水泡了。但是若從一個社會現象即是歷史的一個過程上來看、他們到底又是現代的產物。

他們是什麼樣的獨裁者呢？這兩位獨裁者可有什麼不同呢？我們知道莫梭里尼是完全的獨裁者，希特勒亦幾乎是同位的協力者，雖不及莫梭里尼，却是近似的獨裁者。

莫梭里尼的意志、是法西斯意大利的最高意志；希特勒的意志、是國社黨德國意志的意志；這幾乎是絕對的。在意識上認現代意大利的主權、是莫梭里尼的；現代德國意志的主權是希特勒的，是決沒有錯誤。但是這些獨裁者、如何造成這樣高的地位？不難不與以正確的解釋。希特勒怎樣獲得今日的地位呢？他是從幾個人的團體運動作他政治生涯的出發點、最初是持有一般狂氣、由於他不屈不撓的努力、他的主張當初得到了大眾底支持，遂致席捲全德意志。他獲得政權十年來底運動、可以說是徹頭徹尾的大眾運動。他巧妙地運用議會政治、投票制度、即所謂民主政治的形式、來完成他的獨裁政治。莫梭里尼則用「柯德達」（政變）的方法，站在大眾裏面來完成的。他能受到大眾支持、也和希特勒相同。

第四節 大眾支持之獨裁政治

我們知道在現代政治中、可以發現獨裁者的一種根本的特性。他們是產生在大眾中間、站

在大眾裏面、所以希特勒往往說在某處集合一萬二萬或數萬大眾來聽他的講演、他也沒有爭大眾的名聲。莫梭里尼也相同、他們都受到大眾的支持。

大眾的支持、確是獨裁者一種有力的支柱。他們以他們的意志來行動、他們雖是大眾的「羅巴特」(Robot - 機器人、)却不是奴黨的「羅巴特」；他們要以自己的意志為國家的意志而謀其實現。他們所決定的一切政治行動、在他們負全部責任之下施行、他們這些行為確非民主的、却不能說是非大眾的。

他們固然不是議會政治家、而希特勒却是巧妙地利用議會政治獲得政權、現在的議會是完全有名無實了。莫梭里尼却不是利用議會制度的政治、而將其職分根本變革了。在德意二國議會政治之不存、確是一個公開的事實。人人都稱莫梭里尼、希特勒為獨裁政治家、無論何人於這種稱呼都沒有異議、但又不得不反對這是非民主的非大眾的。我們不僅不空空地贊成這種形式論、而這種形式論却在現代政治中發見了。

我們現在舉出議會政治中一種獨裁政治化的事實罷、英國是議會政治的祖國、該國政治在

目前還是純粹的議會政治、同時我們也承認英國是古老議會政治傳統還存遺的事實、我們要考察議會政治的實體、最先就應瞭解它是政黨政治。在政黨中則重視首領、而在英國的政黨首領是形式的、對黨員也沒有行動的制約、這是英國政黨的一種美風。但事實上支配政黨的是首領、黨員的意志能決定首領的意志、首領的意志也能決定黨員的意志。

英國運用內閣政治的名詞、也是很古的。名為議會政治、實質上是內閣政治。現在反對黨在議會中可以自由批評、却要由內閣決定。內閣的力量、可以壓倒議會。英國的主權、可以說是任下院的新選舉上、所以主權是委之於大政黨首領手中、也無係委之於內閣手中。英國實是一種內閣獨裁、也即是首領獨裁。

美國的民主政治也和這一層有顯著的相同、今日美國大總統不但可以主持一切、若說獨裁主權、全在大總統之手、也不是狂妄的話。

第五節 獨裁政治之產生

現在我們再進一步來考察獨裁政治時代的又一特徵；若是議會政治真能代表民意、何以還