

OUZHOU ZHEXUESHI

欧洲哲学史

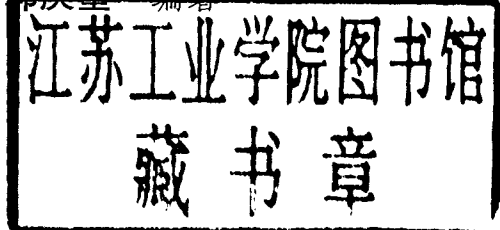
郭庆堂 编著



中国矿业大学出版社

欧洲哲学史

郭庆堂 编著



中国矿业大学出版社

责任编辑 孙 浩 张怡菲

图书在版编目(CIP)数据

欧洲哲学史/郭庆堂编著. —徐州:中国矿业大学出版社,2000.6

ISBN 7-81070-179-7

I. 欧… II. 郭… III. 哲学史-欧洲 IV. B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 21915 号

中国矿业大学出版社出版发行

(江苏徐州 邮政编码 221008)

出版人 解京选

中国矿业大学印刷厂印刷 新华书店经销

开本 850×1168 1/32 印张 9.25 字数 249 千字

2000 年 6 月第 1 版 2000 年 6 月第 1 次印刷

印数 1~1550 册 定价 18.00 元

绪 论

欧洲哲学史是整个人类文明和科学思想史的重要组成部分。它是一个蕴藏着丰富哲学遗产的思想宝库,其中凝结着欧洲各民族理论思维的经验教训,记载着他们探索客观世界和主观世界的本质及其规律的历史进程。学习欧洲哲学史,是继承人类珍贵文化遗产的重要途径。

一、欧洲哲学史的研究对象

哲学史就是哲学思想产生、发展的历史。哲学史作为一门学问,它是研究哲学思想产生、发展、演变的实际进程及其内在规律的学科。科学的哲学史正确地揭示了哲学思想的产生、发展及其发展规律。欧洲哲学史是研究欧洲地区哲学思想产生、发展及其内在规律的科学。本书着重阐明从古希腊哲学起到德国古典哲学为止的哲学发展史。

哲学作为系统化、理论化的世界观,作为自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结,它是时代精神的精华。哲学的基本内容就是世界观、方法论和认识论,就是人类的智慧。在欧洲,长达二千多年的哲学发展的历史长河是由一系列的哲学家所创造的一系列的哲学体系构成的,可以说是学派林立、高潮迭起、形式繁杂、内容丰富。这些体系可以看作是人类认识这棵活生生的常青之树上结果实的和不结果实的各种花朵,也可以看作是人类认识发展过程的不同环节或阶段。这些体系相继而生、相互斗争、相互转化、前后相继,构成了统一的哲学发展的“赫拉克利特的河流”。在这条长河中,充满着唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学、理性主义和信仰主义、经验论和唯理论、可知论和不可知论的矛盾与斗争,其中,唯物主义和唯心主义

两大哲学派别的矛盾和斗争是贯穿整个欧洲哲学发展过程的一条主线。恩格斯说：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^①围绕思维和存在、精神和自然界的关系问题，形成了唯物主义和唯心主义的对立。但是，无论是唯物主义还是唯心主义，都不是以纯粹的形式出现的，其中交织着辩证法和形而上学、理性与信仰、经验和推论、可知和不可知的矛盾与斗争，因此，研究唯物主义和唯心主义，要坚持进行具体分析，既要划分哲学两大阵营的界线，又要防止简单化和公式化，否则，就不可能有科学的哲学史。

在哲学发展的历史过程中，虽然始终存在着唯物主义和唯心主义两大派别的对峙，但是哲学家们对于分歧的焦点或关键却是逐步明确的，或者说，历史上的哲学家们对于思维和存在关系问题的理解有一个逐步深化的过程。在古希腊，虽已出现了具有明显的唯物主义倾向和唯心主义倾向的彼此对立的哲学派别，但对于思维和存在的关系问题的认识还是直观的、朴素的，并不十分清楚明白。例如，有些唯物主义者就主张“万物有灵论”，有些唯物主义者把精神现象归结为某种精细的、圆滑的物质微粒。只是在欧洲人从中世纪基督教统治的漫漫长夜中走出来以后，思维和存在的关系问题才被近代欧洲的哲学家们“十分清楚地提了出来，才获得了它的完全的意义”^②。黑格尔把这个问题看成是“哲学的起点”，并认为它“构成哲学的全部意义”^③。费尔巴哈明确指出，全部哲学史就是在思维和存在关系问题的周围兜圈子。恩格斯把这个问题看作是“哲学的重大的基本问题”^④和“全部哲学的最高问题”^⑤。恩格斯关于哲学基本问题的论述，为科学的哲学史观奠定了理论基础，为哲学史研究工作提供了一

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第223页

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第224页

③ 黑格尔《哲学史讲演录》第3卷，商务印书馆1959年版，第292页

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第223页

⑤ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第224页

条基本的原则。

哲学史是整个认识的发展史,是“关于人的思维的历史发展的科学”。它以人类的理论思维 and 认识为对象,考察其辩证运动和规律。哲学史作为认识史,是人们力图对整个世界一般规律把握的认识发展史,它不同于研究现实世界某一特定领域的具体科学的认识史,例如天文学史、物理学史、政治学史、经济学史等等。具体科学的认识史是科学知识的积累,哲学史作为认识史则是人类智慧的增进。列宁说:“人的认识不是直线(也就是说,不是沿着直线进行的),而是无限地近似于一串圆圈、近似于螺旋的曲线。”欧洲哲学的发展所反映的人类认识发展,也不是直线上升、径情直遂的,而是由曲折和反复、肯定和否定构成的一条近似于螺旋式的曲线。古希腊哲学脱胎于原始宗教,是宗教的对立物,中世纪哲学又沦为宗教神学的女仆,欧洲文艺复兴之后,哲学又从宗教神学中解放出来。尽管如此,历史上新旧哲学的更替,毕竟是从不同侧面和不同程度上展现了人类认识的深化和前进。

欧洲哲学发展的历史,既是人类认识的发展史,又是唯物主义和唯心主义的矛盾发展史。只有深入剖析历史上的各派哲学,特别是剖析唯物主义和唯心主义两大派别的矛盾发展过程,才能深刻揭示人类认识的发展规律。因此,哲学史是人类认识发展的历史,是唯物主义和唯心主义两大哲学派别既斗争又统一的矛盾发展的历史。

哲学作为世界观的学问,主要研究世界的本质及其发展的一般规律,它是由一系列的概念、范畴组成的理论体系。哲学史作为一门历史科学,它的任务是阐述组成哲学体系的概念、范畴是怎样形成、发展并说明世界的。哲学史不仅要从静态上去解释历史上依次出现的各种哲学派别的逻辑体系和内容,而且要从动态上研究哲学家的思想演进和他们学说的内在联系,从而揭示人类认识发展的内在规律性。

二、欧洲哲学史的基本特征

从现象形态看,哲学史是不同意见的堆积,是一些过去了的无用

的知识,是一座谬误陈列馆。一部哲学史记载着许多已经过去的各种不同的哲学系统,它们相互对立、相互矛盾、相互否定。正像黑格尔批判形而上学的哲学史观时所形容的那样:“全部哲学史这样就成了一个战场,堆满着死人的骨骼。它是一个死人的王国,这王国不仅充满着肉体上死亡了的个人,而且它充满着已经推翻了的和精神上死亡了的系统,在这里面,每一个杀死了另一个,并且埋葬了另一个。”^①如果这样看,哲学史就不能成为一门科学。黑格尔认为,这种看法是形而上学蒙昧主义的观点。他用自己的“发展观念”和“具体观念”论述哲学史,对哲学史观的发展做出了巨大的贡献。但是,黑格尔毕竟是一个唯心主义者,他主张历史必须符合逻辑,他的发展观和真理观还不能揭示哲学发展的内在规律;他的哲学史观还不是真正科学的哲学史观。我们必须用马克思主义的哲学史观来研究哲学史,才能透过现象(死人的王国)抓住本质(活的真理),从而揭示哲学发展的内在规律。对欧洲哲学的发展规律,只有掌握了它的基本内容之后才能把握,在绪论中讲一讲欧洲哲学史的基本特征,以便帮助读者把握哲学发展的基本规律。

1. 社会的经济基础对哲学的产生和发展起着决定性的作用

历史唯物主义认为,哲学作为意识形态的一种形式,属于上层建筑的组成部分,它的产生和发展受社会经济基础的支配和制约。马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中指出:“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”^②恩格斯在《致瓦·博尔吉乌斯》的信中也曾指出:“政治、法、哲学、宗教、文学、艺术等等的发展是以经济发展为基础的。”^③任何时代的哲学和哲学论争,归根到底是由它所属的那个社会的经济基础决定的。古希腊之所以成为西方哲学的摇篮,中世纪哲学之所以沦为神学的女仆,意大利之所以

① 黑格尔:《哲学史讲演录》第1卷,商务印书馆1959年版,第21~22页

② 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第32页

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第732页

成为人文主义的发祥地，近代唯物主义之所以出现于英国，都有其深藏在经济事实中的根源。特定历史时期的物质生产经济结构，赋予了该历史时期哲学的特定形式和特定内容。但是，哲学又是最远离经济基础的意识领域，在产生和发展中由于其他因素的影响，存在着许多偶然性，如果为每一种哲学理论寻找经济上的直接原因，正像恩格斯所说的那样是“迂腐”的做法。

黑格尔也曾从历史主义的原则出发，指出：“哲学是时代的精神”，“哲学并不站在它的时代以外，它就是对它的时代的实质的知识。同样，个人作为时代的产儿，更不是站在他的时代以外，他只在他的特殊形式下表现这时代的实质，——这就是他自己的本质。没有人能够真正地超出他的时代，正如没有人能够超出他的皮肤。”^①这就是说，哲学史上每一个哲学家、每一种哲学思想都是一定历史阶段的产物，因而研究哲学家的思想不要离开他所处的时代。这样，黑格尔就把哲学史的发展放在比它自身宽广得多的基础上来考察，哲学史不是单纯的哲学思想发展史，而依赖哲学思想之外的基础——时代，它是时代精神的集中体现。黑格尔所说的时代，自然包括马克思恩格斯所说的物质生活的生产方式或经济基础。

2. 哲学是在自然知识、社会知识、文学艺术、原始宗教的基础上产生的

哲学作为时代精神，不是一般的知识，而是自然知识和社会知识以及思维知识的概括和总结。这种概括和总结实质上是一种升华，是人类智慧的增进。哲学对世界的反映较之各门具体科学和其他意识形式更概括、更抽象，因而也就更深刻更具有普遍意义。哲学不是人们的泛泛的精神状态或一般的思想形态，它也不是人们平常所说的人人都有“哲学思想”，不是对世界的零碎的、直观的观点，而是在理论上，在最高层次上对世界的认识、评价，也就是对普通意识的反思，所以它又是时代精神的精华。哲学虽然来源于实践，但又不是直

① 黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，商务印书馆1959年版，第56～57页

接从实践产生出来,而是通过间接的方式,即在一系列的自然知识、社会知识、文学艺术、宗教神话的基础上产生的,看起来是远离实践的学问。哲学通过一系列概念、范畴、理论体系来解释世界,它的起源需要以下条件:第一,生产发展到一定程度,积累了比较丰富的自然知识。人类要生存,就必须解决衣食住行所需要的生活资料。要获取生活资料,就必须有一定的自然知识,自然知识是人安身的第一要件。如果一点知识、技术也没有,人的活动就称不上劳动,人也就不成其为人。自然知识给人提供了物质关怀,也给哲学的产生提供最初的思想资料。第二,随着生产的发展,社会发生了分化,出现了集团、阶层、阶级及集团、阶层、阶级之间的斗争,积累了一定的社会知识。由于阶级的出现,人类进入了文明时代,创立了阶级斗争的工具——国家机器,从而也积累了可供哲学概括的社会知识。第三,随着阶级的出现,出现了脑力劳动和体力劳动的分工,出现了一批脑力劳动者。他们从事单纯的精神生产,对实践中所积累的知识进行概括和再概括,在精神领域进行创造和再创造,创造出文学艺术、宗教神话和哲学。第四,文学艺术的出现。人不仅需要物质关怀,而且需要精神关怀。只有自然知识,人类可以生存,但这还不能叫生活,因为生活还包括精神生活。精神生活的需要产生了文学艺术。文学艺术是关于人的情感生活的精神产品。文学艺术给哲学的产生提供了反思的对象。第五,原始宗教神话的产生。人除了需要物质关怀和精神关怀之外,还需要终极关怀。人具有寻根究底的特性,而人善于进行终极追问,对终极追问的虚幻的回答,产生了宗教。宗教的最初形态是自然宗教和宗教神话。古人在与自然、他人和自身的交往过程中,对许多现象感到惊疑和恐惧,为了获得心灵的宁静和情感慰藉,他们想像出各种神灵,为自己寻找虚幻的来源和归宿,从而形成了原始的宗教。随着生产和科学知识的发展,宗教与科学常常发生矛盾,原始宗教的终极关怀逐渐失去效用。人们试着用理性科学地回答终极追问,即以科学的方式回答宗教的提问,于是创立了哲学。

哲学涵盖了自然知识的真实性、文学艺术的情感性和原始宗教

的终极性。自然知识、文学艺术、原始宗教为哲学沉思和理论建构提供了思想资料,脑力劳动和体力劳动的分工为哲学提供了思维主体。哲学家借助科学的力量以概念、范畴、体系的方式来回答终极追问,力图给人们提供一个真实的精神家园,但哲学家们老是失败。哲学家们的连续失败和不断努力,构成了哲学的不断发展。

3. 哲学史是自身联系的发展过程

哲学绝不是错误和迷失方向的历史,哲学史好比一座大厦,它是由一系列理性思维的英雄共同建立起来的。不同时代不同哲学家的思想贯穿着必然的联系。“哲学是在发展中的系统,哲学史也是在发展中的系统”。^①不同时代的哲学相互联系、相互衔接,形成神圣的哲学发展的链条,每一个哲学体系都是这个链条上的一个环节。现在的哲学,是人类过去各时代工作的成果,是由一条神圣的链子联系并承传下来的。这条神圣的链子,也可以被看作一个神圣的庙宇,它容纳了以前全部世代的精神精华,对每一个世代都是一份宝贵的遗产。接受它,掌握它,发展它,它就构成了每个下一代的灵魂。哲学史不是错误意见的堆积,而是一条生命洋溢的洪流,源远流长,离源头愈远,它膨胀得就愈大。

哲学发展具有相对独立性。具有明显的自身继承关系。每一时代的哲学家在构建自己的哲学体系时,都是以上一代提供的思想资料 and 认识成果为前提。经济基础只是在原有的思想资料内发挥支配作用。在这个意义上,我们说历史上的哲学系统都被推翻了,因为后来任何称得上哲学的哲学系统都冲破了以前系统的限制;又可以说历史上的哲学系统都没有被推翻,因为历史上任何称得上哲学的系统,都是人类认识史上的一个必然环节,其中都有推不翻的绝对真理的颗粒,而为后来的哲学系统所吸收。

4. 马克思以前的哲学家都预设先验本质、主张理性至上和盲目确信世界的合理性

^① 黑格尔:《哲学史讲演录》第1卷,商务印书馆1959年版,第33页

从泰勒斯到费尔巴哈都认为,每个事物背后都有一个隐密的本质,一类事物有一类本质,不同类的事物也有一个共同本质,依次类推,世界上的所有事物都有一个最高的本质,它是万事万物的最终根据。事物依赖本质而存在,是本质的显现。世界的最高本质是因果链条的最初开端,它构成哲学的“第一原理”,是哲学推理的最后根据。努力发现世界的最高本质,制定哲学的“第一原理”,是哲学探索的最高任务。这种最高本质既得不到经验的证实,也得不到逻辑的论证,只不过是思维的先验预设。

在西方传统哲学家看来,人和动物的区别就在于人有理性,人是理性的动物。人的一切活动都以理性为根据,所以一切都要经过理性的审判。从古希腊起,人们对自身的理性能力就寄予厚望,正式把理性至上信念当作基本教条承诺下来是从亚里士多德开始的,休谟和康德虽然对理性至上的信条提出过质疑,但都没有取得建设性的成就,黑格尔把理性推向至高无上的地位。基于理性至上的承诺,西方传统哲学才提出了追寻世界最高本质的任务。古希腊罗马哲学和中世纪哲学都以追寻世界的最高本质为己任,近代哲学虽然把认识论作为自己探讨的主要领域,但始终没有舍弃对世界最高本质的探讨。

西方传统哲学家都盲目确信世界的合理性,他们认为人类面对的世界是个十全十美的世界。不管这个世界以何种方式存在着,人类是否认识了它的真实面貌,它都是合乎人的理性的。亚里士多德指出:存在的只是我们的天空,它是独一无二的和十全十美的。黑格尔的表述更为著名,“凡是合乎理性的东西都是现实的;凡是现实的东西都是合乎理性的。”^①关于世界合理性问题纯粹是一种盲目信仰,它排除了哲学改造世界的可能性和必要性,只让哲学去解释世界。

5. 西方传统哲学是以对象化的思维方法、抽象思辨的探究方式构建绝对真理体系的哲学

马克思以前的哲学家采用的是对象化的思维方法,这种思维方

① 黑格尔:《法哲学原理》,商务印书馆1961年版,第11页

法以主客二分为前提,以对象为中心,以揭示事物的本质为目的,把人本身排除在自己所建造的理论体系之外。这种思维方法离开人的实践活动去看对象,是直观的;离开主体对客体的能动作用去看对象,是被动的;不承认人能改变现存世界,是保守的;认为人只能适应自然和顺从自然,是消极的。

传统哲学把某种超验的存在设定为世界的本原,把哲学的任务规定为对“本原”的探究,并由此出发去构建关于对象世界的绝对真理体系,再加上理性至上的信条,哲学探索就成了纯粹抽象的思辨活动。这种思辨活动的外在表现就是一系列概念的逻辑规定和逻辑推演。在推演过程中少不了用理想的或幻想的联系代替尚未知道的现实的联系,用纯粹的想像来填补现实的空白。

揭示世界的最高本质决定了传统哲学的表现形态必然是关于世界的绝对真理的体系,这个体系以“本体论”为核心,包括世界观、认识论、方法论、历史观、伦理学等内容,力图对宇宙、社会、人生等各方面的问題提供完滿的答案。马克思以前的哲学家大都是从第一原理出发推出自己的全部理论,并把这种理论看作整个世界的完美图景。建构体系成了传统哲学家的毕生的事业,由于任何伟大的哲学家都不能对所有问题都作出完滿的回答,每个环节的纰漏都会导致整个体系的坍塌。所以任何哲学体系都是脆弱的,都经不起历史的检验和新的追问。哲学史上充满着各式各样的体系之间的争论或承传。

研究欧洲哲学史,吸取人类思维的经验教训,使洋为中用,古为今用,丰富和发展社会主义精神文明,这是我们的根本目的。

研究欧洲哲学史,可以帮助我们更好地学习、掌握和发展马克思主义哲学。马克思主义哲学是人类哲学思维合乎逻辑的产物。它的直接理论来源是德国古典哲学,同时也吸收了欧洲哲学史上的一切优秀成果。哲学史的学习,就是历史地学习哲学,因此,学习欧洲哲学史对于了解马克思主义理论的丰富内容及其革命变革有着直接的理论意义。

学习欧洲哲学史可以锻炼和提高理论思维能力。“一个民族要想

登上科学的高峰,究竟是不能离开理论思维的。”^①“但是理论思维无非是才能方面的一种生来就有的素质。这种才能需要发展和培养,而为了进行这种培养,除了学习以往的哲学,直到现在还没有别的办法。”^②科学的理论思维能力是在历史中培育和发展起来的。哲学史上每一新的理论思维都是对先前哲学思想的扬弃。把握这一扬弃过程,看看以往哲学家们是怎样建树新的理论,是怎样陷入谬误之中,总结他们的经验教训,对于锻炼、提高理论思维能力是非常有益的。

欧洲哲学史是人类精神文明建设的重要组成部分,内容十分丰富。欧洲有前后更替的典型的社会形态,有历史悠久的古代文明,有内容丰富的近代哲学。欧洲既是人文主义和近代唯物主义的发祥地,又是马克思主义的故乡,既有丰富多彩的传统哲学,又有多种多样的现代和后现代思潮。学习欧洲哲学史不仅可以扩大知识面,开拓视野,解放思想,而且有助于提高全民族的科学文化水平,加强社会主义精神文明建设。

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第285页

② 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第284页

目 录

绪论.....	(1)
第一章 古希腊罗马哲学.....	(1)
第一节 古希腊早期哲学.....	(4)
第二节 古希腊中期哲学	(29)
第三节 古希腊晚期哲学	(61)
第四节 古罗马时期的哲学	(68)
第二章 中世纪经院哲学	(77)
第一节 经院哲学的形成及其早期阶段唯名论与 唯实论的斗争	(78)
第二节 经院哲学的系统化及异端势力的兴起	(86)
第三节 唯名论的兴盛及经院哲学的解体	(95)
第三章 文艺复兴时期的哲学.....	(100)
第一节 人文主义思潮.....	(101)
第二节 新宗教哲学.....	(106)
第三节 自然哲学.....	(111)
第四章 16 世纪末至 18 世纪初西欧各国哲学	(121)
第一节 英国的经验主义.....	(122)
第二节 大陆各国的理性主义.....	(160)

第五章 18 世纪法国哲学	(182)
第一节 18 世纪前期的启蒙思想	(183)
第二节 百科全书派的唯物主义和无神论思想.....	(196)
第六章 德国古典哲学.....	(214)
第一节 康德哲学.....	(215)
第二节 费希特和谢林的哲学.....	(234)
第三节 黑格尔哲学.....	(244)
第四节 费尔巴哈的人本学唯物主义.....	(271)
后 记.....	(282)

第一章 古希腊罗马哲学

古希腊罗马哲学是指公元前 7 世纪到公元 5 世纪希腊罗马奴隶制社会的哲学。古希腊哲学是欧洲哲学的开端。它内容丰富,形式多样,是人类社会史上一个伟大的思想宝库,对后来哲学思想的发展起了重要的作用。恩格斯说:“在希腊哲学的多种多样的形式中,差不多可以找到以后各种观点的胚胎、萌芽。”^①

最初的希腊哲学脱胎于原始宗教。最初的希腊哲学家也是自然科学家,他们同宗教神话决裂,坚持从自然现象本身说明世界。从无限多样的自然现象中看到联系、发展和矛盾。各派哲学家都着重探讨本体论问题,即从杂多的事物和现象中寻求万物统一的根源。

古希腊哲学的诞生并形成不同的派别,不是偶然的,而是合乎逻辑的必然产物。古希腊哲学的形成有它特殊的历史条件和丰富的思想来源。

早在公元前 2000 年到公元前 1700 年之间,在克利特岛就产生了最早的奴隶制国家。不久,克利特岛的影响扩及希腊本土,在希腊南部的迈锡尼也出现了奴隶制城邦。公元前 12 世纪,处于原始社会末期的多利安人南下,毁灭了迈锡尼文明。从公元前 11 世纪开始,希腊重新由原始社会向奴隶制社会过渡。这期间,出现了传说是荷马所作的两部史诗《伊利亚特》和《奥德赛》,所以,这一时期被称为荷马时代。公元前 8 世纪,希腊社会生产力发展很快,采矿、制陶、造船等行业兴起,铁制生产工具代替了青铜生产工具,海外贸易繁荣起来。在生产力发展的基础上,产生了大量的剩余劳动,社会阶级分化加剧,

^① 《马克思恩格斯全集》第 20 卷,人民出版社 1971 年版,第 386 页

荷马时代的原始公社制度瓦解。许多地方出现了以一个城市为中心、包括附近若干村镇的城邦奴隶制国家，如米利都、卡尔西斯、科林斯、爱非斯、雅典和斯巴达等，希腊社会进入了奴隶制时代。古代希腊世界并不限于今天称为希腊半岛的那一块地方。在由原始社会向奴隶社会过渡的过程中，希腊人就开始大规模的海上移民。往东，他们移民到爱琴海诸岛，并扩展到小亚细亚沿海一带，而后甚至扩展到黑海沿岸；往西，他们移民到西西里、意大利南部以及现今的法兰西、西班牙的地中海地区。古希腊人在他们的历史迁徙、扩张和繁荣的发展过程中，形成了一个以希腊半岛为中心的，北至黑海北岸，南达埃及沿岸，东至小亚细亚，西抵南意大利、西西里的希腊世界。与埃及、巴比伦、波斯不同，它是多中心的。希腊人到处筑城而居，建立城邦国家，这些城邦国家各自独立。古希腊并不是一个统一的国家。

奴隶制的形成，出现了脑力劳动和体力劳动的分工，在富有的自由民、商人和政治活动家中产生了所谓“有闲”阶层——学者，也就是最早的知识分子。他们从事艺术、科学和哲学等精神生产活动。在这个意义上说，奴隶制为希腊文明提供了前提条件，没有奴隶制，就没有希腊国家，就没有希腊的艺术、科学的哲学。古希腊哲学的产生也是为了适应奴隶主阶级政治斗争的需要。在城邦奴隶制国家内部，各种社会矛盾尖锐复杂。奴隶和奴隶主是两个基本的阶级，此外还存在着自由民阶层。在奴隶主阶级内部，又存在着氏族贵族奴隶主集团和工商奴隶主集团。为了维护各自的阶级、阶层的利益，论证各自的政治主张，各派思想家都需要从哲学上寻找理论根据。所以，古希腊罗马哲学是与古代奴隶制的政治斗争和阶级矛盾相联系的。

古希腊哲学的思想渊源，从地域上说主要有两大源流。一是古代东方各国文化对古希腊的影响。古希腊早期乃至后来的许多重要的哲学家都曾到过埃及、巴比伦、印度、波斯等东方国家进行考察、学习，使东方各国的科学、文化、宗教传入古代希腊，从而促进了古希腊哲学的产生和发展。二是古代希腊本身的文化。在古希腊哲学产生之前的文化特别是希腊神话中孕育着丰富的哲理，成为古希腊哲学