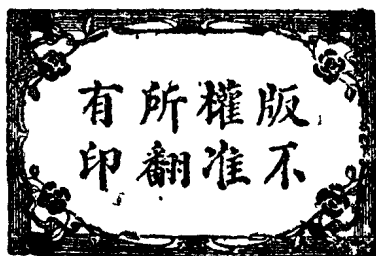


中華民國二十二年四月三版

▲孟子研究▼



分售處	印刷者	發行者	校勘者	著作者
各省各大書局	沈繼先	許嘯天	王治心	

上海新開路福源路
電話三五二五號
新民國記印刷所

總發行所 上海四馬路羣學社

經傳釋詞

上海四馬路中市

定價

精裝一冊定價一元四角 平裝二冊定價一元

王氏考據學是清代學術界上的一個大
創造這經傳釋詞也是中國學術界上的一
個大功臣自有此書將古代經傳中的
虛字假借法每字說明以後中國經傳纔
覺可讀這是如何有價值的書現在將他
標點整理出來使我們更覺可讀

軍事學出版社



莊子及考證

莊子思想變幻不測但他的歸納點
是要證明自然的力量自然是我們
一刻也不能脫離的倘然我
們沒有對付的方法簡直不
能生活這書經王治心先生
以實用眼光說明莊子思想并解釋
字義另有莊子研究更使我們得到
莊子思想的統系與其現在的價值

精裝一冊定價三元四角 平裝二冊定價一元六角

上海四馬路中市

羣學書社出版

上海四馬路中市羣學書社出版

國故學討論集



此書分總論 書
的討論 人的討

論 學的討論四

類對於國故學作完全而有統系的討論
是時下各學者的合作作品

精裝三冊定價四元四角

平裝三冊定價二元二角



清儒學案

平裝一冊定價六角

中國學術人人知道發源在先秦而清儒實爲中國之文藝復興時代不明清儒統系實不能使中國學術應用於實際此書以清代大儒江藩師承記爲根據于清儒學術態度及統系十分明瞭

上海四馬路中市
羣學書社出版

墨學考證

墨經在各子書中爲最切於實理更與西洋思想家之主義相脗合但經文深晦次序紊亂現在經許嘯天先生重新整理改定篇次用最淺近的白話註解最奧妙的古義考證一

書是集孫詒讓梁啓超胡適之許嘯天郎擎霄諸先生對於墨學作學理上的討論文章匯成一書是讀墨經者唯一的參考書

精裝二冊定價二元四角
平裝二冊定價一元六角

上海四馬路中市
羣學書社出版



嘯天讀書記

上海
四馬路
中市
羣學書
社出版

這是許嘯天先生平日讀書
的批評文章共有數十篇有
獨到的見解新穎的思想精
當的議論

有讀經史的批
評讀子書的批
評讀新文學的
批評讀小說的
批評

平裝
每部
定價
大洋
七角

孟子研究

第一章 總論

第一節 孟子的生平及年譜

我們爲要研究孟子的生平，先把史記孟子荀卿列傳中的一段，及趙岐的孟子題辭，抄錄下來，做研究的根據。

史記孟子荀卿列傳說：「孟軻，騶人也，受業子思之門人，道既通，游事齊宣王，宣王不能用，適梁，梁惠王不果所言，則見以爲迂遠而闊於事情。當是之時，秦用商君，富國強兵，楚魏用吳起，戰勝弱敵，齊威王宣王用孫子田忌之徒，而諸侯東面朝齊。天下方務於合從連橫，以攻伐爲賢；而孟軻乃述唐虞三代之德，是以所如者不合，退而與萬章之徒，序詩書述仲尼之意，作孟子七篇。」

趙岐孟子題辭說：「孟子，鄒人也，名軻，字則未聞也。鄒本春秋邾子之國，至孟

孟子研究 第一章 總論

二

子時改曰鄒矣，國近魯，後爲魯所并；又言邾爲楚所并，非魯也，今鄒縣是也。或曰：孟子魯公族孟孫之後，故孟子仕於齊，喪母而歸葬於魯也；三桓子孫，旣以衰微分適他國。孟子生有淑質，夙喪其父，幼被慈母三遷之教，長師孔子之孫子思，治儒術之道，通五經，尤長於詩書。周衰之末，戰國縱橫，用兵爭強，以相侵奪，當世取士，務先權謀，以爲上賢，先王大道，陵遲墮廢，異端並起，若楊朱墨翟放蕩之言，以干時惑衆者非一。孟子閔悼堯舜湯文周孔之業，將遂湮微，正塗墜底，仁義荒怠，佞僞馳騁，紅紫亂朱，於是則慕仲尼，周流憂世，遂以儒道游於諸侯，思濟斯民，然猶不肯枉尺直尋，時君咸謂之迂闊於事，終莫能聽納其說。孟子亦自知遭蒼姬之訖錄，值炎劉之未奮，進不得佐興唐虞雍熙之和，退不能信三代之餘風，恥沒世而無聞焉，是故垂憲言以詒後人；仲尼有云：「我欲託之空言，不如載之行事之深切著明也，」於是退而論集所與高弟弟子公孫丑萬章之徒難疑答問，又自撰其法度之言，著書七篇。——二百六十一章，三萬四千六百八十五字。——包羅

天地，揆影萬類，仁義道德，性命禍福，鑒然靡所不載；帝王公侯遵之，則可以致隆平，頤清廟；卿大夫士蹈之，則可以尊君父，立忠信；守志厲操者儀之，則可以崇高節，抗浮雲；有風人之託物，二雅之正言，可謂直而不倨，曲而不屈，命世亞聖之大才者也。孔子自衛反魯，然後樂正，雅頌各得其所，乃刪詩定書，繫周易，作春秋；孟子退自齊梁，述堯舜之道而著作焉，此大賢擬聖而作者也。七十子之囑，會集夫子所言以爲論語，——論語者，五經之鎔鑄，六藝之喉衿也；——孟子之書，則而象之。衛靈公問陳於孔子，孔子答以俎豆，梁惠王問利國，孟子對以仁義；宋桓魋欲害孔子，孔子稱天生德於予，魯臧倉毀鬲孟子，孟子曰：「臧氏之子，焉能使予不遇哉？」旨意合同，若此者衆。又有外書四篇：——性善辯，文說，孝經，爲正——其文不能弘深，不與內篇相似，似非孟子本真，後世依放而託之者也。孟子既沒之後，大道遂絕，逮至亡秦，焚滅經術，坑戮儒生，孟子徒黨盡矣，其書號爲諸子，故篇籍得不泯絕；漢興，除秦虐禁，開延道德，孝文皇帝欲廣遊學之

路，論語孝經孟子爾雅，皆置博士，後罷傳記博士，獨立五經而已，訖今諸經通義，得引孟子以明事，謂之博文。孟子長於譬喻，辭不迫切，而意以獨至，其言曰：「說詩者不以文害辭，不以辭害志，以意逆志，爲得之矣，」斯言殆欲使後人深求其意以解其文，不但施於說詩已也；今諸解者，往往摭取而說之，其說又多乖異不同。……」

這兩段書，可以說是最具體的孟子小傳，中間有若干供我們討論的問題，如：孟子的世系，孟子的生卒和年歲，孟子書的著述，孟子的時代背景，孟子的師承，這一類的問題，皆有研究的價值。試分說之：

甲 孟子的世系

題辭有「孟子魯公族孟孫之後，」即三桓的子孫，——三桓：孟孫，魯桓公子叔孫，魯桓公子季孫，魯桓公子叔牙之後季孫，季友之後——按鄭樵通志氏族略說：「季友之後，傳家則稱季孫，不傳家則去孫稱季，叔牙之後，傳家則稱叔孫，不傳家則去孫稱叔，故曰以族系爲氏。」

曹之升據此理由，斷定孟子爲魯公族後無疑。據孟氏譜說：「孟子父名激字公宜，母仇氏，」有云父名彥璞，然張靈修孟母墓記則曰：「孟母姓李，」其詳皆不可得而考，上兩文中皆未提及，趙氏僅云「夙喪其父，」是以三遷志等書皆云孟子三歲喪父，但孟子記臧倉沮魯平公見孟子說：「孟子後喪鞠前喪」注「孟子前喪父後喪母，」而樂正子則爲之解釋說：「前以士，後以大夫，前以三鼎，而後以五鼎，」禮祭天子九鼎，諸侯七，卿大夫五，元士三。三鼎特豕而以魚腊配之，五鼎羊豕而以魚腊配之。若云三歲喪父，樂正子何以不辯？且至是已五六十年，臧倉何由得知其詳細？在列女傳記孟母斷機的教訓說：「織績而食，中道廢而不爲，寧能衣夫子而長不乏糧食哉？」又不像蔡婦的口氣，所以三歲喪父的說頭，不很可信。

孟子究竟是鄒人還是魯人？從來討論的人很多。據趙岐所說，「鄒本邾子之國，」國近魯，後爲魯所并。」徐鉉說文云：「魯穆公改邾爲鄒，實則邾也鄒也騶也，字異而音同，周時作鄒，漢時作騶，左穀作邾，公羊作邾婁，邾婁之合聲爲鄒，語言緩急之殊，這是段氏注說文的話。」

在主張孟子爲魯人的，如譚貞默說：「史傳本云孟子鄒人，不云鄒國人，如云子路弁人，曾子武城人，不言魯，明乎弁武城鄒皆魯下邑也。」（見孟子編年略）是說孟子是魯人而居鄒邑。又說：「鄒，魯下邑，即說文所說孔子鄉，」——鄒人之子——與鄒國之鄒不同。且舉孟子對鄒穆公其言甚倨，與鄒人與楚人戰等例，以明其非鄒人，——鄒國改名之鄒國——曹之升又有五辨，以明孟子乃魯人，非鄒人，曰：

鄒魯世敵仇也，春秋季孟屢伐鄒，戰國時猶開鄒與魯閭，孟子爲孟孫後，安得爲鄒人？其辨一。孔子生故鄒城，即叔梁紇所治，所謂鄒人之子也，孟子亦生於其鄉，故曰近聖人之居，若此其甚，鄒在袁北青境，鄒在袁南徐境，安得云甚？其辨二。孟子於齊稱臣，爲卿也，於梁不稱臣，未爲卿也；對鄒穆公不稱臣而其語倨，曰君之民，曰夫民今而後得反之，視對滕文公尤不同，以此知其爲異邦，非本國，其辨三。樂正子曰：「君奚爲不見孟軻？」君前臣名也，孟子曰：「吾之不遇魯侯天也，」即孔子吾舍魯何適意；或謂其不似本國君臣之首，則「鄒人與楚人戰」一語，

又豈鄒人所肯出哉？其辨四。曰「後喪踰前喪，」棺槨衣衾之美，專議孟子家事也，列女傳謂孟子三歲喪父，則前喪皆其母爲之，既孤且貧，於此可見，使其在邾，臧氏又何由知之若是之悉也，其辨五。（四書撫餘說）

在主張孟子爲鄒人——邾國之鄒——的，謂趙氏所說「三桓子孫旣以衰微分適他國，」他國云者，乃別一國也。閻百詩說：「今請一言以折之曰：吾之不遇魯侯，豈有本國之臣民，而敢斥言其國與爵哉？兒子詠方十歲，前對曰：「祇云近聖人之居，未云生聖人之鄉，」殆又一切證云。」周廣業孟子四考中駁魯人說最多，其駁「言鄒人不言鄒國人」說：淳于髡齊人，荀卿趙人，……從無連國字之例。其駁「鄒卽邾」說：「鄒國與邾邑迥異，字不同，……許叔重書具在，可覆按也。」其駁「鄒人與楚人戰」說：正惟身是鄒人，故援以爲喻。且言「曹交所說「交得見於鄒君，」鄒君卽穆公，孟子與言，必稱曰君，至平公，則吾與魯侯對舉，卽知非本國臣民矣，且鄒魯開後，穆公肯復引離國之人與圖善後乎？」這都是周廣業的話。孟經國言鄒魯密邇，左傳魯擊柝聞於鄒，

與孟子與曹交言稱鄒君，是可知鄒與魯爲兩國，不然，祇有魯君，不能有鄒君。莊子稱「鄒魯之士，」又足證鄒非魯邑也。

按此兩說，皆有理由，惟既云孟子自齊葬於魯，而不曰葬於鄒，似以孟子爲魯人者近是。

我們再略略地討論到孟子的名字，趙岐云「名軻，字則未聞也。」孔叢子稱孟子車，注云：作子居，居貧坎軻，故名軻，字子居，亦稱字子輿。王肅聖證論亦說：子思書孔叢子有孟子居，即是軻也，傅子云孟子輿。李善注劉孝標辨命論，引傅子云「其後鄒之君子孟子輿，……著七篇，謂之孟子。」劉孝標云「子輿困臧倉之訴，」李瀚注蒙求，引史記云字子輿，唐林寶姓纂云：孟子字子展，王應麟困學紀聞疑此皆爲附會。焦循正義說：「按王肅傳元生趙氏後，趙氏所不知，肅何由知之？孔叢僞書，不足證也，」王氏疑其附會是矣。

乙 孟子的生卒年歲

孟子生於何年？說至不一，（一）孟氏譜說，在周定王三十七年己酉四月二日孟子生，周赧王二十六年壬申正月十五孟子卒，壽八十四。按周定王有二：一爲頃王之子名瑜，在紀元前六〇六年卽位，在位二十一年；一爲貞定王，元王之子名介，在紀元前四六八年卽位，在位二十八年。此所謂定王者，大約指貞定王，前人已言其不對，（A）定王止二十八年而無三十七年。（B）統定王在位時，有己亥而無己酉，己亥乃定王二十七年。（C）卽自己亥算至赧王壬申，孟子壽當有一百五十四歲。（四書撫餘說）（二）闕里志說，潘彥登登孟子生日考：「疑是安王十七年，譜訛安爲定，訛王爲三，」陳士元孟子繼記：亦說定乃安之訛，任啓運四書約指說「安王有己亥無己酉，若謂生於安王己亥，——安王二十年——則孟子壽當九十四矣，亦與譜不合。」若生安王十七年，壽則九十七矣。（三）鄒公廟碑說，元張璠修孟母墓碑記：據鄒公廟碑云，「孟子後孔子三十五年生，時周定王三十七年，」定王在位二十八年，加考王九年適爲己酉，然此說已見第一說之錯誤，不能成立。（四）三遷志說，「當在烈王四年己酉」自赧王二十六年溯至烈王

四年，孟子年適八十四，又值己酉，與譜稱適合，此說最可信。

考定孟子年譜的人，不一而足，大概以第二說爲最多，——安王十七年生——蘇明允周廣業甘馭麟……都認此說爲然，我以爲皆不甚妥當。惟第四說最爲可取，陳鳳石任啓運孟經國……皆主是說，（見閑道集中）他們的議論，皆有理由，曹之升亦主是說，故在四書撫餘說所核算孟子年譜，亦極準確。當引其說於後。

現在我們討論到孟子周遊列國，究竟先梁後齊，抑先齊後梁？史記稱先齊後梁，通鑑則主先梁後齊，然欲解決此問題，必先考孟子何時至梁？何時至齊？據史記魏世家記「惠王三十五年，卑禮厚幣以招賢者，鄒衍淳于髡孟軻皆至梁，」此說有若干疑點，閑道集記林春溥的話說：

魏世家稱惠王三十五年孟子至梁，今以七篇證之，殊誤。孟子時年三十七，而惠王稱之曰叟，不合一也。惠王未稱王，而孟子稱之曰王，不合二也。時梁未南辱於楚，即喪地亦未至七百里之多，不合三也。