

三联评论  
主编 吴士余  
倪为国



# 权力的文化逻辑

朱国华 著

QUANLIDEWENHUALUOJI



上海三联书店

华北水利水电学院图书馆



206540224

为士编联  
国全评



G05

Z840

# 权力的文化逻辑

朱国华 著

G05  
Z840



上海三联书店

654022

图书在版编目(CIP)数据

权力的文化逻辑/朱国华著. —上海:上海三联书店,2004.

(三联评论)

ISBN 7-5426-1883-0

I. 权... II. 朱... III. 文化社会学—研究

IV. G05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 000227 号

---

## 权力的文化逻辑

---

著 者 / 朱国华

责任编辑 / 刘宏伟

装帧设计 / 姜 明

监 制 / 沈 鹰

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200235)中国上海市钦州南路81号

<http://www.sanlinc.com>

E-mail: [sanlianc@online.sh.cn](mailto:sanlianc@online.sh.cn)

印 刷 / 华东师范大学印刷厂

版 次 / 2004年3月第1版

印 次 / 2004年3月第1次印刷

开 本 / 890×1240 1/32

字 数 / 130千字

印 张 / 6.75

印 数 / 1—4100

---

ISBN 7-5426-1883-0

C·50 定价: 15.00元

十多年前，陈昕先生主持策划了上海三联版的经济文库。经四五年的努力，陆续推出了经济学术系列、经济学译丛系列近百余种，其不少著述至今仍在经济学界产生着影响。列入文库的作者林毅夫、樊纲、胡汝银、潘振民、史晋川、王新奎等均已成为著名学者或学科带头人。新闻媒体曾以“三联经济学派”的美称表示赞赏。姑且不论“学派”之称是否恰当，这毕竟是出版理念的一种创意。

跨千年之际，笔者又重新回到人文社科的出版岗位，主持上海三联的编务。接盘伊始，便有一个意愿，企求能为繁荣、活跃

中国学术文化尽绵薄之力。策划《三联评论》拟可视为上海三联出版理念的延续。自然,学术命题已不局限于经济学,将广伸到文、史、哲及社会人文学科的各个领域,特别是跨学科、跨文化的研究。王元化先生曾对目前知识界、教育界存在的“注重理工科、重实用,而轻文史哲”的倾向表示担忧,后者正是中国学术文化的重要构成。因此,《三联评论》的任务是将学界精英及中青学人的成果推向学界和公众社会。这一理念得到上海三联同仁的一致支持,为此,我感到欣慰,并充满着信心。

策划《三联评论》的初衷是旨在活跃学术文化。学术的本质意义是科学、是知识。作为学术研究,学术思想的探索有其相对独立性的品格。不否认,任何时代的学术文化都渗透着部分或局部的意识形态成分,意识形态也因不断吸取新的、优秀的学术思想而显示其活力,但学术文化毕竟不是泛义的意识形态,它有自身的知识体系和学术传统。《三联评论》丛书所追求的,是学术的原创性和多样化,鼓励有思想的学术,有学术价值的学理知识,充分显示学术研究的科学性和理性,在不违背主流意识形态所规范的秩序下,倡导学术文化的自由。这也是我们确定丛书基调

的出发点与归宿。

鼓励有思想的学术,不仅仅是指学术理念、学术伦理价值和学术文化构建,还包括认识论、方法论的创新。我们不准备在词章考据、文字训诂的传统学术方面开拓出版疆域,而是注重提升知识与思想之间的建设性张力,注重对新知识和新文化的建设。因此,收入《三联评论》的著述,可以是前沿性的思想文化研究,也可以是边缘性的学术探索;精英学术文化与大众学术文化并存,国学与西学互补;既欢迎某一领域的学理创新,也欢迎多元文化话语对政治学、经济学、历史学、社会学乃至文学、美学的讨论;学术思维方法不拘泥统一,实证的、微观的、宏观的,兼收并蓄。但有一点是强调的,学术研究的原创性应作为出版价值判断的依据。

学术著作出版的创意,还想在文本及形式上作些尝试。我们将《三联评论》限定在8万到10万字的学术著述。相对皇皇宏论而言,它们只是“微型学术著作”。这是希冀学者将某一命题研究的精华熬成一书,在简约的著述中凸显其学术思想的含金量。这一出版理念也是想矫正80年代以来盛行学界的空疏、矫情之风,重树“理精而义明”的务实学风,以匡正文化消费主义、商业世俗化侵蚀学术而导致的浮夸与焦躁。求短、求精、求新,将是《三联评论》这一品牌的定格。现收入丛书的,既有学界名流的精品,又有新进学人的力作。正是学界朋友的鼎力支持才使策划人的意图得以实施。

编辑《三联评论》将一以贯之三联的出版传统。这就是三联创始人韬奋先生所提倡的,“文化的继承和时代的创新”。我们将把《三联评论》视作学术新人的一块园地,即使有的著述还不够成熟,但只要有一点建树和突破,我们都表示欢迎。同时,学术研究作为科学知识,有着自身的价值基准和游戏规则,对一家之言,也将持宽容、尊重的态度。有位学界朋友说得好,“中国人的现代化过程,就是中国人文化

心理结构世界主义化过程”。对中国学术文化的耕耘和建设,应该是开放性的、前瞻性的,决不能抱残守缺、拘泥传统,自然也不提倡抛弃传统。构建多元的、适应全球化的中国学术文化体系,将世界意识渗入到学术研究中去,应是中国学术文化发展的必然态势。这也是《三联评论》努力的方向和应尽的责任。

王元化先生在接受《新民周刊》记者的采访时,对学界知识分子提出一个希望:“学界不要让世纪末的时尚口号和花哨的旗帜所遮蔽,使相互认同产生障碍”,“要沉潜于自己的专业,为迎接新世纪做一些扎扎实实的工作,拿出真东西来”。我和上海三联的同仁将以先生的希望自勉,执着、努力,为社会多出版一些优秀的学术著述。

吴士余

2000年6月于上海

# 目 录

一 知识分子的定义与系谱  
第二章 知识分子场

五 误解与理解

四 从学者到文化角斗士

三 从读者到作者：走向辉煌

二 从人类学到社会学

一 生为陌生人

第一章 陌生人：布迪厄的生活轨迹与学术性情的发生

导论 布迪厄：社会学的不朽者

1

15

16

20

24

27

30

37

40



四 过时的理论建构

三 社会世界的表征与阶级斗争

二 社会空间的结构

一 马克思与韦伯的理论遗产

### 第三章 社会空间与社会阶级

四 超越批判与建设的对立

三 知识分子：被统治的统治者

二 知识分子场：对知识分子的祛魅

45

52

55

59

61

66

71

75

- 四 理性与价值：学术的政治使命
- 三 反思的三重奏
- 二 建构对象与关系主义
- 一 超越对立

### 附录一：布迪厄的方法论与理论图式

- 四 女性主义和中国视界中的布迪厄性别理论
- 三 超历史性别结构、符号财产与无望的乌托邦
- 二 男性统治的逻辑
- 一 符号暴力

### 第五章 性别支配与符号暴力

- 四 对布迪厄语言理论的省思
- 三 语言市场与价值预期
- 二 国家体制与合法语言
- 一 教育学与符号权力社会学

### 第四章 教育社会学与语言理论

81	83	91	97	102	107	108	111	115	120	131	133	138	143	153
----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

附录二：主要概念工具

- 一 习性
- 二 资本
- 三 场域
- 四 实践

后记

161	163	172	180	189	199

## **Introduction : Pierre Bourdieu : The Immortal of Sociology**

### **Chapter I: Bourdieu's Life Trajectory and The Genesis of His Academic Habitus**

- i) Born a Stranger
- ii) From Anthropologist to Sociologist
- iii) From Lector to Auctor
- iv) From a Scholar to a Cultural Gladiator
- v) Misunderstanding and Understanding

### **Chapter II: The Intellectual Field**

- i) The Definition and Genealogy of the Intellectuals
- ii) The Intellectual Field: Disenchantment
- iii) The Intellectuals: the Dominated Dominator
- iv) Transcending the Antinomy between Criticism and Construction?

### **Chapter III: Social Space and Social Class**

- i) The Theoretical Heritage of Marx and Weber
- ii) The Structure of Social Space
- iii) The Representation of Social World and Class Struggle
- iv) The Dated Theoretical Construction?

### **Chapter IV: Educational Sociology and Language Theory**

- i) Operational Strategies of Bourdieu's Sociological Theory
- ii) Educational System and the Sociology of Symbolic Power
- iii) The Conundrum of Educational Reform and the Effects of Inter-contexts
- iv) National Institution and Legitimate Language
- v) Language Market and The Anticipation of Profits

- vi) Reflections on Bourdieu's Language Theory

## **Chapter V: Gender Dominion and Symbolic Violence**

- i) Symbolic Violence
- ii) The Logic of Male Dominion
- iii) Trans-Historical Gender Structure, Symbolic Property and Hopeless Utopia
- iv) Feminism and Bourdieu's Gender Theory in Chinese Perspective

## **Appendix I: Practice, Reflexivity and Political Concerns: Bourdieu's Methodology**

- i) Transcending Confliction
- ii) Relationalism
- iii) A Trio of Reflexivity
- iv) Defending Autonomy: The Political Mission of the Academic

## **Appendix II: Key Concepts**

- i) Habitus
- ii) Capital
- iii) Field
- iv) Practice

## **Postscript**

# 导 论

布迪厄：  
社会学的  
不朽者

——

至少在某种太平盛世，一个思想者肉身的寂灭，总是像一道闪电那样，突然照亮某些被隐蔽的天空，从而迫使人们注意到某种被忘却或被忽视的存在，并由此契机，延伸了思想者精神的存在。在这方面，耶稣的受难与他的复活，所代表的隐喻不仅仅指向宗教，而且，还指向一切精神领域。当然，并不是所有思想者肉体的消失都会成功地自动转化成精神的某种圣化，

都会具有偶像化的催化剂作用；我们这里谈论的思想者，必须至少在某个精神空间中确实占据了某种永久性的位置，必须确实具有某种不朽的理由。从这种观点来看，我们这里检讨布迪厄的学术成就，就不仅仅是对于布迪厄备享死后哀荣的锦上添花式的一种敬意的表达，而更多的是把他逝世的事实视为一种方便的机缘，由此可以窥见其思想的繁复、博大和深刻。这样，那种闪电瞬间的爆发力也许会不复存在，但是它所烛照的那一切，对我们目击者而言，也许会或多或少地留下永恒的印记。

毫无疑问，布迪厄是上个世纪末影响最大的思想大师之一。1989年《社会科学引用索引》的一项数据显示，在法国思想家中，布迪厄被引用率居于第二位，仅次于福柯，而高于列维-斯特劳斯、德里达、阿尔都塞、萨特、拉康、鲍德里亚等其他大师。<sup>①</sup>另一项根据 Google 网上搜索的数据表明，在 1995~2000 年内，学术引证率较高的学人依次为福柯、布迪厄、哈贝马斯、德里达、乔姆斯基、韦伯等，布迪厄仍然位

---

① 引自 Swartz, D., *Culture and Power: The Sociology of Pierre Bourdieu*, Chicago: The University of Chicago Press, 1997, p. 2。

居第二。<sup>①</sup>迪马吉奥(P. DiMaggio)认为布迪厄建立了社会学的“自从塔科特·帕森斯以来可能是最雅致的和最广泛的理论系统”。<sup>②</sup>拉什(S. Lash)认为,布迪厄的文化社会学不光是最好的,而且是唯一的,甚至“无论是韦伯还是涂尔干特别是马克思,都没有给我们提供哪怕是总体文化社会学的元素”。<sup>③</sup>在另一个地方,拉什认为,20世纪末文化社会学已经成为显学,而布迪厄在此领域中取得的成就无可匹敌。在方兴未艾的文化研究的话语资源中,他之于文化社会学,正如福柯之于哲学、德里达之于现代语言学、罗兰·巴特和艾柯之于符号学、拉康之于精神分析学。<sup>④</sup>福勒(B. Fowler)甚至认为:“布迪厄的方法在时下可行的方法中是最为博大精深的,比起诸如德里达和福柯这样的后结构主义的作品,它更深刻地与唯心主义思想相对立。”<sup>⑤</sup>法国社会经济学教授朋尼维兹(P. Bonnewitz)也不避过誉之嫌地指出:“布迪厄所占的重要性,依照每个教科书编者的理论取向而不同。但是不管是为了强调布迪厄的正确性,或为了揭发其理论的局限性,布迪厄都是以大师之尊出现。也因此,在法国中等教育经济学和社会学的课程里,他和托克维尔、马克思、韦伯或涂尔干具同等地位……他的社会学又集三个社会学创始者之大成。”<sup>⑥</sup>

① 资料来源:理查德·A.波斯纳:《公共知识分子——衰落之研究》,徐昕译,北京:中国政法大学出版社,2002年版,第268页。

② 转引自 Gainham, N. and Williams, R., *Pierre Bourdieu and Sociology of Culture: An Introduction*. In D. Robbins, (ed), *Pierre Bourdieu*, Vol. III., London: Sage Publications, 2000, p. 200.

③ Lash, S., *Pierre Bourdieu: Cultural Economy and Social Change*. In C. Calhoun et al. (eds), *Bourdieu: Critical Perspectives*, Chicago: University of Chicago Press, 1993, p. 193.

④ Lash, S., *Sociology of Postmodernism*, London & New York: Routledge, 1990, p. 237.

⑤ Fowler, B., *Pierre Bourdieu and Cultural Theory: Critical Investigations*. London: Sage Publications, 1997, p. 1.

⑥ 朋尼维兹:《布迪厄社会学的第一课》,孙智绮译,台北:麦田出版,2002年,第12页。关于布迪厄的巨大影响,亦可参见杰夫瑞·G.亚历山大:《世纪末社会理论》,张旅平译,上海:上海人民出版社,2003年版,第269-270页。



作为法兰西学院院士，作为社会学的不朽者，布迪厄被认为在超越客观主义与主观主义、宏观研究与微观研究、理论研究与经验研究以及结构与行动等种种双重对立中做出了重要的贡献。尽管布迪厄宣称他没有兴趣建立某种形而上学的元话语，<sup>①</sup>他只是提供一整套社会学思想范畴的批判工具和实践操作的可能程序，然而，他的确在事实上以“社会学的社会学”的元科学立场，凭借自己渊博的知识和学养，将这套话语系统令人咋舌地运用在极为广泛的领域。据布迪厄研究者史华兹(D. Swartz)的说法，仅是从1958到1995年，布迪厄就出版了超过30本的专著，以及340篇论文，<sup>②</sup>横跨人类学、教育学、社会学、哲学、文学、艺术、政治学、语言学、宗教学、历史学、文化研究甚至体育之类名目繁多的学科。更难能可贵的是，他对上述每个领域都有绝非浅尝辄止的深度探索。不必说他的专业范围社会学，单是在哲学上，舒斯

---

① 他说：“我从未要求自己生产一种有关社会世界的一般性话语，更不用说生产一种以关于这个世界的知识为分析对象的普遍性元话语。”布迪厄、华康德：《实践与反思：反思社会学导引》，李猛等译，中央编译出版社，北京，1998年，第211页。

② Swartz, D., *Culture and Power*, p. 1.