

青年哲学社会科学工作者  
黄山会议论文集

思考与探索

罗 匡 栾玉广 主编

中国科学技术大学出版社

青年哲学社会科学工作者黄山会议论文集

# 思考与探索

罗匡 栾玉广 主编



中国科学技术大学出版社

1989·合肥

青年哲学社会科学工作者

黄山会议论文集

## 思考与探索

责任编辑：任文 封面设计：王瑞荣

中国科学技术大学出版社出版发行

(安徽省合肥市金寨路96号)

安徽省供销社印刷厂印刷

开本：787×1092/32 印张：10.125 字数：243千

1989年5月第1版 1989年5月第1次印刷

印数：1—1700册

ISBN7-312-00108-4/C·2 定价：3.50元

## 前 言

十年前，我国当代杰出的科学家、思想家郭沫若曾在全国科学大会上纵情欢呼：科学的春天到来了！今天，历史已完全证实了郭老的预言。在科学的春天阳光照耀下，有着灿烂文化瑰宝的中华大地，到处盛开着艳丽的科学之花。一代哲学社会科学战线上的新人脱颖而出。他们朝气蓬勃，立志改革，振兴中华，富于开拓创新精神，努力攀登科学高峰，取得了许多可喜的学术成果。

为了交流广大青年哲学社会科学工作者的学术成果，进一步了解国内外最新学术动态，切磋探讨学术问题和治学经验，在中国社会科学院文献情报中心、国家人民出版社、商务印书馆等单位的热忱支持下，中国科技大学哲学社会科学部于1989年5月中旬，在安徽省旌德县主办青年哲学社会科学工作者与研究生最新学术成果交流会。全国各地300多名青年哲学社会科学工作者和研究生报名参加这次盛会，并向会议提交了160余篇论文。会议学术评审组从中精选出59篇论文，在中国科技大学出版社的热情关怀和大力支持下，编辑出版了这本会议论文集。文集的作者们从自己所从事的专业中，就一些学术问题挥笔成章，发表见解，道出了不少新颖的学术观点，具有一定的学术价值，反映出他们有着扎实的专业知识基础和追求真理的巨大潜力。一些从事多年哲学社会科学工作的老同志阅读后，感到由衷的喜悦、欣慰。

恩格斯曾指出：“科学在马克思看来是一种在历史上起推动作用的、革命的力量。”马克思主义者从来是把科学研究的

成果和人民的利益联系在一起。十八世纪德国文豪歌德在其名著《浮士德》中曾写下耐人寻味的诗句：“我的朋友，理论是灰色的，而生活之树是常青的。”列宁很喜欢引用这个诗句嘲笑那些死背书本公式，而“不去研究新的现实的特点”的人。理论只有扎根于常青的生活之树，它才具有旺盛的生命力。目前，我们国家正处于改革开放的关键时期，社会主义现代化建设中的许多重大实际问题，迫切需要哲学社会科学的支持和指导，需要我们运用马克思主义的立场、观点、方法和比较丰富生动的材料，从理论的高度上作出科学的回答。一切要想有所作为的青年哲学社会科学工作者，应该进一步认清现时代发展的大趋势，以极大的热情投身到改革开放与现代化建设的伟大事业中去，分析和研究新情况、新问题，找出其中内在的规律并用以指导实践，这样我们的科研工作才会有所发现、有所创新，我们的国家、民族才会大有希望。

科学研究是十分复杂、艰苦的事业，需要付出长期辛勤的劳动。宋朝的王安石在其《游褒禅山记》一文中，曾以游山洞作比喻，说明做学问愈深入愈艰难的道理。他说：“入之愈深，共进愈难，而其见愈奇。……夫夷以近，则游者众，险以远，则至者少。而世之奇伟瑰怪非常之观，常在于险远。”只有有志气，不怠惰的人才可能达到这样的境界。许多青年哲学社会科学工作者这些年来在科研上虽然取得了可喜的成绩，但切忌满足现状，要立志深入“险远”，去探寻那“奇伟瑰怪非常之观”。马克思说得好，“在科学上没有平坦的大道，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望达到光辉的顶点。”

这本论文集既称之为“探索”，就难免一些观点有不完善、不充分之处，加上我们的水平有限，出版时间紧迫，在编辑过程中，更难免有疏漏之处。希望本书出版后，能听到同志们的

宝贵意见，使作者和编者能继续探索，得到改进、提高。这本文集是与会同志的集体成果，出版过程中，赵定涛、徐飞、王文浩、史玉民等同志作了大量的编辑工作，中国科大出版社王安民同志也付出了辛勤的劳动。在此，谨向他们表示衷心地感谢。

长江后浪推前浪，一代新人胜旧人。祝愿哲学社会科学战线上的青年朋友，在科学征途上，取得更新更大的成就。

## 目 录

- 哲学思想：哲学和人自我解放的契机……………张应杭（1）
- 哲学语言分析探要……………吴惟义（6）
- 信息对哲学的突破……………邬焜（10）
- 论作为存在要素的信息……………钱捷（14）
- 马克思主义哲学的第二历史形态……………程含（20）
- 马克思主义哲学是实践唯物论……………董武清（23）
- 实践的主体性浅探……………唐昆雄（27）
- 康有为哲学的理论出发点及其矛盾性…樊金城 李欧（30）
- 孔子“中庸”本义初探……………丁兆吉（34）
- 逻辑哲学的辩证法实质……………李朝东 石天杰（40）
- 建立唯物史观新范式……………黄可人 刘湘溶（44）
- 社会主义初级阶段社会矛盾论纲……………易钢（48）
- 从系统眼光看生产力和生产关系……………王维（52）
- 关于社会基本矛盾的新思考……………沈秀敏（56）
- 简论资本的社会性……………李为民（60）
- 社会主义实践中的名实观……………李鼎文 郝乃云（64）
- 主体选择是社会规律发生作用的内在机制……………田鹏颖（68）
- 自然科学唯物论的历史分析……………李保明（72）
- 板块学说革命的实质和意义……………诸大建（76）
- 略论自然界的生长原则……………王卓君（81）
- 大脑神经系统与意识的形成……………黄志斌（84）
- 民族心理对认识的影响初探……………戴桂斌（88）
- 浅析当代西方科学主义哲学实在观的历史线索…陆家驹（92）

科学哲学范畴释义·····	史玉民 (96)
归纳问题新探·····	安立仁(101)
科学问题与科学真理·····	罗 卫(105)
知道逻辑·····	廖承文(109)
科学语言刍议·····	徐 飞(114)
类比方法基础论·····	樊 坚(118)
电磁场论为什么长期受到冷遇·····	赵定涛(121)
应正确评价郑和下西洋的历史意义·····	吴长春(125)
论中国古代“轻技”的文化传统及与技术发达的背离 ·····	赖廷谦(128)
论高技术的本质·····	宋 伟(132)
文化评判和比较的出发点·····	廖平原(137)
论中西文化差异与大脑功能的关系·····	刘永昌(140)
返本开新：现代新儒家的价值取向和文化观·····	李宗桂(144)
中国传统文化之髓——治世·····	孙玉海(149)
中外企业文化比较研究论纲·····	赵保佑 李 敏(154)
中国传统文化与外来文化之关系新论·····	杨 炜(158)
法人犯罪形态初探·····	刘德法(162)
论归责原则的一元化·····	田土诚(166)
对赫鲁晓夫和平共处理论的思考·····	贺瑞虎(172)
论坚持和发展无产阶级国际主义原则·····	杨德华(176)
毛泽东晚期民主政治思想浅析·····	张忠良 吴焕新(180)
略论国家权力机关中多数形成机制·····	范坚雄(184)
政策学初探·····	员智凯(190)
简论乡镇企业的经营机制·····	朱旭初 宋自然(194)
联产承包制与土地问题·····	李崇光(199)
试论信用股份制·····	揭润年(203)
我国农村产业结构模式分析·····	刘朝明(208)



亚细亚型的商品经济与中国社会的发展·····	吴亦明(213)
关于关税杠杆几个问题的思考·····	周培谦 谷儒堂(217)
单纯收入攀比的形成与矫正·····	李一建(221)
主体意识与中国知识分子的命运·····	王炳林(226)
浅议“合作论”中的几个问题·····	王君颖(232)
浅谈人的本质可塑性和青年人生选择·····	洪咸友 段家明(236)
浅谈“失落感”与理想·····	刘雨春(240)
浅谈思想政治工作的背反及其对策·····	万贤忠(243)
奇幻联想速记法简介·····	张国书(247)
会议部分论文摘要·····	(250)

# 哲学理想：哲学和人自我解放的契机

张应杭（浙江大学）

人类理性和思想的一个最大睿智在于揭示了如下一个真理：“人是目的”。因而哲学、科学、艺术、道德、宗教乃至整个人类文化，归根结底以人的完善为最终目的。所有文化的最终指向都是为了使人类能在自己创造的理想社会中培养造就完美的理想人格。

在人类文化诸形态中，哲学尤其需要关注理想。哲学是关于世界观的学说，它固然要提供关于客观世界的最一般知识，但世界观决不应该是单纯知识的逻辑体系，它同时也应是对客观世界信念、价值和理想的体系。哲学在这其中要通过人与客观世界之间关系的反思，确立人对客观外部世界的主体地位，在把握客观世界发展规律的基础上为人的活动提供自觉的理性指导。

哲学理想就是指人类在认识世界的基础上建构的改造世界的最高蓝图。与社会理想、科学理想、艺术理想、道德理想诸理想形态相比较，哲学理想是以最高最普遍的方式凝聚和积淀着人类认识世界的知识结晶和改造世界的价值指向。

哲学理想是哲学自身的一个本质规定。那些凡在文明史上发生持久而深远影响的哲学，都内蕴着理想，都为建立一个理想的社会和塑造理想人格提供最重要的理论和方法的指导。古希腊柏拉图和亚里士多德的哲学，中国古代孔子和孟子的哲学，以康德、黑格尔、费尔巴哈为代表的德国古典哲学等等，

这些哲学都弘扬人的普遍性，把人的自由追求视为哲学的最高理想。

马克思主义哲学从诞生之日起就闪耀着“光明灿烂的理想主义”。而且，马克思的哲学理想以实践的唯物主义为基本出发点，扬弃了以往哲学在理想问题上的抽象性和空洞性，提出并论述了以人的自由全面发展为最高目的的共产主义理想。共产主义理想在马克思那里诚然也是一种理想的社会制度，但更是一种最高的哲学理想。在马克思《1844年经济学——哲学手稿》中，共产主义作为一种哲学理想，是表明人与自然、人与社会、人与人自己本性之间关系的一种理想状态和境界。这种哲学理想构成了马克思全部哲学学说的理论和实践的归宿。

因此，作为人类理性和思想最高积淀的哲学，不仅要揭示自然发展和社会发展的一般规律，而且更要在在此基础上为人类自身提供普遍、一般的价值指向，即理想。只有这样，哲学才既是人类认识世界和改造世界的科学理论和方法，又是人类生活实践的安身立命之本，从而真正体现“天道”和“人道”的统一。也正是在这个理想的建构和追求中，哲学才真正在其中积淀自己时代精神的精华。

在哲学理想中天人合一，人我合一，情理合一。为此，真正属人的哲学理想必然包含如下三方面的内容：其一，哲学理想包含现实发展的可能性。哲学理想要避免沦为空想，就必须内蕴现实的可能性。这种可能性因为是现实发展的客观规律所提供的，因而是一种必然性的存在。

其二，哲学理想凝聚着主体的价值追求。“世界不会满足人，人决心以自己的行动来改变世界”（列宁《哲学笔记》第229页）。哲学理想正是烛照人类行动的最高智慧之光。哲学理想以现实发展的可能性作为根基，以主体对外部世界改造的价值追求作为目的。因而哲学理想是时代的先声，它指向未来。

其三，哲学理想还以感性一般的形式而存在。任何理想都要取得感性的形式。如马克思说的那样，必须在人的“表象中存在”，而哲学理想是以感性一般的形式而存在着，否则哲学就无法“带着诗意的感性光辉对人的全身心发出微笑。”

哲学理想这三方面内容的统一，也就是真、善、美的统一。正是在这个统一中，哲学理想既扬弃了唯心主义梦呓般的空想，又带着极强的主体愿望、意志和目的，且显现出美的迷人魅力。也是因为这样一个根据，哲学理想才成为人类改造外部世界和改造自我的最高价值追求。

当代中国哲学曾以“实践标准”促进了社会的思想解放，但哲学自身的解放却显得力不从心。如果对哲学贫困的现状作一认真的检点和审视，可以发现哲学自我解放的最大困难在于它尚未在社会发展中找到真正属于自己的价值座标。

哲学自我解放的一个重要契机在于弘扬哲学的理想职能。哲学只有植根于现实中才能获得理论生命。但我们的哲学却把与现实相联系理解为一种对现实的图解或注释。于是，诸如对联产承包制，对一国两制的哲学思考可以很深刻，但毕竟只是对现实的解释而已。为了不沦为这种对现实的图解和解释，哲学又往往误入另一极端，回到“理念王国”之中，哲学就是认识论和方法论，只提供普遍适用的理论和方法指导。但这种悬浮现实之上的指导却从未真正地实现过。哲学只有在建构自己的理想过程中，才能消除这种摇摆于对立两极的迷误。哲学在为现时代的人们提供真、善、美的理想中走向现实。而为了合理地建构这样一个理想，哲学就必须自觉地从总体上对时代的特征、规律、发展趋势作精辟透彻的了解。这样一个过程，正是哲学迫使自已与时代、社会发展进程密切结合，并成为时代发展进程的内在环节的发展进程。

哲学理想以批判与建构的统一而走向现实。

哲学理想蕴含着对现实的批判。这种批判源于人类实践的能动性。哲学理想通过对现实的否定和不满，介入整个社会的发展过程，并在社会的发展中以独特的理性力量而同人类的其他活动一起推动社会的发展。而且，哲学理想中对现实的批判具有真、善、美的特性。“真”表明这个批判有着充分的必然性根据，而不是感情上的任性和冲动；“善”意味着这个批判有明确的主体的价值目标，不是为批判而批判；“美”则表明这种批判是以感性的属人的形式而进行的。

哲学理想在对现实批判的基础上更重要的还内含着对未来的建构。哲学批判只是手段，其目的则是建构一个属人的理想社会和造就完美的理想人格。因而，批判不仅仅是否定，而且要把握现实发展的未来可能性。在可能性的基础上建构理想的大厦。在这个哲学理想的建构中便必然倡导一种自由精神。这种自由精神既基于哲学理想中所内蕴的真、善、美的认识和感受，又成为哲学理想追求更真、更善、更美的精神力量。正是在这样一个建构哲学理想并孜孜为之奋斗的自由活动中，人实现了存在的价值，而哲学也就必然因此摆脱贫困的命运，使自己获得蓬勃向上的生机。

哲学理想也是当代中国人走向自我解放的一条重要途径。

改革正激发着当代中国人对物质利益的追求，而商品经济的发展又使这种追求有了坚实的经济基础。然而越来越多的事实表明了这样一个令人忧虑的现实：物质与商品对当代中国人的统治正在不断蔓延。这集中表现在虚假的超前消费正在不可思议地取代着真实的消费需要。许多人似乎是为了商品而生活。商品压抑着个性，压抑着灵性、激情、意志、情感、想象等属人的东西。过度的物质追逐仿佛使我们忘记了人的自我解放这一最根本的目的。

正如哲学只有借助于理想才能使自己摆脱贫困那样，当代

中国人要走出物质和商品统治的羁圈，解放自我，也只有凭借哲学所建构的理想。理想具有永恒的属人的品性，这就如雨果的一句名言所深刻地揭示的那样：“人有了物质才能生存，有了理想才能生活。”在人类的生活中，无疑有着诸种不同形态的理想，但哲学理想则是其中最高和最普遍必然的理想。在哲学理想中，我们超越了物的羁绊，弘扬着人的理性和思想，并在其中真正实现“人是目的”的最高追求。

可以说，就当代中国的现实而论，我们在理想和现实的追求中正处于一个二律背反的窘境：我们已有的和正在有的历史经验表明，当代中国社会的发展需要弘扬物质利益，发展商品经济。只有这样，我们的社会才能充满活力。但是另一方面，现实的情况又是，弘扬物质利益和商品经济之后，它却构成了一种对当代中国人异在的东西，反过来窒息着人的存在价值和意义。物质和商品在许多人那里变成了人的目的，而不是自我解放实现个性自由、全面发展的一个手段。这是当代中国人所面临的一个极为严峻的现实问题。当代中国哲学必须建构自己的理想以改变这一现实。哲学在建构属人的哲学理想过程中，高扬“人是目的”这一理性的旗帜，以自己的敏锐、睿智和深邃表明，任何物质和商品的追求都只是实现人自我解放这一理想目的的手段。一旦我们清醒地意识到这一点，那么，当代中国人自我解放的历程也就真正开始了。

# 哲学语言分析探要

吴惟义（天津外贸学院）

哲学现代化也就是哲学的科学化，但哲学科学化应有两个含义。首先，哲学对世界的解释应是科学的；其次，哲学理论自身应是科学的。这是两个不同的问题。前者可以看作是要求哲学“合乎科学”，后者则要求哲学“属于科学”。合乎科学的认识不等于就属于科学，许多常识也是正确的，我们可以说它们合乎科学，但不能说它们就是科学或属于科学，因为它们还不具有科学所要求的理论形态。

在哲学现代化的呼声中，人们更多地是强调观念的现代化，而很少去想方法的现代化，但观念的现代化只能完成哲学现代化的第一层含义的任务，只有方法的现代化才能保证哲学理论自身的科学化。

纵观当今的中国哲学界，其主要使用的方法还是辩证法，这种方法的一个弱点，是以幻想代替经验，以论辩代替证实。幻想和论辩不一定是错的，甚至有时会产生比经验科学方法更灿烂的光辉，但它只能象正确的常识一样，合乎科学而不属于科学，它可以使观念现代化，但不能使支持这一观念的理论形态达到科学理论的要求，所以当今中国哲学要走向现代化，就必须同时在方法上也有一个更新。

语言分析方法是当代西方哲学为现代思维提供的一个重要方法，把这一方法引入当今中国的哲学研究，将会产生巨大作用。

把语言分析方法引入哲学会两种可能：第一，把哲学研究直接地等同于“语言分析”。这种作法实质上是想不但使哲学在形态上、方法上科学化，而且在内容上、观念上也科学化。然而，这也同时就使哲学与科学等同了，从而也就失去了哲学独立存在的意义和价值，那么通过语言分析“拒斥形而上学”也就成为必然的结论。第二，把语言分析仅作为哲学研究的一个方法，通过语言分析克服传统哲学玄想空谈的弊病，强化其发展的确定性和词句的实证性。换句话说讲，语言分析对哲学的作用不在于使其内容“属于科学”，而在于仅使其理论体系达到科学理论的要求。第一种可能性已由西方哲学界实践过了，它给哲学发展带来的消极影响是哲学研究所不能接受的，而后一种可能性至今未能引起人们的关注，但我认为它正是合理公正地说明语言分析的哲学意义的关键所在。

语言分析对当今中国哲学的重要性可以从如下的实例中看到。例如，在目前国内的许多哲学教科书中，都有“世界的统一性在于其物质性”或“世界是物质的世界”之类的句子，但是书中并不分析“世界”和“物质”两词在含义上可能作出的联结，因此便产生了许多逻辑矛盾。比如，在物质观中，书中讲“物质”是表达一种可为人的感觉感知的客观实在，但“世界”一词又显然是指所有客观事物，而且其中必有人人的感觉感知不了的，那么世界的统一性是在于可感知的物质呢？还是在于不可感知的物质呢？可见，上述句子分开说也许都是正确的，但放到一个理论中讲就产生矛盾，这就说明它们至多只能被看作是“合乎科学”的看法，而不能被看作是“属于科学”的知识，因为它们还未达到使支持这类看法的理论体系本身成为科学理论形态的要求。就此而言，没有方法的现代化，也很难保证观念现代化的成果。

语言分析运用到哲学研究中也就是哲学语言分析。要对哲



学语言进行分析，首先要解决以下三个问题：哲学语言分析的前提、对象和哲学语言的基本特征。

一、哲学语言分析的前提：研究哲学语言不能象西方哲学那样直接从语言本身入手，因为从逻辑上讲，这时我们还不清楚将被分析的语言是不是哲学的语言。语言是现实的思想，因此，为了达到对哲学语言的分析，而不是对科学语言，甚至什么别类语言的“哲学分析”，就必须首先确定将被分析的语言所表达的思想是不是哲学的思想，以及这种思想是否具有与其它种思想不同的、独立的存在地位。总之，哲学语言分析的前提是首先弄清“什么是哲学”的问题，然后再从这一前提出发，去分析哲学语言是怎样和应该怎样的。

二、哲学语言分析的对象：哲学语言分析的对象要依靠语言学的分类方法来确定。首先，在语言这一大系统中，我们可以从使用范围上区分出日常语言和专业语言，无论从语言的整体产生还是个体习得来看，日常语言都是这一大系统中的基础部分，而专业语言则是日常语言发展、分化的结果。在日常语言中首先分化出的是专门语言。例如，当商业从日常生活中分化出来成为一种专门职业之后，相应的商业语言也从日常语言中分化出来了，但它与日常语言尚无严格分界，因为日常生活本身就分为各个不同的领域，其间的语言虽有所差别，但只是个别的、偶然的，它们在整体上仍属日常语言。专业语言是从专业化的理论研究中产生的，从而便与日常语言有了质的差别。当然，专业语言中也有日常用语，但专业语言的核心词句是专业性的，专业语言也正是且仅是由此而与日常语言区别开的。从这里我们可以知道，所谓哲学语言，也是就其表达中的核心词句而言的。哲学并不是不用日常语言，但这些并不构成哲学语言分析的对象，只有哲学的基本的、核心的词句才是哲学语言分析的真正对象。