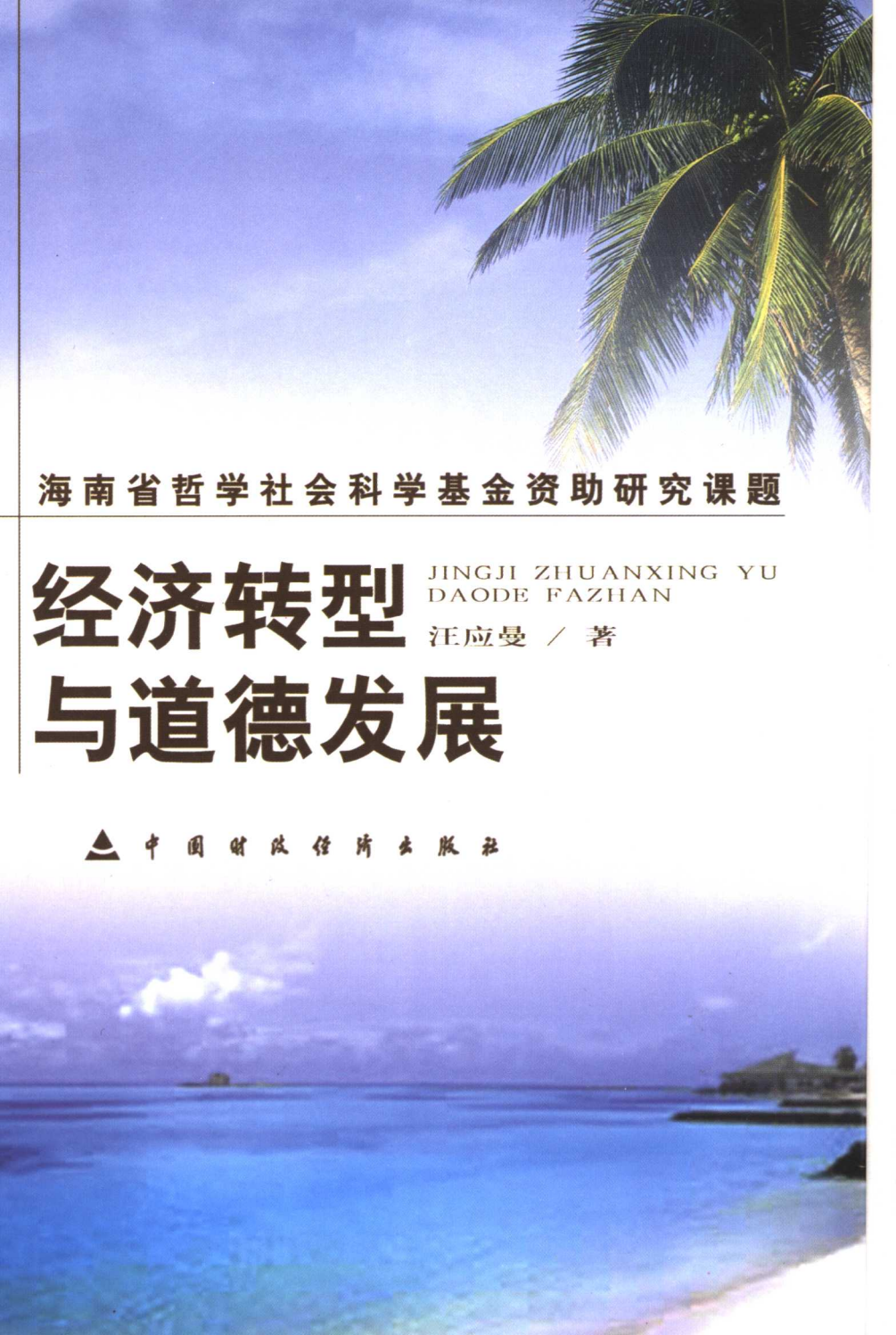




海南省哲学社会科学基金资助研究课题

经济转型 与道德发展

JINGJI ZHUANXING YU
DAODE FAZHAN

汪应曼 / 著

▲ 中国财政经济出版社

海南省哲学社会科学基金资助研究课题

经济转型与道德发展

汪应曼/著

中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

经济转型与道德发展/汪应曼著. —北京: 中国财政经济出版社, 2004.10

(海南省哲学社会科学基金资助研究课题)

ISBN 7-5005-7642-0

I. 经… II. 汪… III. 经济体制改革-关系-道德发展-研究-中国 IV. B82-053

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 104955 号

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.com.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100036

发行处电话: 88190406 财经书店电话: 64033436

北京财经印刷厂印刷 各地新华书店经销

850×1168 毫米 32 开 8.875 印张 208 000 字

2004 年 10 月第 1 版 2004 年 10 月北京第 1 次印刷

印数: 1—2 000 定价: 18.00 元

ISBN 7-5005-7642-0/F·6696

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

前 言

1949年中华人民共和国成立，我国建立了新型的社会体制，该体制以高度集中的计划经济为特征；1978年12月党的十一届三中全会召开后，我国开始实行“改革开放”的基本国策。从此，我国开始了由传统的计划经济向社会主义市场经济体制转轨的“新长征”。在此过程中，我国的政治、经济、法律、文化、教育、道德等方面都面临着一系列深刻的变化，或转型、转轨。随着我国改革开放历史进程的逐步推进，我国经济的自由化、市场化、国际化程度大大提升；同时，也使我国面临着社会经济全面转型的艰巨而复杂的历史任务。

目前，我国正处在由社会主义计划经济转向社会主义市场经济的历史进程之中，处于体制转轨和社会转型的关键时期。这种转型包括两个方面的涵义：一是体制转型，即从高度集中的计划经济体制向社会主义市场经济体制的转型与变革；二是结构转型，即从以农业为主的、封闭的传统社会向以工业（服务业）为主的、开放的现代社会的转型与过渡。

当前，我国尚处于社会主义初级阶段，是世界上最大的、也是典型的发展中国家，人均收入水平与消费水平与发达国家相比还不高，因而我国当前的各类社会活动，更多的是以人类最基本的活动形式（物质资料的生产）表现出来。因此，我国的社会转型在很大程度上体现为经济转型特别是经济体制转型之内容、形

式与实质。

事实上，我国社会转型所带来的利弊与得失在改革开放过程中已有诸多表现与存在，一方面，人们欣喜地体验到了物质财富的增长、生活水平的提高、经济福利的增加；另一方面，人们也感受到了转型过程中出现的许多消极丑恶现象，忍受了精神痛楚和心理损失，并且一些社会问题还在继续蔓延，如两极分化、贪污腐败、环境恶化、犯罪猖獗、拜金主义、物欲膨胀、道德沦丧，等等。

这些问题可能是非理性的、不科学的经济发展模式所带来的，它在客观上造成了社会政治、思想、道德、伦理和文化的发展提升的速度与力度，大大的慢于经济增长与发展的强度与速度，导致了伦理道德方面的相对滞后与落后，使我国社会及其结构发展处于一种非均衡与不稳定的状态，使我国的社会转型与体制变迁付出了沉重的成本代价——经济发展与伦理道德的非协调发展，从而反过来阻碍了经济发展。

一般而言，社会转型成本代价的大小、代价的程度高低，主要取决于社会转型进程中主体的价值偏好、价值判断和价值选择。由于人是社会发展与社会转型的主体，因此，人的价值偏好、价值判断和价值选择对社会转型有着最直接的关联与影响。

无可否认，对人的价值偏好、价值判断和价值选择具有决定性影响的因素是人的道德规范。道德规范作为文化领域中的重要构成因素，它直接或间接地作用于社会的政治、经济、法律、教育、文化等领域，在社会发展的进程中彼此调整、相互适应，甚至可以良性互动。所以，道德规范将对社会转型时期的社会变革与发展起到“减震”、“缓冲”和“补偿”之作用，从而避免或能有效减少由社会转型所带来的代价损失（机会成本）。

加入世界贸易组织（WTO）后，随着我国体制改革与对外

开放的进一步深化及我国社会主义市场经济体制的进一步完善,我国的生产方式、生活方式及社会结构正在发生并将继续发生巨大变化,它将促使人们在追求物质财富与物质文明的同时,会更加偏好于追求精神享受和高尚的道德情操,追求自我价值的实现。

人类历史发展的事实表明,随着物质财富的生产与增加,人们会更加重视伦理道德的建设与提升,所以,人类社会的发展与进步,始终伴随着人的全面发展与完善,人自身的不断升华与完善,人们的道德水平的不断提升,人类个性的进一步解放和人性的理性张扬。因此,在我国社会转型时期,尽管道德发展与社会发展并非时时处处都是同向的、一致的与协调的,但伦理道德的发展路径与社会发展的轨迹特别是经济发展的进程,还是基本一致的。

基于上述原由,本课题从三个方面论证了社会转型与道德发展之间的相互关系,即它们之间具有相互促进、相互作用、相互影响之关系,社会转型与道德发展之间应是协调的、一致的、均衡的互动过程,是良性循环与相互提升的关系;并且作者认为,虽然在社会转型过程中,往往伴随着一定的社会转型成本和道德代价,但我们应以发展的、辩证的、长远的心态与眼光,来看待这些社会转型过程中的“必要的伦理道德成本”,以争取在促进经济增长、体制变迁与社会转型的同时,及时地、尽快地,同时也是大力地推动社会伦理道德与精神文明的理性提升与良性发展。

本课题着重分析了我国社会转型问题以及我国在社会转型过程中所面临的成本代价问题。剖析了社会转型过程中所付出的道德代价对社会发展所产生的种种影响,并对道德代价的主要体现方式“道德失范”问题进行了进一步的解释与分析。强调了塑

造、培养适应社会主义市场经济发展的伦理人格与道德人性的极端重要性。作者认为，这是推动社会经济发展与伦理道德进步两者均衡协调、良性互动、相互促进的关键因素。文章提出了“三位一体”的道德教育与道德发展模式，以实现道德教育对实际生活的价值引领与伦理示范，促进道德发展由理论到实践，由理想到现实的应用型转换。最后指出社会转型与道德发展的关键也正在于主体人并表现于人的全面发展。

本课题的研究与出版获得了海南省哲学社会科学基金资助，在此表示衷心感谢。

在此，我要特别感谢我的导师中山大学钟明华教授，在本课题的拟定、写作及整理过程中，钟教授为此付出了大量的时间、精力与心血，使我获益匪浅，钟教授的无私奉献与严谨的治学态度将使我终身受益，并使我在治学之路、为师之道等方面都得到了很大的锻炼与提高。

此外，武汉大学党委书记顾海良教授，中国人民大学许征帆教授，海南大学赵康太教授、曹锡仁教授等专家学者的讲演报告对我亦帮助良多，同时，在本论文写作过程中，我还参阅了其他许多专家学者的相关著作与文献资料，对此我一并表示深深的谢意。

最后，还要感谢与我风雨同舟的先生黄景贵博士，他帮助我在资料收集、研究思路、写作技巧、研究方法、学术语境等方面做出了无数次悉心指导，使我不至于在初涉专著写作过程中因困难而放弃，因畏惧而退缩，最终得以完成这一课题。这对于我来说就是科研探索过程中的一次大的跨越。我还要感谢母亲汪长珍女士帮助照顾年幼的儿子，使我有更多的时间投身于本课题的研究与写作过程中。

尽管有诸多专家教授的悉心帮助与多方指点，但因本人才疏

学浅，水平有限，文中可能仍有许多不尽人意甚或错谬之处，这些当由本人负责，也可望在今后的学习与研究过程中作进一步的修缮与完善。

汪应曼

2004 年 8 月 28 日

目 录

第一章 社会转型的本质和意义	(1)
一、社会转型的主要内涵.....	(1)
二、社会转型的时代分野.....	(5)
三、我国社会转型的特殊性.....	(11)
四、增长与发展的差异性：社会转型的基本内涵.....	(19)
五、社会转型的演化进程.....	(22)
第二章 社会转型与社会转型代价问题分析	(25)
一、转型的社会代价.....	(26)
二、我国社会转型代价.....	(27)
三、我国社会转型代价的具体表现.....	(34)
四、社会转型代价产生的原由.....	(39)
五、两极分化，贫富差距扩大.....	(41)
六、社会转型代价对社会发展的影响.....	(49)
第三章 市场经济、道德代价与道德失范	(51)
一、早期欧洲的市场经济与道德规范.....	(51)
二、经济行为的伦理学分析.....	(54)
三、经济与道德的对立统一与整合.....	(57)
四、市场经济对道德建设的高标准与严要求.....	(62)

2 经济转型与道德发展

五、市场经济与代价观·····	(67)
六、市场经济对道德建设的“多元性”影响·····	(70)
七、道德代价的内涵要素·····	(72)
八、道德代价对社会秩序、经济发展、人们心灵的 影响·····	(74)
九、道德代价的非经济影响·····	(76)
十、我国社会转型过程中的“道德失范”分析·····	(79)
十一、我国转型期“道德失范”现象的特殊含义·····	(90)

第四章 道德发展的本质与社会作用····· (96)

一、道德代价与道德发展的关系·····	(96)
二、道德源起与道德发展·····	(97)
三、契约关系与科技进步是道德发展的生长点·····	(99)
四、当今道德发展之特征·····	(109)
五、社会转型与道德发展·····	(115)
六、社会转型期道德发展的表现形式·····	(119)
七、我国道德发展之演进·····	(125)
八、新时期道德发展的创造性转换·····	(139)
九、传统道德与道德发展的社会作用·····	(143)
十、关于转型期道德建设的适应性问题·····	(145)

第五章 道德发展途径探索····· (148)

一、道德教育之传统·····	(148)
二、关于家庭伦理道德教育·····	(149)
三、关于社会公德教育·····	(153)
四、强化学校道德教育·····	(160)
五、社区道德建设与道德进步的统一·····	(171)

第六章 转型期道德建设的制度保障	(188)
一、关于制度内涵的讨论.....	(188)
二、转型时期制度建设的重要性.....	(195)
三、信息不对称条件下的道德风险.....	(201)
四、什么是道德法律化.....	(207)
五、经济转型期的道德建设与道德立法.....	(213)
六、道德立法的范围及内容.....	(218)
七、道德立法的思路与措施.....	(223)
八、价值目标、行为限度和道德监督机制.....	(228)
九、对依靠法制推动道德进步的几点思考.....	(232)
 第七章 人的全面发展与道德建设	(238)
一、对转型期社会发展的基本分析.....	(238)
二、人类文明的可持续发展道路.....	(242)
三、文明的可持续发展与社会经济转型.....	(250)
四、人的素质的全面提升与道德发展.....	(254)
五、人的全面发展：外延与内涵的统一.....	(255)
六、人的全面发展：经济与精神的现代化.....	(257)
七、道德建设与人的全面发展.....	(258)
 主要参考文献	(264)

第一章

社会转型的本质和意义

当今世界上，由于生产力的发展和科学技术的进步，使不同民族与不同国家的交往，超越了狭隘的地域差距所带来的局限性，而更加紧密地联系在一起。这种交往的变化，又产生了“后发”国家跟进、赶超“前发”国家、以加快实现现代化的历史进程。

现代社会的一个基本特征在于全球各国都处在“世界历史”的进程中。这是社会转型所开创的新局面，其重要意义在于它从根本上改变了人类社会的发展格局，也改变了传统的历史。由于世界各国各地区经济、政治和文化发展状况的不平衡，这场宏伟的社会变革正在广大的发展中国家波澜壮阔地推进。

从人类社会历史发展来看，各国在向现代化前进过程中，都将会遇到一个社会转型及由此产生的一系列问题。所以如何应对社会转型、以及解决有关问题，是任何一个国家都必须认真把握与解决的，否则难于实现现代化。

一、社会转型的主要内涵

从哲学角度分析，我们认为，社会转型包括三种涵义：

第一，是制度规范层面、思想文化层面等各个社会领域的全

方位变革。社会转型的基础是经济领域的转型，核心是人和人之间的社会关系的变革与重建。

第二，是社会发展合目的性与合规律性的统一。社会转型是社会基本矛盾演化的必然结果，体现着社会发展的客观规律，一切社会规律的运行和实现都离不开主体的活动，而主体的活动是有目的、有意识的，因而社会转型是社会主体追求自己目的的结果。

第三，最终目的是为了实现人的自由全面发展。人类生存和发展状况的转变和社会结构关系的转变是社会转型不可分割的两个方面，二者相互依存，互相作用。至此，我们可以把社会转型定义为：一定社会历史条件下的社会主体在社会基本矛盾的推动下全方位地变革人的生存发展状况和社会结构关系的社会实践过程。

1949年新中国成立后，我国建立了高度集中的计划经济体制。实践证明，这种体制是低效的，不符合现代商品经济和国际社会的发展潮流。因而从1978年12月党的十一届三中全会召开以来，我国实行了改革开放的基本国策，使我国经济的自由化、市场化、国际化程度大大提升。我国在由计划经济向市场经济转变的过程中，给习惯于计划体制下生活的人们带来了许多新问题，人们的思想观念也发生了一系列变化，我国正是在这一历史背景下展开了全面而又深刻的社会转型。

从社会角度分析，社会转型是指由一种类型的社会性质或社会秩序向另一种社会性质或社会秩序的转变过程。我国当前的社会转型不是社会性质的转型，而是社会秩序的转型。^①我国现阶段

^① 孔润年：《试论我国的社会转型与道德重建》载《人文杂志》，1999年第3期。

段的社会转型包括两层涵义：一是体制的转型，即从过去高度集中的计划经济向社会主义市场经济的转型与变革；二是结构的转型，即从农业的、封闭的、落后的传统社会向工业的、开放的、文明的现代社会的转型。^①这两个转变虽然在我国 25 年的改革开放中不断发展，但是又有一定的差别。如果说体制转型更主要表现为经济方面的改革，而结构转型则更多体现在政治和文化层面的变化上。所以这两种转型表现为社会主义改革的不同方面，但又充分反映了社会主义改革的整体性。

上述二个转变虽然在我国 25 年的改革开放实践中体现为一个过程的两个方面，但其性质却有一定的差异。体制转型作为一种特定的改革，因长时期的体制磨擦和一系列的规范真空，易造成社会在某种范围和程度上的失序。而结构转型是世界各国实现现代化的必由之路，它往往需要几代甚至几十代人的共同努力与奋斗，最终才有可能提升本国在世界经济体系中的地位。

另一方面，这二种转变因其表现为一个过程的不同方面，充分体现了社会经济、政治和文化的整体性，表明了一个领域的变革必然带来其他领域的变化。任何社会都是由经济、政治和文化等几个既独立又关联的系统构成的有机整体。市场经济转型本身需要形成一整套与之相吻合的政治体制和思想文化体系，这意味着经济转型必然同时也伴随着政治和文化的转型。

人类社会发展的历史事实表明，经济、政治、文化这三个领域的变革，体现了社会转型过程中它们之间内在的、本质的和必然的相互联系与相互影响。它们使得传统的人与自然的关系、人与人的关系、人与社会的关系发生了根本性的相应转变。曾几何

^① 陆学艺、李培林主编：《中国新时期社会发展报告》（1991—1995），辽宁人民出版社，1997 年 8 月版，第 1 页。

时，我们一提到社会转型，就让人只联想到经济领域的转型。从社会转型的目的来看，它最终是为了促进产品、劳务的极大丰富、人的全面发展和社会的全面进步。因此，社会转型不能、也不应该仅仅局限于人们经常为之谈论的经济领域的转型，而是同时包含着政治、文化等多层意义上的转型与变化。

然而，现代社会活动中，社会转型越来越以人类最基本的经济活动形式而存在，因此，社会转型所包涵的经济转型就在某种程度上体现了转型的实质。社会转型中的政治转型与经济转型相比，其作用和影响尽管要小些，但政治作为社会有机体的一个重要组成部分和中坚力量，在社会转型的历程中发挥着极其重要的作用。社会转型中的另一支重要力量即文化转型，这是一场具有重大意义的社会变革，变革的对象是众多的、复杂的、多样化的。文化转型的特点集中表现在：人们的观念世界和精神领域发生了一系列深刻的变革。无论哪一个时代的人们都没有像文化转型时期那样生活在传统思想与现代观念的激烈冲突和矛盾选择之中。

由此可见，在社会转型时期，社会的政治制度、经济制度、思想道德观念三大系统的变化处于不同步状态时，社会结构发展不平衡就成为转型时期最显著的特点。具体表现在，政治制度的变革较为滞后，经济制度的变化则要相对较快，而表现在思想道德观念方面的变化则快得惊人。人类社会的全面发展和进步是以各系统协调互动为前提的。因此，在我国社会转型时期，社会政治、经济、文化三大系统的不协调、不平衡发展必然会使社会处于某种失衡状态，从而在客观上加速了社会转型过程中一系列令人担忧的社会问题的产生。回顾“先发国”的转型历程，不难发现，要想使社会转型中各系统全面协调与均衡发展，又是极不现实的。

因此，我们强调社会转型的整体性并不是说社会的所有层面和所有因素同时都要发生同步变化，也不是指社会的所有层面和所有因素在社会转型过程中处于同等地位并发挥同等重要的作用，而是指社会的不同层面和不同因素在社会转型过程中都要发生相应变化，并且各个因素的作用有大小之别，变化时间有先后之差。同时，处于转型进程中的社会，其不同层面和不同因素是相互联系而又相互制约的，但在地位和作用上则有明显的主次、轻重、缓急、秩序之分。把握社会转型进程中这些因素的作用及其秩序，对于我们理解并抓住转型时期社会发展的关键要素有着重要的意义。

二、社会转型的时代分野

（一）传统社会与现代社会的分野

根据唯物史观的解释，人类社会的历史进步，是社会生产力与生产关系矛盾运动的过程，尽管在阶级社会中，这种矛盾运动常常通过阶级斗争的形式和手段表现出来，但是，最终决定社会发展的基本矛盾仍然是生产力与生产关系的矛盾运动。传统社会与现代社会的分野正是这一基本矛盾运动的必然结果，其进程具有某种合乎目的性的必然指向。因此，这种分野是反映超越狭隘阶级定位、政治定位的客观必然性的，这种分野是全方位的异质转型。

法国著名社会学家 N·迪尔凯姆将传统社会与现代社会的区别，形象地概括为“机械联系”的社会与“有机联系”的社会。

“机械联系”的社会是以其成员的相似性为基础的。在这样

的以相似性作为基础的社会中，不需要也没有复杂的社会分工，人们做着大致相同的事情，有着共同的生活经历、行为规范和价值观念，共同具有的传统是维系每个社会成员生活的纽带，也是维系社会成员共同生活的依据和指南。

这种由相似性而建立的社会联系是一种“机械联系”。而现代社会是以劳动分工为基础的新型社会。其相互关联性更多地集中在“有机联系”上，劳动分工导致了劳动的高度专门化，不同的人做不同的事情；而个人之间的相异性越大，人们彼此相互依赖就越迫切。这种相互依赖使社会成员建立起一种“有机联系”。现代社会依赖这种“有机联系”，把所有社会成员联系在一起，实现社会的整合。在现代社会中，理性是社会生活的依据和指南。

当代西方的“社会现代化理论”学派则把传统社会与现代社会区别概括为三个方面：

1. 在传统社会中，传统主义的价值观念占据统治地位，人们向往过去，缺乏文化动力去适应新的环境；在现代社会中，人们可以保留传统的东西，但不做传统的奴隶，并且敢于摒弃一切不必要的或阻碍文明继续进步的东西。

2. 在传统社会中，世系门第制度是决定一切社会实践的依据，这种门第制度是实行经济、政治和法律控制的主要工具；在现代社会中，门第关系在社会生活中是无足轻重的，因为人们在地理位置上的流动性加强，已经使传统的家庭纽带松弛了，一个人在政治上、经济上的地位是由于努力工作和高度的进取心而获得的，而不是取决于他们的出身门第。

3. 传统社会的成员用一种迷信和宿命论的眼光来看世界，认为一切都将听天由命，事物的发展注定如此；现代社会的成员不听天由命，而是勇往直前和富于革新精神，并随时准备克服障