

CHUANSHAN MEIXUE SIXIANG YANJIU

船山

美学思想研究

河南人民出版社

吴海庆 著

华北水利水电学院图书馆



207933799

B249.25

W790

浙江省省级社会科学著作出版资金

船山 美学思想研究

河南人民出版社



吴海庆 著

793379

图书在版编目(CIP)数据

船山美学思想研究/吴海庆著. - 郑州:河南人民出版社,2004.9

ISBN 7-215-05459-4

I. 船… II. 吴… III. 王夫之(1619~1692) - 美学思想 - 研究 IV. ①B249.25②B83-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 019964 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:5723341)

新华书店经销 郑州文华印务有限公司印刷

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 印张 11

字数 270 千字

2004 年 9 月第 1 版 2004 年 9 月第 1 次印刷

定价:20.00 元

序

海庆从遥远的浙江金华给我打来电话,告诉我他的博士论文《船山美学思想研究》已经过修订增补定稿,马上就要出版,嘱我为这本书写一个序。接到电话后,我同海庆一样产生一种完成任务后的轻松感。同时,我也对本书作为目前我国不多的几本船山美学思想研究的论著之一得以面世而感到高兴。海庆于1991年由河南来山东大学跟我攻读硕士学位,1998年又跟我攻读博士学位。在博士论文选题时,他选择了王船山美学思想研究。当时我有些犹豫,因为王船山的论著卷帙浩繁,担心工作量过大,同时我本人对王船山美学思想也不太熟悉。但海庆的坚定倒反而使我下了决心。从1999年开始,海庆就开始了长达三百多卷的《船山全书》的刻苦钻研。在那漫长的日日夜夜,在对船山艰涩文句的求解思索之中,海庆度过了艰苦的两年岁月,终于完成了博士论文初稿,并顺利地通过了答辩,得到答辩委员会的充分肯定。王船山是我国明末清初的重要思想家,由于他生活在政治、经济与文化激烈动荡的时代,加上他本人独特的文化艺术素养,因而使他肩负起对我国古代美学思想总结综合的重任。对于王船山在我国古代美学史上的重要地位,已有美学家论述,但海庆却在本书中作了更为集中的表述。他不仅指出,“船山美学思想是中国古代美学思想的集大成者”,而且指出,它“也是中国美学同世界美学对话的支点之一”,海庆在中西美学影响比较的宏阔背景下论述了船山美学思想的特有价值 and 意义。不仅

如此,海庆还在本书中论述了王船山美学思想对我国近现代美学,特别是王国维美学思想的影响,正确地揭示了王国维的“境界说”与崇高形态的美学理论与王船山美学思想的渊源关系。本书还充分论述了王船山美学思想气本体论与“天人合一”的哲学基础,这恰是形成王船山美学迥异于西方主客二元对立美学传统的根本原因,也是其美学所特具的中国气派的根源。本书还着重对王船山美学思想中特有的现量审美意识进行了集中的论述。“现量”是佛教法相宗的一个概念,用以表述心与境的特殊关系。王船山用以阐述审美直觉。海庆在书中从天人合一、主客统一、主体性与诗乐合一等多个层面揭示了审美现量说的主要美学内涵,归纳了由气到感遇,到现量,再到美(天下之大美)的理论逻辑。本书还对王船山的美育思想进行了论述,这是别的研究者极少注意的,但却又十分重要。本书通过阐述船山“习行成性”和“日生而新”的人性论,指出“春风沂水”与“止争一线”两种精神的融合是船山对孔子圣贤人格精神的新解,也是船山“虽狭而长”的美育思想的根基。本书还在王船山美学思想研究中运用了中西美学比较的方法,使对王船山美学思想的理解增添了新的视角。例如,运用西方当代美学中“本质直观”、“效果历史”等方法概念同王船山的现量审美观进行互释,指出其相通性与相异性。再如,运用西方当代格式塔心理学美学中“力的结构”的理论来阐释王船山美学中“势”的内涵。这些比较研究应该说都是有其价值的。但中西方美学毕竟是两种不同的哲学根据与理论形态,因而任何比较都应顾及其深刻的内涵,而不能只作字面的类比。这一点在我同海庆共同研究期间早已取得共识,海庆已经将其融贯在自己的研究之中。以上说了很多本书的特点和长处,这当然是海庆多年努力的成果。但王船山作为中国古代文化的大家,以其近四百卷的浩大成果和深邃精深的理论思想贡献于人类。面对这样一座极为丰富的理论宝库,仅仅用两三年的时间研读,也只能说是初识门径。因此,对于本书的深刻性和全面性,我相信海庆自会有清醒的认识,而只会在今后的岁月中不断地深读、体会与理解,以使船山美学思想的研究进入

一个新的境界。本书的出版是海庆学术生涯中的一件大事,不仅是自己攻读博士期间的成果得以面世,而且是一次接受社会和学术界同行检验的机会。我衷心地期望海庆在此基础上得到更大的提高并走向另一个新的起点。

曾繁仁

2002 年 11 月 26 日

于山东大学南院寓所

目 录

序.....	曾繁仁	1
绪 论 船山美学思想研究二十年.....		1
第一章 苍凉而有为的一生		10
第二章 坐集千古之智的学术机遇		24
第三章 船山哲学思想与他的“现量”美学观		48
第一节 “气”本体论		49
第二节 “知行”观		61
第三节 “现量”观		64
第四节 “现量”美学观的阐释学解读		86
第五节 论“顿悟”		99
第六节 关于佛教艺术.....		102
第四章 船山的音乐美学思想.....		108
第五章 船山的人性论与美育思想.....		123
第一节 人性论.....		123
第二节 美育之功 虽狭而长.....		138
第六章 船山诗论.....		153
第一节 “情景”论		154

第二节 风格论·····	175
第三节 方法论·····	183
第四节 “温柔敦厚”说·····	190
第五节 艺术—理论·····	196
第六节 船山其他诗学概念解析·····	202
第七节 辩证诗论·····	224
第八节 关于钱钟书对船山诗论的几点评论·····	232
第七章 船山其他审美范畴剖析·····	240
第一节 “文”:人的创造性作为·····	240
第二节 真善美统一的“诚”·····	260
第三节 内外交成的“势”·····	271
第八章 船山与中国近现代审美观念·····	279
第一节 船山与中国近现代民族审美心理·····	279
第二节 船山与中国近现代崇高型美学思潮·····	283
第三节 船山与中国近现代教育与美育·····	297
第四节 船山与中国近现代文艺观·····	307
第五节 船山与王国维美学思想比较·····	311
参考文献·····	335
英文目录·····	340
后 记·····	343

绪论 船山美学思想研究二十年

从20世纪80年代早期开始,我国兴起了一个美学思想传播的热潮,也就是在这个时候,船山的美学思想引起了美学界的关注。《船山学报》1984年第1期刊登了钱耕森、赵海琦二人合写的一篇文章《王夫之美学思想简论》,从船山论美的哲学基础、美的本质、美的形态和诗乐美等几个方面分析了船山的美学思想,在较为系统地研究船山的美学思想方面,这是我所见到的较早的一篇文章。随后,在《船山学报》1984年第2期上,武汉大学的程亚林发表了题为《王夫之美学思想初探》的文章,与钱、赵二位商榷,程文认为,船山的“气”论是一种肯定世界的物质统一性的理论,而不是如钱、赵所理解的那样是“对世界本原的二重认识”;船山对美的本质的看法是“美在客观”,而不是既在客观又在主观;船山不仅欣赏优美的风格,也欣赏崇高的风格,以乐观主义基调奏出了高昂的人生之歌,而不是只肯定优雅,否定崇高,染上了感伤主义色调。这种对船山美学思想的讨论,特别是对他关于美的本质认识的讨论,显然受到了当时美学界对美的本质问题进行热烈讨论的氛围的影响。争论双方认识的分歧很大,在对有些问题的认识上甚至是截然对立的,这不禁使人惊讶:为什么对于同一个人的思想观点在认识上会有这么大的差距?也许瞎子摸象的故事就是这个问题的答案,因为船山之学术殿堂是如此地雄伟辉煌,以至于人们在有限的资料和那么短的时间之内难以熟悉它的全貌。

90年代早期,谭承耕在《船山学刊》上发表一篇文章《船山论美》,集中论述了船山对美的本质的认识。此文指出:船山认为美在自然,美在精神,美在中和,美在德容。它的理论逻辑是这样的:船山认为,美是气化的产物,因而是客观的,由阴阳相交形成了美的各种形态,首先在自然界表现为自然之光华,当客观物质发展到一定阶段,奇妙地产生了人的思维和意识,奇妙地产生了美的观念和审美意识,奇妙地产生了人文之美、艺术之美和德容之美等。这个“奇妙”的根源,或者说从自然美到人文美的根据,就是天人相通,人是天的发展这个客观规律。这是一篇颇能自圆其说的文章,在船山对各种现象美的认识中建立起一种较为恰当的逻辑联系。然而,这并不等于说已经把船山对美的深刻认识精当地概括出来了。首先,谭文没有把船山关于人的实践活动在美的形成过程中起着最重要作用的观点给予充分的论证;其次,如郭齐勇在《船山思想的内在紧张与船山模型的当代意义》^①一文中指出的那样,研究船山学术,重要的并不在于为它建立一个自足圆满、严整如一、无懈可击的理论体系,而在于发现船山思想内在的深刻的矛盾、冲突与紧张,以及他为解决这些矛盾提出的具有创造性的、启发性的问题、构想、论证方法、致思模型,等等。而且特别指出,“理虽一贯,而显立两纲”是船山思维认识的模型。在对美的认识方面,船山虽有“天致美于人”,人不能“与天争胜”的美在客观论,又有“自然之巧美不足矜”,必“施以琢磨”;“天然之美质,人事之修为”等高度肯定人的作为的美在主观论。在这里,我们只有充分地把握船山宇宙观与人生观的统一性,才能确切地感受到船山“显立两纲”所产生的张力。90年代初,柳正昌发表了一篇题为《王夫之美学思想对建构现代中国美学的意义》^②的文章,这篇文章在船山美学思想的具体研究方面并没有什么突破,但是它提出,船山美学思想是中国美学发展史上审美主体论和伦理教化论两

① 《船山学刊》1993年第1期。

② 《郑州大学学报》(哲社版)1993年第4期。

股思潮的汇合,对于建构中国现代美学具有结构参照意义、原型参照意义和校正参照意义。这种提法对于我们将船山美学思想应用于启发发现代中国美学的构建,具有一定的方法论价值。

学术界对船山文艺思想的关注是比较早的,但是早期的关注影响并不大,清末民初的王闿运在《湘绮楼说诗》中曾提及船山的诗论,但评价不高。1962年长沙船山学术思想讨论会之后,船山学术思想研究有了转机,但文艺研究方面的文章并不多见。吴则虞在《江汉学报》1962年第12期上发表《姜斋词略论》,马茂元在《文艺报》1963年第4期上发表《〈姜斋诗话〉中论自然景物的描写》,此后一直到70年代末,有关船山文艺思想研究的文章寥若晨星。进入80年代,随着美学思想传播热潮的兴起,船山文艺思想研究也相应形成了一个高峰。敏泽《中国文学理论批评史》、叶朗《中国美学史大纲》均有专章论述船山文艺思想,有关文章更是如雨后春笋般出现于报纸杂志,如肖驰的《王夫之的诗歌创作论》、陈昌渠的《王夫之兴观群怨说浅释》、郁沅的《王夫之的诗歌艺术论概观》、马积高的《论王船山的〈楚辞学〉及其辞赋》、谭承耕的《船山诗词艺术特征初探》、刘建国的《姜斋诗论两议》、程亚林的《王夫之抒情诗的构思》、吴家振的《王船山文艺思想初探》、李中华的《船山诗论中的艺术原则》等,这一时期的研究基本上是以《姜斋诗话》为核心,呈辐射状涉及船山诗词作品和有关他对艺术与审美问题的论述,从总体情况来看,这一阶段的研究尚处于对船山文艺思想内涵的发掘与整理阶段。这当中最有必要一提的是叶朗的《王夫之的美学体系》、肖驰的《王夫之的诗歌创作论》和李中华的《船山诗论中的艺术原则》^①。叶朗的这篇文章发表在《北京大学学报》1985年第6期上,是他的《中国美学史大纲》中的一章。严格说来,这篇文章总结的是船山的诗学体系而不是美学体系,它的贡献在于将船山诗论概括为情景说、现量说、意象说和意境说四个方面,在同类研究文章中,它能以简洁

^① 《船山学报》1984年第1期。

的方式把船山诗论的体系轮廓显示出来。肖驰的文章^①认为,船山诗学的中心是探讨艺术构思,他以情和景这两个范畴为基础,刻画出了中国抒情诗产生的心路历程,为后人提供了一个典范的研究民族诗歌艺术的理论标本。肖文对船山诗歌理论论述细腻全面,而对船山诗歌理论之历史地位的评价尤其给人以深刻的印象。肖文指出,船山诗学理论建造的是一座古典风格的,典雅方正、环奇宏阔的艺术哲学的宫殿,但在市民社会业已形成,具有近代气息文学思潮一度兴起的时代,它不可能解决审美关系中诗人和现实关系的新矛盾,更无法挽救传统诗歌文化江河日下的总趋势。肖文给船山诗学的历史定位是比较确切的。李中华的文章也有独到之处,它从不同的视角来透视船山的诗论,较为全面地总结了船山诗论的特征。李文指出,船山诗论,从诗歌的社会功用上看,是体情源性的教化论;从诗歌的谋篇立体方面看,主张的是意约辞婉、居约致弘;从诗歌意境上看,主张的是文质并重、情景相融;从诗歌鉴赏的总体美学尺度上看,讲究的是气势神韵。李文要求人们从不同的视角来研究船山诗论,有助于避免船山诗论研究中拘执于一端的错误,但是李文的思路有时显得不太清晰,因而也使读者难以形成清晰的观念。

80年代后期,船山文艺理论研究呈现出新的特点,与80年代中早期相比,有向两极发展的趋势,其中的一极是趋向于对船山基本文学精神的把握以及对它的历史定位,如李中华的《论船山文学精神》^②认为,明代的文学实际是船山文学批评的出发点和归宿,独立的创造精神是船山文学精神的主旋律,船山反复古、反形式主义,都是为了弘扬这个主旋律,而船山文学精神的着重点则在于改造社会与人生,船山主张真实,反对虚伪;主张纯正,反对鄙俗;主张创造,反对模仿;主张神理,反对死法,都是为了突出文学改造社会与人生的职能。姚文放在《论王

① 《中国社会科学》1984年第3期。

② 《船山学报》1987年第1期。

夫之的诗歌美学》^①中指出,船山诗歌美学思想的核心是“意”,对“意与理”、“意与象”、“意与辞”、“意与势”四种关系的论述构成了船山诗论的主干部分。船山、叶燮等人提出系统全面的美学理论,是对中国古典美学的历史总结,同时,船山对于“意”、“理”等范畴的理论辨析,已经透露出近代形而上学分析思维的端倪。李家骧的《主体性:从船山的文学批评回溯中国古代的文学批评》^②,很显然是一篇与当时学术界关注艺术中的主体性问题相呼应的文章,文章将船山的文学批评的主旨概括为:权衡创作应“以意为主”,放眼于“势”,并以兴观群怨为评鹭“雅俗得失”的标尺,而又通观整体“气象”。文章认为,船山所注重的文学批评的主体性的深广内涵,如人的本性、人生态度、人之常性、人生哲理、审美经验、审美趣味、自我感受、自我观照、自我实现和主观能动性等,都是与往古文学批评注重文学批评的主体性一脉相承的,文章还认为,船山的文学批评对后世产生了深刻影响,如船山的情景论影响了王国维的境界说,有助于王国维提出“有我之境”“无我之境”和“一切景语皆情语也”的观点。船山注重人品情操的文学批评精神影响了刘熙载“诗品出于人品”以及袁枚“作诗不可无我”的观点。谭承耕的《船山诗论体系的构成及其历史地位》^③一文,在总结船山诗论体系方面并没有超越前一时期其他学者的论述,但此文指出,船山提出的“人者天之绪也”的命题与它的反题“人可造天”,以及它们的合题“天人相通”,将真善美统一于人的实践活动中,这种提法是值得引起我们关注的。

80年代后期船山文艺思想研究的另一趋势是转向对船山具体文艺与美学观点的深入探讨。《船山学报》、《船山学刊》和《衡阳师专学报》是这一研究的主要学术空间。这一时期发表的这方面的主要文章有赵庆麟的《王夫之的兴观群怨说》、熊考核的《王船山的美人观》、萧

①·《扬州师院学报》1987年第3期。

②《船山学报》1988年第2期。

③《船山学报》1988年第2期。

萧父的《船山人格美浅绎》、熊志庭的《王船山评韩愈的文学》和《王夫之的乐教思想浅探》、宋小庄的《王船山对杜甫反映现实诗歌的感受》、王昌猷与梁德林合写的《论王船山评选唐诗》、孙立的《王船山文学批评中的封建伦理观念》、张长青的《谈王船山诗论中的势范畴》、张节末的《论王夫之诗乐合一论的美学意义》、陈书良的《略论佛学对王船山诗词的影响》、张自文的《也谈船山诗论》，等等。这些文章涉及问题众多，很难概括，但其中有些问题却十分重要，这里有必要简要梳理一下。船山的人格理论在他的哲学中占有极为重要的地位，因为船山认为他的学说就是张载学说的延续，而“张子言无非《易》，立天、立地、立人”^①，在天、地、人这三者中，船山认为人是天地之主持，“弥纶天下之道以崇德广业”^②，也就是说，一切问题最后都要归结到人的事业，而人要完成伟大的事业就必须有伟大的人格。萧萧父将船山人格美理论表述为：从生活的角度看，人当有“芜绿湘西一草堂”的艺境诗心；从宇宙生化的角度看，当依人建极，锻造伟大的人性，主持天地。在船山的人格理论中最具昂扬向上的精神和“历乎无穷之险阻而皆不丧其所依”的崇高美，对于那些认为船山只欣赏优雅风格的论见也最具驳斥力。船山对韩愈、杜甫、苏轼等著名文学家的批评，曾引起学术界的不满，不少甚爱船山的人也觉得难以为之辩护，但是熊志庭、宋小庄等人的文章能从船山文学精神的总体特征上来为之辩护，遗憾的是，二人的文章没能令人满意地从明朝的文学实际出发，指出船山批评杜甫、韩愈、苏轼等名家作品和文艺思想的美学意义和特别的现实意义，没能把船山的文学精神从他的只言片语的言语形式中解放出来。张节末的文章^③对船山诗乐合一论的论述是过去研究船山诗论的人们没有充分重视，然而却非常重要的问题。船山为了阐明诗歌独立的艺术品格，指出，不同

① 《船山全书》第12册，岳麓书社1992年版（下同），第12页。

② 《船山全书》第12册，第12页。

③ 《论王夫之的诗乐合一论的美学意义》，《学术月刊》1986年第12期。

的意识形态形式分工也不同,诗歌有其作为诗的特别职责,因而也有其之所以为诗的独立的艺术品格,音乐性就是其区别于其他语言艺术的品格之一。张文指出,以“声情动人”是船山对诗歌艺术性的明确要求,音乐是诗的生命,船山才是诗歌音乐美理论的正确阐释者。而有的论者把音乐美从船山诗论研究中排除出去,以强调意境美,是不恰当的。但是,张文并没有把船山对诗歌音乐性的认识阐释得十分清楚。十多年后,陶水平重提这个问题,写了一篇题为《王夫之诗学“声情”论析要》^①的文章,弥补了张文在这方面论述的不足,但是,陶水平可能并没有看到张节末的这篇文章,因为他在提及前人对这一问题的探讨时,提到的只是张节末略微涉及这一问题的另一篇文章《论王夫之诗乐理论与嵇康乐论的关系》^②,而没有提及张节末的这篇专门论述船山关于诗歌音乐美的文章。

与西方美学观念在中国由传播到消化吸收的文化发展趋势有关,进入90年代后,船山美学文艺学思想研究相对沉寂,但从有限的几篇研究文章中,却显露出尝试用船山的审美观念与西方审美观念互释对接的新态势。滕咸惠先生的《论王夫之诗论之贡献》^③一文就是这种尝试研究的一例,文章把船山关于情景之间要有结合点的看法与格式塔心理学美学“异质同构”说进行比较;把船山关于审美需要合适距离度的观点与英国美学家爱德华·布洛的审美心理距离说相比较;把船山“天机偶发”、“天籁之发”、“神理凑合”、“现量”等与柏格森的艺术直觉说相比较。这种比较虽然还是十分简朴的,却使人感到船山的美学思想并非明日黄花,而是可以孕育崭新思想的一片沃土。

从整个船山学的发展研究情况来看,船山史学理论、哲学理论的研究起步相对较早,自梁启超开始已有大影响,但梁启超的研究仍十分肤

① 《山东师大学报》2000年第3期。

② 《古代文学理论研究》第十五辑。

③ 《山东大学学报》1990年第2期。

浅,因为船山主要哲学著作他都未曾通读。20世纪30年代,林纾著有《选译船山史论》,嵇文甫著有《船山哲学》,但由于当时社会环境动荡,不利于学术传播,故都影响不大。直到新中国成立以后的60年代,国内学术界才真正拉开了船山学术研究的序幕。1962年,在长沙召开了一次全国性的船山学术会议,对于船山学术研究具有巨大的促进作用,当年,嵇文甫由三联书店出版了他的《船山学术论丛》。此后,侯外庐有《船山学案》,蔡尚思有《王船山的思想体系》,一些研究船山学术的专著相继问世,在船山思想研究方面均提出宝贵见解。此外,冯友兰在《中国哲学史新编》,侯外庐在《中国早期启蒙思想史》,任继愈在《中国哲学史》中都对船山学术思想提出了自己的看法。钱穆30年代在香港出版的《中国近三百年学术史》中有专章讨论船山学术,此书在80年代由中华书局重印后在大陆传播。80年代初,陈远宁、王兴国、黄洪基合著的《王船山认识论范畴研究》,由湖南人民出版社出版。陆复初编著的《王船山学案》,由湖南人民出版社于1987年出版。有关船山史学、哲学方面的研究论文已有数百篇之多,在80年代中期曾出现过一个高峰,湖南人民出版社在1985年出版一部论文集《王船山学术思想讨论集》。邓潭洲著的《王船山传论》由湖南人民出版社于1982年出版。1992年是船山逝世三百周年,在此前后,曾出现一大批研究船山学术思想的文章,但探讨船山美学思想方面的文章却很少。

关于船山在我国文化思想史上的地位,任继愈先生指出:“王夫之建立的唯物主义体系达到了封建主义的高峰。”^①张岱年先生说:“王船山的哲学思想是明清之际唯物论的最高成就。”^②冯友兰认为,船山的著作“对于中国封建文化和古典哲学作了总结”,“王夫之的贡献是旧时代的总结”^③。可以比较肯定地说,船山是中国古典哲学与美学思想

① 《求索》1982年增刊。

② 《光明日报》1954年10月6日《哲学研究专刊》。

③ 冯友兰:《中国哲学史新编》,人民出版社1982年版,第59页。

的集大成者,但是,正如嵇文甫先生说的那样,大家尽管把船山名字讲得很响,但是有几个人能把船山的理论体系说出个大概呢^①?过去由于受图书资料等条件的限制,很少有人能全面研究船山思想并深得其旨,这不能说不是一种巨大的遗憾和古典学术研究上的欠缺。船山美学思想研究方面的状况也大致如此。对船山美学思想的研究起步较晚,与史学、哲学方面的研究相比,成果也更少。到目前为止,研究船山美学与文艺思想的专著已见四部,其中戴洪森的《姜斋诗话笺注》^②虽是一本资料性的书,但戴先生偶发议论,往往发微见著。熊考核的《王船山美学》^③是第一部从美学的视角研究船山思想的学术专著,这部著作从美的本质、审美心理、美的创造以及审美教育等方面对船山美学的几个重要方面作了详细阐释,开创之功卓著。谭承耕的《船山诗论及其创作研究》^④联系船山诗歌的创作来分析船山诗论,在理论与实践的对照分析中探究其理论的有效性,颇具特色。陶水平的《船山诗学研究》一书于2001年由中国社会科学出版社出版,洋洋四十万言,充分吸收了前人的研究成果,并克服了过去船山诗学研究中的许多不足之处,将船山诗歌理论与船山哲学思想相结合,深入研究了船山的诗歌理论个性及其形成语境。以上四部著作代表了当今船山诗学研究的水准。

从80年代末到90年代初,长沙岳麓书社历十余年之艰辛,整理出版了《船山全书》,使我们拥有了研究船山思想的更好工具,我希望能在前人研究的基础上,借助于《船山全书》出版这一契机,更为全面、系统地研究船山美学思想,并将其展示出来。

① 参见嵇文甫《船山学术论丛》第1章。

② 人民文学出版社,1981年版。

③ 中国文史出版社,1991年版。

④ 湖南出版社,1992年版。