

一九三五年的國際政治

一九三五年世界概況叢書



萬良炯編著

王雲五 章懋 主編

商務印書館發行

一九三五年世界概況叢書

一九三五年的國際政治

萬良炯編著

王雲五 章懋 主編

商務印書館發行

中華民國二十五年七月初版

(81419)

大

一九三五年
世界概況叢書
一九三五年的國際政治一冊

每冊實價國幣壹元

外埠酌加運費匯費

* 版 翻 *
* 權 印 *
* 所 必 *
* 有 究 *

編 著 者 萬 良 炯

主 編 者 王 雲 愨

發 行 人 王 雲 五
上海河南路

印 刷 所 商 務 印 書 館
上海河南路

發 行 所 商 務 印 書 館
上海及各埠

序

自一九三一年來，國際局勢，已發生一大轉變。巴黎和會所造成的歐洲和平局面，華盛頓會議所造成的遠東和平局面，自此時起，已經發生動搖。而一九三五年，更是醞釀未來變象的一個明顯的關鍵。是年當中，歐洲方面，因德國廢棄和約，使法俄等國，積極推進結盟政策；意大利用兵東非，使英意關係，頓趨變化；遠東方面，日俄兩國，均磨礪以須，準備周旋；英美雖表面上無一積極行動，而亦整軍經武，不遺餘力。一九〇四年以前的狀況，一九一四年以前的狀況，又都於今日重見。戰神已開始其前奏曲，和平大廈，已呈風雨飄搖之象了。

一九三五年的國際政治，既關係未來情況甚大，我們實有明悉的必要。爰就是年中的國際大事，暨其因果關係，爲簡明的敘述，以獻於讀者之前。

序

編者 一九三六年三月三十一日

一

目錄

第一章 前途黯淡的軍縮	一
一 過去的回憶	一
二 本年的海縮會議	一九
第二章 薩爾問題	三〇
一 國聯治下的薩爾	三〇
二 和平解決的經過	四五
第三章 法意協定	五三
一 法意協定的締結	五三
二 法意成立協定的背景	五九

第四章 英法協定……………六六

一 英法協定的締結……………六六

二 英法成立協定的背景……………七二

第五章 德國宣布重整軍備……………八一

一 整軍宣言發表與各國態度……………八一

二 德國廢約整軍的原因……………八五

第六章 斯德萊柴會議前後……………九三

一 西門艾頓外交旅行……………九三

二 斯德萊柴三國會議……………一〇二

三 國聯責備德國廢約法……………一〇六

第七章 法俄互助協定……………一一一

一	法俄關係的過去與現在	一一一
二	法俄互助協定的內容與影響	一一九
第八章 英德海軍協定		
一	協定內容與各國態度	一三一
二	英德締約的原因與影響	一三七
第九章 意阿的衝突		
一	意阿衝突的因素	一四八
二	事變發生與英法調解	一五八
三	國聯處理意阿糾紛	一六四
四	意軍蹂躪東菲古國	一八〇
五	國聯對意實行制裁	一八四

六 國聯對意制裁的背景.....	一九二
七 制裁中的英法和平建議.....	二〇〇
八 意阿衝突的將來.....	二〇四

第十章 遠東現勢..... 一一〇

一 小引.....	一一〇
二 日俄關係的回顧與前瞻.....	一一一
三 日美關係的回顧與前瞻.....	一二六
四 英國與遠東問題.....	二四〇

一九三五年的國際政治

第一章 前途黯淡的軍縮

一 過去的回憶

世界上的人類，自成立了許多各別的集團以來，此集團與彼集團，常因利害衝突的關係，或因好同惡異的心性，彼此成爲仇視，終至發生戰爭。一部政治史，大部分都是記載戰爭的事實。古代野蠻民族的殘忍鬪爭習慣，直到今日，還存在於文明的政治社會裏，並未因文化進步而失去。

人類的戰爭慾，固未消失，而希望消滅戰爭，建設和平的理想，卻跟着文化的進步而慢慢的進展。許多建設和平的理論，方法或制度，早已夾雜於這個鬪爭的人類社會之中。而且近百年來，和平的運動與制度，花樣逐步翻新，其進步的狀態，好像與戰爭工具的改良，成爲正比例。但是，和平神的

勢力，始終是敵不過戰神的。所以倡導和平者只管倡導和平，而戰爭仍不能免。

在許多和平的理論與方法之中，有一在今日理論上頗為積極而事實上不能實現的問題，就是縮減軍備。這個問題，在十八世紀初期，法國作家聖皮耳（Abbé Charles-Irénée de Saint-Pierre）在他那永久和平計劃（*Projet de Paix Perpétuelle*）的著作中，就已提及，主張每一國家，應限制常備軍為六千人。一八四九年，布魯塞爾（Brussels）的國際和平會議，亦有限制軍備的決議案。十九世紀後期奧國作家房蘇特涅（Von Suttner）的廢除軍備論（*Die Waffen nieder*）及弗里特博士（Dr. Alfred H. Fried）的弭兵雜誌（*Die Waffen Nieder*），都積極的反對軍備。一八九九及一九〇七年兩次的海牙和平會議，亦曾議及這個問題。在歐戰終了的時候，關心時局的人，把戰爭的禍因，歸諸於各國的擴張軍備，以為欲免除戰爭，非裁減軍備不可。國聯盟約中，因此就有『盟員承認維持和平，須裁減各國軍備至最低限度，以足敷保護國內治安及共同執行國際義務為限。』（*Les Membres de la Société reconnaissent que le maintien de la paix exige la réduction des armements nationaux an minimum compatible avec*

La sécurité nationale et avec l'exécution des obligations internationales imposées par une action commune.——盟約第八條第一款。而盟約第九條中，並規定組織一個常設委員會，把關於一般海陸軍問題的建議，供獻於國聯行政院。所有這些光明正大的理論與設計，在事實方面的效果，嚴格說來，可云沒有。只就歐戰後的情形來看就可知道。在國聯中，那些由盟約第九條的淵源，而產生的種種關於限制軍備問題的組織其工作自然不會有成效發生。

巴黎和會的裁減德國軍備，裁減奧，匈，保等國的軍備，不過是對於戰敗者的一種處分。凡爾賽和約第五部的序言上，雖然說，為謀世界各國軍備的普遍限制起見，德國約定嚴守下列的海，陸，空軍備條款，其意義是，以限制德國軍備為普遍限制軍備的表率，但事實上德，奧，匈，保等國的軍備，總算被裁減了，而戰勝的列強，非但始終沒有在裁減德，奧，匈，保等國軍備的事實以後，接踵而為縮減軍備之舉，反而從事擴充。例如一九二一年美國海軍經費驟然增加到四三三，二七九，五七四美金，而美國的海軍部，又提出新三年計劃，擬添造主力艦三艘。又日本於一九二〇年，把蓄意已久的「八八艦隊」計劃，完全通過於議會。戰後國力未復的英國，看見美日兩國的軍備競爭，也提出

添造四大胡德艦(Hood)的預算於國會。歐洲大陸的法意兩國，亦同時起而加入軍備的競爭。所謂「普遍的軍縮」只不過是爲要削減戰敗國的兵力，使他們無法再起，不得不以冠冕堂皇的理由，作爲壓制戰敗國的根據。但是，戰敗的國家，對於協約國此種舉動，是看得很明白的。當時雖被屈服，豈甘于休；尤其是德國，在戰後的十幾年間，表面上固然遵從凡爾賽和約，暗中已在謀恢復戰前的武力了。

軍縮問題的討論，最引起全世界注目而哄動一時的，要算一九二一年的華盛頓會議。這個會議開幕時，太平洋上充滿着和平的空氣；美國總統哈定在大會中演說，說華盛頓會議是二十世紀文明的良心上的覺悟，並說以前爲大破壞所震撼的「人道」，將使此等破壞的原素，逐漸減少。這一番正大光明的說話，在當時似乎可令人相信這個會議，真如哈定所說是不謀私利，不謀制人，只謀與各國合作一二國家所不能獨幹的高尙事業了。可是美國召集這個會議，內中的原因，第一是爲日本在遠東方面勢力的擴張，與美國的利害發生衝突，不得不謀應付；第二是爲擴充軍備的結果，使人民負擔加重，不得不藉此緩和軍備競爭，以減輕人民負擔而鞏固政府的地位。發起者的動機，

和與會各國的態度，恰與哈定演說的主旨相反。會議討論軍備問題的結果，在海軍方面，只把英、美、日、法、意五國的主力艦和航空母艦，勉強定了一個限制。（按華盛頓會議規定主力艦的限制，英、美兩國均為五十二萬五千噸，日本為三十一萬五千噸，法、意兩國各為十七萬五千噸，比率英五，美五，日三，法、意兩國各為一·六七。航空母艦的限制，英、美兩國均為十三萬五千噸，日本八萬一千噸，法、意各為六萬噸；比率英、美均為二·二五，日本一·三五，法、意各為一·〇〇。）水上補助戰艦和潛水艇的限制，因法國的反對而打消。陸軍的限制，亦給法代表白里安（Aristide Briand）一篇演說，吹得煙消霧散。

華盛頓會議這種軍備的限制，於事實上仍無甚大的益處。各國的主力艦雖受限制，而補助戰艦是不受限制的，陸軍、空軍，更不用說，所以在華盛頓會議以後，各國仍是積極擴充軍備。關於海軍軍備方面，從一九二二年到一九二六年間，英、日、美三國都競造補助戰艦，就巡洋艦一項而觀，英國增加六十三艘，共三十八萬零六百七十噸，日本亦增加四十三艘，共二十八萬九千七百零一噸。美國雖亦增加補助艦，而噸數遠不如英，因此發生恐慌，乃又於一九二七年在日內瓦召集海軍會議，

想把補助戰艦加以制限。這回的會議，宗旨當然是與法意兩國不合的；法國對於廢止潛水艇是最爲反對，意大利是恐怕妨礙她的海軍政策，法意兩國的拒絕參加，自不用說。至於列席的英、美、日三國，意見亦大爲分歧，結果毫無成就。過了兩年，到一九三〇年，又有倫敦會議出現。這回法意兩國，又因平等問題，不能解決，中途退出。倫敦會議的結果，雖然產生了倫敦海軍條約，規定了英、美、日三國的補助戰艦噸位。（倫敦海軍條約規定補助戰艦的噸數，甲級巡洋艦，英十四萬一千八百噸，美十八萬噸，日本十萬八千噸；乙級巡洋艦，英十九萬二千二百噸，美十四萬三千噸，日本十萬零四百五十噸，驅逐艦，英、美各爲十五萬噸，日本十萬五千五百噸，潛水艇，英、美、日三國均爲五萬二千七百噸。）但是，這個條約因爲中途退席的法、意兩國，於建造補助戰艦未受限制，效果上，便很受法、意兩國的影響。倫敦海軍條約的有效期間，規定到一九三六年爲止，與華盛頓會議所產生的限制海軍的華盛頓條約限期相同；約中並規定在一九三五年再召集會議。

日內瓦方面的討論一般軍縮問題，鬧了好多年，直到一九三〇年終，軍縮預備委員會（Parliamentary Disarmament Commission 一九二六年成立）纔草立了一個裁減軍備的草約。這

個草約，實際上亦等於具文。和一九二三年臨時混合委員會 (Temporary Mixed Commission) 提出於第四次國聯大會的互助條約 (Treaty of Mutual Assistance) 及一九二四年第五次國聯大會所採定的和平解決國際爭議的日內瓦議定書 (Geneva Protocol for the Pacific Settlement of International Disputes) 堪稱伯仲。一九三二年的軍縮會議未開以前，遠東方面，已發生戰事。在二月的軍縮會議舉行的當中，滿洲上海兩方面，正在慶戰。軍縮會議席上各國代表爭論之聲與東方的砲火之聲，遙相呼應。此等現象，就可看出軍縮會議的結局如何。果然，各國代表意見參差，主張複雜，英國欲以裁減軍備的草約為討論根據；法國主張先安全而後軍縮，德國要求軍備權利平等，以凡爾賽和約第五部的序言為理由，要求各國把軍備裁減得和德國一樣。意大利因與法國感情不睦，便附和德國的主張。俄國且主張把所有一切海陸空軍備，完全廢除。各國的主張，都是以自國利益為前提。結果雖一致決定以裁減軍備的草約為討論根據，而四月間的會議，仍無確實的結果。四月間的會議，雖然通過，逐步裁減軍備的決議，通過實行國聯盟約第八條規定的決議，而這些決議，畢竟仍是紙上空談。而關於廢除侵略性的軍備或將其交歸國聯管理的一個

問題，經過了好久的討論，依然衆說紛紛，莫衷一是。例如對於潛水艇，主力艦，航空母艦，重砲，坦克車，轟炸機等，有些人承認牠們是具有侵略性質的，有些人卻說是防衛國家的必要工具。甲主張廢除的，乙主張保留，丙主張廢除的，丁又主張保留。總之，對於軍備性質的鑑別，軍備種類的取捨，各國都是以自國的利益來做標準，凡是於自國有利的軍備，都是不肯廢除。

當日內瓦方面，爲軍縮問題，辨論爭執，相持不下的時候，洛桑會議開幕了。洛桑會議本是討論賠款問題，但那債權國的美國，以爲賠款取銷必致影響戰債，一旦戰債停付或減低，歐洲各國必有餘款來擴充軍備，美國不但債權上要受損失，而且還要受着重大的威脅。因此美總統胡佛便乘機提出一個軍縮計劃，主張把世界軍備，統減三分之一，廢除坦克車，重砲及轟炸機，禁止化學與毒菌戰爭及天空襲擊。這個計劃，雖然獲得幾個國家的贊同，雖然七月二十三日日內瓦軍縮會議的決議案中，也經採納作爲根據，而實際亦不過是具文罷了。

洛桑會議閉幕未幾，日內瓦軍縮會議於七月二十三日通過了一個決議案。這個決議案中，除了禁止化學與毒菌等戰爭一點外，其餘限制軍備等各點，可云雖有若無。如關於天空襲擊一點，決

議案雖規定禁止轟炸平民，但是仍就保有協定許可天空轟炸地域的可能性。這就是一例。

日內瓦通過這個有名無實的決議案以後，不過一月光景，德國就提出軍備平等的要求。德國此種要求，最反對的當然是法國，法國的一貫政策——安全保障——唯一的目的，就是對付德國。這個時候，德國積極要求軍備平等，法國力主安全保障，兩方面的活動，使全歐空氣，爲之緊張。一向善做調人的英國，便起而斡旋調解，使德法兩國的軍備爭執，獲得妥善的解決。因此便有五強會議的發生。

在五強會議沒有實現以前，英國調解的當中，十月間法總理赫禮歐示給麥唐納看的軍縮新計劃，主張組織國際軍隊，由國聯指揮，所有會員國，連德國在內，都參加國際軍隊，並互相締結不侵犯條約，使各國一致來對付任何國聯所認爲侵略國的國家。法國此種計劃，雖未變更其保安的主旨，但她把德國也拉攏一起，可說是對德一種讓步。但是德國堅持軍備平等的要求。

爲調和此種局勢，英國以爲非予德國以相當的滿足不可，於是英國在十一月間的軍縮會議中，便宣言承認德國得享受軍備平等。這時處於債權國地位的美國，亦與英國態度相同。英美兩國