

顾明远 梁忠义 主编

SHIJIEJIAOYUDAXI

世界教育大系

妇女教育

吉林教育出版社

教育部 教育部 教育部
教育部 教育部 教育部
教育部 教育部 教育部
教育部 教育部 教育部

妇女教育

教育部 教育部 教育部

世界教育大系

妇女教育

史静寰 本卷主编

吉林教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

妇女教育/史敬环著. —长春: 吉林教育出版社,
2000.10
(世界教育大系/顾明远主编)

I. 妇… II. 史… III. 妇女教育-概况-世界
IV. G779.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 49058 号

责任编辑: 郑长利

封面设计: 王劲涛

出 版: 吉林教育出版社 (长春市同志街 55 号 邮编: 130021)

发 行: 吉林教育出版社

印 刷: 长春新华印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32 印 张: 16.125 插页 4 字 数: 361 千字

版 次: 2000 年 12 月第 1 版

2000 年 12 月第 1 次印刷

印 数: 1-1 000 套

全套定价: 980.00 元

总 序

20 世纪是风云变幻的世纪。如果说, 20 世纪发生了多次科技革命, 使人类进入了能够利用核能、探索生命奥秘、发展人工智能和实现信息网络化的新时代, 那么教育在培养人才、促进科技发展方面功不可没。科学技术的发展归根到底要靠人才, 是教育为 20 世纪的科技发展打下了坚实的基础。20 世纪教育发生过几件大事: 一是二三十年代的进步主义教育运动, 这是一次向传统教育的宣战, 它的影响遍及全世界; 二是五六十年代的教育大发展, 发达国家实现了中等教育的普及和高等教育的大众化, 发展中国家在普及教育方面也有了很大的进展; 三是六七十年代的教育改革, 它表现在教育如何适应新科技革命发展的需要上, 涉及教育目标的调整、课程内容的更新、教学方法的改革, 特别是人力资本理论和终身教育思想的提出, 改变了人们的教育价值观, 使教育理论和实践进入了一个新世纪。

80 年代以来世界教育改革依然十分频繁。这是人类又进入了一个新的转折点。冷战的结束给人类提供了和平与发展的新机遇。但是经济的激烈竞争, 人类对自然资源的野蛮掠夺所造成的资源涸竭、环境恶化、利益集团的争夺、道德滑坡等等, 给人类提出了严峻的挑战。人类何去何从? 是走向毁灭、还是奋起自救? 出路只有一条! 改革教育以培养众多人才, 一方面为了竞争, 一方面为了自救。对于教育工作者来讲, 更着重于提高人的素质, 克服人类自身所造成的灾难, 但这在现今社会恐怕还只是一种理想。

对新中国来说, 改革开放 20 年是空前发展的时期。国民经济翻了两番

有余；教育基本上普及了九年义务教育，高等教育也有了很大的发展；综合国力有了很大的增强。但是面临科技迅猛发展和国际激烈竞争的新形势，我们不能不思考，我国的教育能不能适应当今形势的要求。党的十五大制定了“科教兴国”的战略方针，党中央、国务院作出了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，江泽民总书记发表了关于教育工作的重要谈话。这一切都说明，要使我国在国际竞争中取胜，使中华民族能够立于世界文明之林，我国的教育必须深入地改革和较大的发展，必须吸收世界教育发展的经验和教训。

当我们跨入新世纪的今天，来回顾一下过去百年教育改革和发展的历程，不能不说是一件十分有意义的事。80年代初我们曾经出版过各国教育概况，90年代初又出版了《战后国际教育研究丛书》，但时间又过去了10年，各国教育又有了新的发展，同时觉得还有一些跨国家、跨地区的专题未能得到讨论。于是我们萌发了编写一套能够反映世界各国教育全貌和各类教育比较丛书的念头，取名为《世界教育大系》。大系分两部分：第一部分是选了10个国家，介绍这些国家教育的改革和现状；第二部分是各类教育和专题比较研究。内容着重反映20世纪50年代以来的教育改革和发展，力图较全面地反映世界教育的全貌及最新的改革动向。但是由于财力人力的限制，不可能涉及世界各大洲的教育，更不用说世界各国教育了，因此我们只能说，完成了世界教育大系的第一期工程，希望年轻的同志能够继续这个事业，进行第二期、第三期工程，把大系继续编下去，真正成为世界性的教育大系。

本大系由梁忠义教授和我担任主编，实际上主要是梁忠义教授在操劳，各分卷则是各位著作者的辛劳成果，我只做了一些前期的策划工作。

顾明远

2000年7月12日于北京求是书屋

导 言

妇女占世界人口的一半，是人类社会生存、发展不可或缺的一半。然而男女两性之间却长期处于不平等的状态。关于这一方面的统计数据告诉我们：全世界处于绝对贫困的 13 亿人口中，妇女占 70% 以上。在全球 9 亿文盲中，妇女与男人的比例是二比一。妇女承担了工作总负担的一半以上，工作时间远远超过男性，但取得报酬的工作却只占妇女全部工作的 1/3，而男子所从事的有报酬的工作占男子全部工作的 3/4。^① 多年来，为追求男女平等的目标，人们，特别是女性进行了坚持不懈的斗争。妇女和男人平等地享有人权，作为一条原则，已在 1993 年世界人权大会上被 171 个国家签署的维也纳宣言再次确认。由联合国开发计划署编制的《人类发展报告》自 1990 年起开始使用“人文发展指数”（HDI）来统计世界各国的发展情况。近年来又专门增加“性别发展指数”（GDI）和“性别权能测量”（GEM），以便更全面、更精确地反映世界各国与性别相关的发展情况。目前人类社会对性别歧视的斗争和性别平等的发展状况，正向联合国开发

① 参见《1995 年人类发展报告》，联合国开发署编制，1995 年。

计划署署长斯贝思 (James Gustave Speth) 先生所言: 在人类社会存在的各种差别中, 最为顽固的当属男女之间的差别, 尽管为争取性别平等机会的斗争一刻也未停息过。^①

回顾人类社会的发展演变历史, 我们会发现, 尽管妇女的存在与人类社会一样古老, 但以妇女解放为目标的社会运动和以妇女为主要研究对象的“妇女学研究”(也称“女性学研究”)却相当年轻。

一般认为, 妇女以群体的、有组织、有目标的方式, 追求自己作为与男性平等的群体所应该享有的权利, 表达自己基于女性生活经验而产生的感受和要求的运动出现于 18 世纪中末期。当时的欧洲正处在被恩格斯概括为资产阶级反对封建制度长期斗争的第三次高潮的顶点——法国大革命时期。在这一人类社会历史上前所未有的社会革命中, 以梅力葛女士为首的一群法国妇女在巴黎向国民会议提出男女在政治上享有同等权利的要求。1791 年, 由法国女作家奥林珀·德·古杰 (Olympe Gouges, 1748—1793) 起草的《妇女和公民权利的宣言》(简称《女权宣言》) 正式提出男女生来平等, 应享有同等权利的口号。第二年, 由英国女权主义者玛丽·沃斯通克拉夫特 (Mary Wollstonecraft, 1759—1797) 完成的《女权辩护》除强烈抨击社会上男女不平等给女性带来的痛苦外, 还明确提出两性不平等的根源是由于后天所受教育的不同。她认为人类社会只有不分性别, 给予所有人在教育上、政治上、职业上以及社会地位上的平等权利, 社会才能得到真正的进步和安定稳固的发展。这两个文献典型代表了新兴资产阶级在与

① 斯贝思:《1995 年人类发展报告》序言。

封建势力进行斗争的过程中所形成的资产阶级女权主义理论，它以当时所流行的“天赋人权”说和资产阶级人道主义的人权理论为基础，批判封建制度下男性中心社会的统治秩序，开近代妇女理论研究之先河，是此后世界妇女解放运动的重要思想武器之一。

世界范围内，妇女解放运动和妇女理论发展的高潮期出现在19世纪70年代以后。^①以巴黎公社为代表的无产阶级力量的壮大和与资产阶级斗争的激化，吸引了大批劳动妇女的参加。这一时期的妇女解放运动是无产阶级与资产阶级阶级斗争的重要组成部分。一批杰出的妇女活动家，如路易丝·米歇尔、克鲁科夫斯卡娅等同时是工人运动的著名领袖。这一时期马克思主义的诞生，不但使无产阶级获得争取自身解放的行动指南，也为妇女解放运动的进一步发展提供了理论上的论证。马克思主义认为：妇女在创造人类文明、推动社会发展中具有与男子同样的作用，而在人类自身生产中，妇女具有更特殊的价值和贡献；妇女被压迫是人类历史发展一定阶段的社会现象；私有制和阶级对立的存在是男女不平等的根源；由于妇女被压迫的状况不仅与阶级社会的经济制度、政治体制相联系，还深深渗透于人们的思想观念，因此，妇女解放的目标必须伴随全体被压迫人民的社会解放而实现，妇女解放的程度是衡量社会普遍解放的天然尺度；妇女参加社会生产劳动是妇女解放的一个重要先决条件，而妇女争取自身

① 西方学术界一般未把这一时期作为妇女解放和妇女学理论发展的另一个阶段。因为，巴黎公社的妇女运动和政策，作为社会实践，具有更明显的非性别特征的政治目标追求，存在时间也较短。马克思主义的妇女理论，作为其全部理论体系的一部分，也缺乏为西方女性主义所强调的性别指向性。

解放的运动是一个长期的历史过程。马克思主义的妇女理论是运用辩证唯物主义和历史唯物主义考察妇女，分析妇女历史地位和作用而得出的观点和体系。其将妇女解放与被压迫阶级的阶级解放结合起来，在社会革命的基点上，论述妇女解放性质的作法超越了资产阶级的阶级局限，扩展了妇女解放的意义。同时也具体指明了在阶级社会中妇女争取自身解放的实际出路。

进入 20 世纪，特别是二次世界大战以后，妇女解放运动已在很多国家取得实质性成果。这一运动所追求的很多直接目标，如在法律上确定男女平等地位，妇女享受与男子同样的公民权、选举权与被选举权，女性广泛走上社会，在接受教育、选择职业、建立家庭等方面发挥自主性等等，已在不同程度上成为社会现实。然而，和呈现在人们面前的“有史以来男女两性从来没有像今天这样的在社会生活中平等相处”的画面同时共存的是，“无论是男人还是女人，在精神世界与现实生活中，常常感到彼此之间莫名的难以沟通、难以相处”。^① 女性作为社会弱势群体、作为受压迫和歧视的社会阶层的特征在很多方面依然十分明显。自 20 世纪 60 年代以来，首先出现在西方世界，进而以各种不同形式影响到世界其他国家的新女权运动，作为社会民权运动的重要组成部分，强烈冲击着社会的传统统治秩序和价值观念。为这一运动提供理论工具的当代女性主义研究已远远跨出学科界线，深深影响到学术研究及社会生活的其他方面。人们惊叹“妇女正

① 李小江：《重新跨越‘性沟’之桥》，《东方》1995（4）。

在改变世界”。^①

如果我们把 60 年代以来的情况称为妇女解放和女性主义研究理论发展的第二个高潮期，我们应该看到这一时期妇女解放运动和女性主义研究理论上的一些新特点。

首先，这是一场超越国家、民族、阶级和性别的遍及世界各地的运动，不仅西方国家，世界各国、各地、各民族、各阶层的人们都以各种不同的方式被卷入。西方工业社会的女权运动、社会主义国家的妇女解放、民族独立战争中的妇女革命、国家重建中妇女作用的扩展、经济转型中妇女角色的重建、社会改革中妇女地位的改善等等，虽然具体目标不同，实现目标的方式也不一样，但妇女问题都毫无例外地列入日程。不仅如此，妇女自身在这一切活动中的前所未有的参与和影响也十分引人注目。

第二，妇女解放运动的指向和女性主义研究的重点与前两期相比有所不同。这一时期，在世界许多国家，早期妇女解放运动所追求的目标——与男子平等，在法律上，甚至理论上都已成为现实。包括妇女在内的研究者和社会一般舆论已不再围绕“女人是不是与男子同等的‘人’”、“妇女要不要解放”等问题进行争论，而转向对妇女的社会性别存在的更深层问题，以及由妇女解放而诱发的社会问题进行思考。越来越多的事实证明，多年来为人们所追求的妇女解放带来的社会后果并不像人们设想的那样美好。即使对女性自身来说，也并非都是积极愉快的感受。结果，在社会上一些人，包括资深经济学家，把失业及其产生的社会问

^① 约翰·奈斯比特、帕特里夏·艾柏登合著，陈广译：《女性大趋势》，新华出版社，1993 年。

题归罪于“妇女解放”而引起的社会劳动结构和劳动力市场的失衡时，不少妇女和妇女学研究者也在抱怨和批评现代社会职业妇女的双重负担问题；当包括有经验的社会学家在内的一些人指责妇女解放，妇女走出家庭是导致离婚率上升、家庭解体的主要原因时，不少妇女也在经受着婚姻失败、单独抚养子女、贫困的女性化等多种烦恼的困扰。妇女解放，打破了人类社会沿袭多年的性别分工模式，破坏了社会与家庭的传统稳定形态，冲击了人们习以为常的行为规范，动摇了人类文明社会曾经赖以生存的基石。这一切都使当代的妇女解放已不再是单纯地争取女权，当代的妇女学研究也不是简单地论证妇女革命，而有着更复杂、更深刻的内涵。

第三，当代妇女解放运动和女性主义研究的世界性特点和多元特征一方面拓展了妇女学研究的领域，壮大了队伍；另一方面也造成这一领域中的各种派别在思考认识问题上的不同观点和意见之间的激烈争论。如果说，18世纪首先在欧洲出现的“女性主义”（Feminism，也译成女权主义）由于主要反映西方主流社会中产阶级妇女反对性别歧视、争取男女平等的要求，因而在理论上具有某种统一性和一致性的话，那么，20世纪60年代以后的“女性主义”由于囊括了不同阶级、不同民族、不同国家的参与者，因而在很多基本问题上出现了明显的意见分歧。例如，在西方国家，走出家庭、争取工作权曾是女性主义者争取女权的一项基本要求，然而，随着这些国家越来越多的少数民族或社会处境不利阶层的女性主义者的参与，她们批评说这种要求只代表了被丈夫当作玩物闲置在家的白人资产阶级女性的要求，参加家庭以外的社会劳动对黑人或其他劳动阶层的妇女来说，不但从来不

是要去争取的权利，反而还是其生存的第一条件。对目前一些西方国家女性团体所搞的各种计划生育运动，不少少数民族和第三世界的女性主义者不但没有积极参与，反而提出批评。她们认为，在西方国家白人妇女生育率已经降低的情况下开展这种运动，主要是为了减少少数民族的人口增长。这不能不使这一运动带有明显的压迫和虐待少数民族妇女的种族主义色彩。类似这样的意见分歧，我们在后现代派女性主义与传统女性主义围绕一些基本概念的争论中及第三世界国家女性主义对西方中心的女性主义理论的批评中也都可以看到。即使在西方国家，女性主义在自己的发展中也已繁生出多种派别，例如仅在美国就存在着自由主义女性主义、马克思主义女性主义、社会主义女性主义、激进女性主义、精神分析女性主义、后现代派女性主义等等。^①

综上所述，妇女解放运动和女性主义研究经过两个多世纪的发展已经遍及世界。一个遍及世界，吸引不同国家、种族、阶层女性（不仅仅是女性）参与的运动在目标、内容、方式上的复杂和多元是不可避免的。事实上，女性主义的多元发展目前已越来越为国际学术界所接受。英文中“女性主义”（Feminism）作为抽象的政治名词，一向只用作单数，但近年来，随着女性主义多元理论的发展，不少人已将其用作复数（Feminisms），以将社会上研究妇女问题的形形色色的主义和学派包容进来。

妇女研究是一个内涵极为丰富、涉及面极为广泛的学术研究领域。其中在传统学科范围内设立的有关妇女的项类有政治学中的妇女解放运动研究、历史学中的妇女史研究、文学方面的妇女

① 鲍小兰：《西方女性主义研究评介》，三联书店，1995年，第21页。

文学研究、人口学中的妇女生育研究、心理学中的妇女心理学研究、教育中的妇女教育研究、社会学中的婚姻家庭问题研究等等；也有以妇女为主体研究对象，研究其在各类学科领域和整体社会发展中的地位、作用与影响的妇女学基本理论研究。无论是前者，还是后者，都要求研究者充分注意到女性这一社会群体有别于男性的特殊生理、心理、利益需要，她们基于性别不同（既是生理的，也是社会的）而在社会上所处的不同地位以及其分析、认识问题的特殊视角。

人是社会动物、文化动物。人与动物的本质区别是：动物仅仅靠体内的生物遗传基因，遗传着生存本能；而人类除了体内的生物遗传基因外，还有体外的文化“遗传”。在性别问题上，前者形成了人作为生物体而具有的生理性别（Sex），后者则造就了人作为社会动物而特有的社会性别（Gender）。人的性别（特别是社会性别）问题是很多学科研究都涉及的，而在妇女学研究中显得格外重要。

严格来说，对人的性别形成问题的研究最初并非是由以女性为主要关注对象的女性学所开始，近代以来生物学、生理学、心理学、人类学等学科都曾在这一问题上寻求答案。强调性别形成的生理学机能的学派试图从人的生理构造、遗传基因等方面找到造成人性别区分的主要原因；信守环境决定论和行为主义学说的人则认为人的行为强化是性别形成的决定因素，儿童通过后天习得，特别是对同性别的成人行为的模仿实现男女角色的性别化；另外由心理分析理论发展而来的“性别角色自居”说，建立在认知发展理论基础上的“性别归类”或“性别认同”说等等都表明人们在解释人的性别形成问题时所采用的不同理论工具。

妇女学理论，特别是 60 年代以后迅速发展起来的现代女性主义在研究人的性别形成问题上有着自己的特殊贡献。总的说来，现代女性主义最为关注的是人的社会性别，包括社会性别的形成、变化、在人类社会不同发展阶段的表现以及和社会组织系统、统治方式的关系等等。

这里，特别值得注意的是，自 80 年代以来，西方国家的一些有影响的女性主义研究者，在保持女性主义看待世界、分析问题的独特视角的同时，广泛吸收当代自然科学、社会科学和人文科学的研究成果，拓展女性主义的研究领域，不仅使女性主义的研究“集中在妇女研究对妇女的意义上”，而且，探讨“为了一种社会制度的整体性，我们如何把人类两部分之间的关系组织起来”的理论与实践。这后一方面，由美国著名女性文化人类学家艾斯乐（Riane Eisler）于 1987 年出版的《圣杯与剑——男女之间的战争》提供了一个很好的例证。这本书被学术界称为“自达尔文《物种起源》以来最重要的一本书”，^① 它“从一种性别整体论的观点重新考察人类社会”。此书的主旨，正如作者在前言中指出的：“不是要让妇女反对男人，或是让男人反对妇女，而是要建立一个和谐的社会组织——伙伴形式的社会组织。”^②

人们在研究人的社会性别问题时，不管从何种学科出发，大都会注意到，人的社会性别与自然性别不同，它不是先天遗传的结果，而是在人的社会化过程中形成的。所谓人的“社会化”也

① 普林斯顿大学人类学家阿什利·蒙塔古的评论。见理安·艾斯勒著，程志民译：《圣杯与剑》，社会科学文献出版社，1995 年。

② 《圣杯与剑》中文版前言。

可称之为“社会教化”，是指“人的后天行为的规范化”，是将作为“生物的人按照一定社会文化的要求教化为社会人的过程”。^①每当人类一个新的生命诞生，对其所进行的社会文化教化就开始了。“教化”从某种意义上来说就是教育，“教育使人成其为人”。如果我们暂时淡化人们在精细、准确描述教育性质方面不同意见的争论，从中国的孔子到西方的夸美纽斯，世界上的大教育家大都如是理解教育。“教育的主要功能是使青年一代的个体实现社会化”。^②而个体的社会化，也就是法国著名社会学家涂尔干所说的塑造“社会的我”。教育是使“自然的我”变为“社会的我”的重要工具，正是在这个意义上，研究人的性别（特别是社会性别）问题必须尤其关注教育。

从理论上研究人的社会性别问题的一个基本出发点是男女两性不平等关系作为一种社会现象长期存在的现实。早期西方的女性主义理论揭示出不平等两性关系的形成经历了三个转变阶段。首先是生理差异向社会差异的转变，然后是社会差异产生价值关系，第三是由价值关系导出的不平等观念。举例来说，男女两性由于生理上的原因而出现男子不能生孩子，女子可以生孩子的性别差异。而由这种生理差异转变出的是男女两性的社会劳动分工出现差异——女子在家庭内生儿育女、操持家务，男子在外面生产劳动、从事社会活动。这种由“女主内，男主外”而表现出的已经是社会性别差异。这种社会性别差异又与社会评价两性不同的社会劳动所具有的不同价值相伴随：男性所承担的社会劳动被

① 司马云杰：《文化社会学》，山东人民出版社，1986年，第472页。

② 裴时英：《教育社会学概论》，南开大学出版社，1986年，第74页。

认为是重要的，在经济、政治、社会上得到较高回报；而女性所承担的社会劳动却被看成是次要的、附属的，得不到社会应有的承认和回报。这种价值差异导致人们在观念上重男轻女。因此，法国女性主义的重要代表人物西蒙娜·波伏娃在她的被称为西方女性主义经典之作的《第二性》中明确指出：“女人不是天生的，是被塑造成的。”在这种塑造中，教育显然起了重要作用。

正是由于教育对于人的社会性别形成关系重大，西方的女性主义者十分注意研究妇女教育的问题。“妇女教育”（Women's Education）而不是“为妇女的教育”（Education for Women）是女性主义者关注的问题。关于这两者的区别，英国长期从事妇女教育研究工作的科茨（Maggie Coats）解释说：“妇女教育是由妇女所掌握、为妇女提供的、集中于妇女的需要、根据妇女所设计和关于妇女的教育。”而“为妇女的教育可能包含有上述特点，但却不是由妇女所掌握和拥有的”。^① 女性主义者之所以强调两者的区别，是因为虽然“妇女教育”和“为妇女的教育”都针对妇女而言，但后者却隐含着由妇女之外的力量来决定妇女应该学什么，什么是适合于妇女的教育等。两者的区别更多的不是对象的不同，方法的不同，类型的不同，而是潜在的目的和意图（Intent）的不同。科茨概括说：“妇女教育的重点是妇女”，而“为妇女的教育的重点是教育”。^② 在当今西方世界分支繁多的女性主义及其教育理论思想和流派中，科茨提倡的是一种“只有妇

① Maggie Coats, Women's Education, The Society for Research into Higher Education & Open University Press 1994. P. 1.

② Maggie Coats, Women's Education. P. 2.