

直面当代·大型书法丛刊

21st CENTURY CALLIGRAPHY

二十一世纪 书法

就20世纪书法诸问题答编辑部问

季羨林：美学的根本转型

章祖安：谈当代中国书法高等教育

卢辅圣：近现代书法论

领略书法生新奇——龚望

关于当代书法问题的南北对话

祝遂之 鲍贤伦 刘 顺

河南大学出版社

J292.28

Z770

人刊

二十一世纪

书法

21st CENTURY CALLIGRAPHY

第1卷 第1期

河南大学出版社

海 张 信法 世成 赵王 程澄 海俊 刘王 顾主 问编 主面 副封 主责 任编 辑

目 录

发刊词	答问录	地域书法	书 论	当代名家	书法教育	书坛风云	书坛中坚
叩响新世纪之门	就二十世纪书法诸问题答《二十一世纪书法》丛刊编辑部问	刘艺 张虎 刘正成 何应辉 聂成文 王澄 吴振启 王立民 徐正廉 李松	浙江书法作品选	近现代书法论 从外围走向核心 ——二十世纪七十年代以来书法美学研究出发点回顾	领略古法生新奇 ——试论龚望先生的书法艺术 龚望书法作品选	章祖安教授答问录 蔡元培与近代中国书法教育 关于当代书法诸问题的南北对话	篆刻艺术创新问题断想 祝遂之书法篆刻作品选 我是这样写字的 鲍贤伦书法作品选 刘顺谈甲骨文书法创作 刘顺书法作品选
本刊编辑部			卢辅圣	毛万宝	刘 镪	张 韬 陈振濂 周俊杰	祝遂之 鲍贤伦 刘 顺
一	四	十八	四二	五六	六七 七六	九〇 一一四	一五八 一六五 一六七 一七八 一八一

二十一世纪书法

直面当代·大型书法丛刊

编辑:《二十一世纪书法》丛刊编辑委员会

地址:郑州市经七路34号 邮编:450003

出版发行:河南大学出版社

地址:开封市明伦街85号 邮编:475001

印刷:河南第二新华印刷厂

开本:787×960 1/16 印张:22.25

字数:310千字

2001年6月第1版 2004年4月第2次印刷

ISBN 7-81041-833-5/J·297

定价:28.00元

展览巡礼	墨海撷秀	书论钩沉	它山之石	书法社团
『中日友好自咏诗书交流展』作品选 『当代著名书法家代表作展览』作品选 『沈鹏·权昌伦中韩书法二人展』作品选	古典是我创作的渊源 陈大中书印作品选 邵岩艺术思语 邵岩现代书法作品选 我的篆刻观 葛冰华篆刻作品选 谈圆朱文印创作 南剑锋篆刻作品选	论碑版法帖 论近代名人书法 与姜生志纯论书法书	美学的根本转型 林毓生先生谈『不以考据为中心目的之人文研究』	香江之舟 ——记香港『甲子书学会』
	陈大中 邵岩 葛冰华 南剑锋	章太炎 王湘绮 陈柱	季羨林	鲁髡
一八八 一九九 二一一	二二五 二二七 二三四 二三九 二四六 二四七 二五四 二五七	二六一 二六三 二六四	二六七	二八三

图书在版编目(CIP)数据

二十一世纪书法. 2001 年. 第 1 卷. 第 1 期/周俊杰主编.
开封: 河南大学出版社, 2001. 5 (2004, 4 重印)
ISBN 7-81041-833-5

I. 2... II. 周... III. 书法-中国-丛刊
IV. J292-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 23751 号

古帖选粹	名家名作	域外书家	诗苑	文摘	随笔
倪元璐 傅山 彭睿璫	沙孟海 赵朴初	井上有一 书法作品选 井上有一 书法创作 守贫挥毫的井上有一	梁东(八首)、周笃文(六首)、林从龙(四首) 刘征(一首)、冯杰(四首)	文摘十五篇 法书真伪谈片 至 LX 的一封信 东方文化与民族希望 清晏堂笔记三则	书法思维与创见意象 书法心理研究三题 古典牵挂 昨夜星辰昨夜风 平民化、贵族化与俗雅 听琴遐思 白螭潜云
		朱明		冬捷	傅京生 朱以撒 梅墨生 唐吟方 黄君 何频
封二	封二、三	三四六 三四一 三三七	三三二	三一五	二九三 二九四 二九六 二九七 二九九 三〇〇 三〇二 三〇三 三〇五 三〇六 三〇八

叩响新世纪之门

——发刊词

本刊编辑部

我们能经历千年之交是值得自豪的。尽管千年之交也罢，世纪之交也罢，均如任何一天一样轻轻地滑了过去，人们也不会有什么特殊的感受，但从理性上去把握世纪的更替，则不免会感到它的震撼力、它的意义。我们已经迎来新的世纪，那么人们惊喜、欢腾，进而总结往昔、思考未来，则是此时此刻作为社会中人、作为地球村人必然的心态。

二十世纪是一个充满风涌云诡又充满创造力的时代。对于中国，中西文化之争贯穿了一百年，它们互相排斥、互相融会，此起彼伏，至今也未了结，这种状况恐怕还得继续下去，因为一种文化既没有排它性，同时也失去了融会接纳的能力，这种文化便会没落。排它，说明自信；接纳，也说明自信。中国书法就是在这么大的文化背景下走过了二十世纪，它经历了早、中叶两个生死考

二

验的低谷期，并在世纪末最后二十年逐渐步入到高潮期——这种高潮有表面活动的轰轰烈烈，有从学术角度反映出来的多种流派、学派的发生发展，同时也孕育出来许多优秀的书法家和书法理论家。这种热潮虽然在整个发展过程中并非没有失误，然而整体上看，这一超越历代的书法复兴运动，无论展示出的深度或广度，都是极其令人振奋的。总结二十世纪尤其近二十年书法的得失，揭橥其内在发展流程，展望书法未来的走向，将成为书法界今后要做的重点工作。《二十一世纪书法》丛刊即是在历史和时代的启示与召唤下而诞生的，这是一块充满生机的、属于书法界所有同道和整个学术界、文艺界等大众化圈朋友们的大型书法园地。

本刊贯彻『双百』、『两为』方针，提倡艺术上多种流派、学术上多种学派的竞争，以推动书法事业的全面发展；

本刊遵循在艺术面前人人平等和公平竞争的原则，摒除艺术中论资排辈的陋习，将大力推举有实力而仍为『潜人才』的优秀中青年书家，使他们通过本刊而成为『显人才』，成为我们这个时代的『名家』；

本刊以学术性为立足点，将以较大篇幅发表高学术品味的理论文章，并以大文化为背景和参照系，借助其他学科的学术成果，作为『它山之石』，开启我们的视野；

本刊将推荐重要的展览及其他活动,介绍国内外书法社团,设立与书法有密切联系的诗词专栏以及『名家名作』、『艺文随笔』、『文摘』、『书论钩沉』等栏目,以满足各界读者的需要;

本刊所发作品皆系严格挑选,无论各家各派,力求能代表我们这个时代的水平;

本刊的基点为『直面当代』:关注当代,品评当代,研究当代,展示当代,紧紧把握住时代脉搏,与时代共命运,同时也将研究二十世纪书法作为一项重点,本刊将成为后人研究现当代书法的一个重要信息源和依据;

本刊提倡生动活泼、言之有物、持之有故、质文并茂的文章,反对花架子、名词轰炸,反对穿靴戴帽,掺水掺沙,将是美文之园地。

做到以上诸条,主要依靠广大读者的支持。

愿我们手挽手走进新世纪的大门,并一起叩响它。当我们奢想当年俄国别林斯基等人办《现代人》杂志,每期发行前千万读者翘首期待早一天看到的盛况时,仿佛已感到,那样的盛况正向我们以及广大的读者走来。

我们相信,二十一世纪的天空会更蔚蓝,钟声会更响亮。

就二十世纪书法诸问题

答《二十一世纪书法》丛刊编辑部问

〔编者按〕本刊创办之始，特约请国内书法界诸同仁共同回答本刊所提有关二十世纪书法、书法创作、书法理论、书法批评及对二十一世纪书法走向的看法等八个问题。所约的人中，有中国书协领导、书协驻会人员、部分省市书协领导及活跃在各地书坛的书法家，意在听听从各个角度反馈回来的信息。这些回答如同他们本人所说，仅代表个人的看法。读者可以发现，这十位同道对有的问题在认识上没有一个是完全一致的，然而却具代表性。广大读者不妨一读。我们相信，这些充满机智而

富有个性的回答，当会对当代书法的发展有所启示，也望读者就这些问题给我们赐稿。

一、您对二十世纪书法有何总的评价

刘 芝（中国书法家协会顾问）：二十世纪非同寻常，中国社会变革十分激烈。废除帝制，实行共和，尤其是“五四”运动，使传统文化受到了巨大冲击，书法也在其中。本世纪中叶以后，书法比较沉寂，然而“文革”期间却孕育了新生。随着中国书法家协会的成立，书法出现了前所未有的繁荣。『旧时王谢堂前燕，飞入寻常百姓家』，

刘禹锡这两句诗，正可用来形容八十年代以后中国书法的变化。

张虎（中国书法家协会副秘书长、《中国艺术报》社长、主编）：涌现了一批卓有成就的书法大家，其代表人物如康有为、吴昌硕、于右任、齐白石、毛泽东、郭沫若、沈尹默、林散之、沙孟海、启功等，在继承传统的基础上，以他们自身的修养形成了自己独特的风格，并对现代、当代特别是对建国五十年来书法事业的发展产生了很大的影响。

刘正成（中国书法家协会副秘书长、《中国书法》杂志社长、主编）：异彩纷呈，精纯不足。

何应辉（中国书法家协会副主席、四川省书法家协会主席）：一系列考古学新成果为二十世纪书法的发展提供了比以往任何时代更为广泛的传统基础。科举制的废除、西学东渐、汉字与日常书写工具的改革，最终使书法作为艺术获得了本体的完全独立和主体的空前自觉，这不仅是二十世纪末书法创作高度繁荣的重要原因，而且为书法在二十一世纪的新发展创造了根本前提与广阔空间。在晚清碑学发展的基础上，碑帖的兼取与融合以及

在此基础上创作的多元化，是二十世纪书法发展最为突出的特征。

聂成文（中国书法家协会副主席、辽宁省书法家协会主席）：二十世纪书法有继承、有发展、有提高。在写碑与写帖方面都有建树，产生了很多有代表性的书家。其成就似不逊于上一代。既是前代书法的延续又是现代书法的开篇，因而二十世纪还是个承前启后、继往开来的重要世纪。

王澐（中国书法家协会理事、河南省书法家协会副主席）：清中晚期碑学之复兴，进入二十世纪得以进一步发展和相对完善。吴昌硕、康有为、于右任等一批大师级人物标领书坛，更新了人们的书法意识，丰富了人们的思维空间。甲骨文的发现、研究与入书，篆书、篆刻取得的空前成就，「魏体行书」、「碑体草书」的成功开拓等等，把书法的视野彻底从帖学中解放出来，在之后的书法进程中起着难以估量的作用。

新时期书法之振兴，使书法赫然独立于艺术之林。各级、各类书法组织的成立，多种形式、不同规模书法活动的开展，不同年龄、不同层次书法家的不断涌现，不同

书体、不同风格书法创作的可贵探索以及理论研究、书法教育的不断拓展,把书法推向了一个前所未有的昌盛局面。

一言以蔽之,若以世纪断代估评,二十世纪应是书史上最灿烂、最辉煌的时期之一。

吴振启(中国书法家协会办公室副主任):上半个世纪正道承传,大家精品纷呈;下半个世纪冷热不均,质不成正比。

王立民(中国书法家协会会员、黑龙江省青年美术、书法家协会副主席):二十世纪的书法总体上讲是清末崇碑书风的延续和发展。大体上可分为三个阶段:第一阶段,从二十世纪初到一九四九年大约五十年左右,基本上是清代的『遗民』和『遗风』主导着整个书坛。这里讲的『遗民』不都是指清『遗老遗少』,而是泛指受清代书风影响的一代书法家。如于右任、吴昌硕、李瑞清、康有为等。第二阶段,从二十世纪五十年代到七十年代末,由于特殊的政治因素,使中国书坛处于静态或者说『潜流』时期。第三阶段,从八十年代初至今,是书法艺术最繁荣的时期。这种繁荣体现在群众对书法广泛的热情,书法理

论的进一步拓展。从创作角度来看,呈现了以碑学为主流、碑帖并进的多元化状态。

徐正廉(中国书法家协会会员、上海市书法家协会副秘书长)二十世纪是毛笔退出实用领域的世纪,是写字和书法分野的世纪。从积极意义上说,书法更明确了它的艺术定位;从消极意义上说,削弱了广泛性,出精品,出大材的概率就降低了。总体而言,从二十世纪初到八十年代,书法呈一种缓缓下降、渐渐消退的趋势,最后二十年,因为市场经济的刺激,寡淡三十年的中国书法作者群呈现一种亢奋的躁动。不管动机如何,这种亢奋的躁动给世纪末的中国书法抹上了亮丽的色彩,正如为利润驱动的资本家也可以生产出高质量的产品一样。

李松(中国书法家协会会员、北京市书法家协会理事):整个二十世纪书法在中国书法史上属于一个低靡的阶段,尽管出现了近二十年的书法热和涌现了诸如吴昌硕、齐白石等大家。它可分为三个阶段:一、四九年以前的国弱文衰阶段;二、四九年至文革结束的书法低谷阶段;三、二十年书法发展兴旺阶段。

二、您对近二十年书法创作有何评价

张虎：应该说，二十年的书法创作，是建国五十年来发展最为突出的时期，也是中国文联文学、电影、戏剧、美术、曲艺、杂技等十几个艺术门类中表现最为活跃的，这同一九八一年成立中国书法家协会有着密切的关系。

大家不妨看一看，将八十年代书法家们的创作同现在的创作作一个比较，有着非常大的变化，无论从形式上，内容上，意识上，风格上。

二十年来，书法创作的人数之众、发展之快，书法教学、媒体宣传及出版物之多，展览大赛之频繁，都是有史以来所不及的。

刘正成：总量可观，正待突破。

何应辉：近二十年书法创作的繁荣程度，在书法史上是罕见的，但其发展的高度则尚有限，它只是为二十一世纪进一步的发展并产生时代巨人奠定了很好的基础。『大师』、『巨匠』之类人物，应待后人评价。

聂成文：二十年来，书法艺术似冲破堤坝的洪水得到了迅猛发展，以展览为主要标志的书法热不断升温，书法大潮一浪高过一浪，产生了不少先进地区，涌现了不少

新的人材，中青年已经成为书坛的主体，继承成为主流，并向多样化、多元化发展，其中对现代书风的探索，异军突起，引人注目。书法理论研究也空前活跃。不过毕竟因为时间和基础等诸多原因，这种蓬勃发展也只是处于打基础阶段，还未到高峰期。

王澄：由于改革开放给人们思想上带来的深刻变化，一切传统格局都被打破，加之外来艺术思潮的强烈冲击，审视书法的角度自然地固有圈子中跳了出来。不少书家在以书法家的眼睛看书法的同时，不同程度地尝试着以画家的、音乐家的、表演家的乃至思想家的、哲学家的眼睛看书法；在以国人的眼睛看书法的同时，不同程度地尝试着以洋人的眼睛看书法。由此，书法创作不仅呈现出多种书体、多种风格、无所不包、不断出新生动的局面，甚至出现了『现代派』之类的被视为带有『破坏性』的新流派。因此可以说，近二十年的书法创作不但取得了丰硕成果，而且蕴含着一种质的变化，有着极大的开拓性贡献。

吴振启：国运兴而书艺昌，主流落而支流涨。『五多五少』（人太多，路太少；名家多，大家少；挤的多，

流的少；售出多，库存少；假渐多，真见少。）值得一思。

王立民：从群众文化的角度，处于繁荣状态；从艺术品位的角度要求，缺少精品力作和艺术巨匠。书法组织或群体大量涌现，书法大赛、展览此起彼伏，书法报刊层出不穷等，这是促进书法繁荣的一面。但近二十年中，如林散之、陶博吾、萧娴、游寿这样的巨匠及他们创作的作品太少。现在五十至七十岁之间的书家能够形成独立风格的创作还是凤毛麟角。五十岁以下书家的书法创作，明显的功力不足，或者说有些人是盛名之下，其实难副。书法热潮容易使习书者产生浮躁情绪，难以潜下心来、淡泊名利。书法创作最重要、最基础的就是扎实的功力，这是近二十年书法创作中最薄弱的环节，也是难以出现精品力作的主要原因。

徐正廉：少有的中国书法史上的群众性高潮，虽然有急功近利的色彩，但相对于每况愈下的书法颓势，确有挽狂澜于既倒之效果。落实到具体创作，我觉得最大的特点是书法审美从雅驯转换到真率。

李松：近二十年的书法是中国书法史上罕见的阶

段，是中国传统文化在「文革」中遭灭顶之灾之后的一种强力反弹性的发展阶段，其参加人数之多，活动之频繁是史无前例的，其艺术成就也呈上升趋势。它经历了对传统文化由表及里的再认识和反省，对外来文化的吸纳认知，对民族文化中的人文精神更深层的探究和挖掘过程，形成了当代书法的大势。其中涌现的书法家中，个性独具、传统深厚的书家已在当代呈中坚态势。其作品可以代表此时期的最高水平，并在历史上留下足迹。

刘艺：可以说，近二十年中国书法创作进入了一个新时期：由展览会推动的形式美日趋浓重，外在的观赏性甚至刺激性，日益成为书法创作的第一追求，对内涵的把握与显现相对滞后。

三、您对近二十年书法理论研究有何评价

刘正成：论家风起，史学独步。

何应辉：近二十年书法理论研究的总体发展，在二十世纪中是最好的时期，成果可喜，但其数量尤其质量却也有限。真正实现中国书法理论的现代转型与体系化，还有待脚踏实地、不尚空谈的艰苦努力。

王澄：近二十年的书法理论研究是大量的、突破

性的。若以史论分言之,史的研究成果最著,尤其一些断代的研究、书家的研究,史料丰富、论证科学、观点新颖,有很高的学术价值。相对来看,论的研究虽也不乏精彩文章、巨制专著,但不够系统,难成体系。整体而言,理论较之创作显得有些滞后,尚未真正起到总结、指导创作的应有功能。应该提出,书法教育理论填补了空白,已初成规模。专业报刊的创办为作者和理论家们提供了广阔的园地,亦为功不可没。

吴振启: 有人才,有成果,有亮色。纵看缺少前瞻,横比滞后创作。

王立民: 近二十年来的书法理论研究是处在一种由传统书法理论研究向现代中西美学理论交融、多角度的繁荣发展时期。这种局面的形成大致有以下几种原因: 一、国内文化艺术界思想的解放,二、西方各种艺术思潮的大量涌入,三、书法理论研究队伍的不断扩大。除以上三点外,书法理论研究与书法创作既有联系又有区别。区别就在于理论研究属形而上的领域,在于它的思辨性、逻辑性和哲理性,所以可以在十几年或二十几年达到一个高度,而书法创作的功力则需要相对长的时间。

这种繁荣的局面是对书法理论研究本身而言,如果从大文化的角度去看,书法理论的研究还有待于从科学性、系统性和更深的层次上下功夫。

徐正廉: 数量是从来未有的繁盛,质量似还有待提高。书法史、书法技巧有研究成果,书法美学、书法哲学或者书法心理学等等,我们似乎不具备这方面的研究人材,有限的出版物质量也不高。

李松: 二十年书法理论呈上升趋势。也有对传统理论的认识阶段、对西方文艺思潮的吸收消化阶段和对中华人文精神的发掘整合阶段。

但理论研究仍处在滞后和平庸期。尤其是非书法家理论家的「越轨冲撞」现象,是近二十年书法理论研究的悲哀。因为那些不会游泳的教练怎么理论也理论不到「水性」问题。我们仍旧在呼唤「书法家理论家」的群体出现。

刘艺: 近二十年,书法理论研究就活跃程度而言,不亚于书法创作,表现出了中国式的治学特点。思辨式的探讨胜于实证式的求索。

张虎: 可以说,现在出版的书法史论、书法理论

研究、书法美学、书法精神和书法批评等也是有史以来发展最突出的。中国书法历史悠久,随着书法事业的发展,我想,人们对书法艺术的理论研究会更加全面、更加理性、更加深入。

四、您认为近二十年来我国书法是否形成了流派,如认为已形成,请给各流派以界定和评价。

聂成文:二十年来书法创作大都在继承中,鲜有独到者。流派不甚明显。不过各地域书风,如江浙书风、河南书风、辽宁书风等,还有一些流派书风和探索尝试性的书风,大多不成熟、不稳定,弱点明显,需调整和改进。从总体上看,全国书坛风气健康,前程广阔。

何应辉:近二十年我国书法创作基本形成了两个流派,我同意周俊杰先生的提法:一是『新古典主义』,一是『现代书法』。『新古典主义』是主流形态。『现代书法』虽不乏较为突出的代表作者,但就其总体来说仍处于比较幼稚的阶段。至于『传统派』,我认为就艺术创作的本旨而言,它在严格意义上并未进入创作的领域。

王澄:信息社会使人眼花缭乱,对书法之影响是显而易见的。书法人执著于一家一派者已不多见,门户

之约束、地域之限制日见式微,传统的流派格局已随之不复存在,有影响的书法家们不是在相互靠近,而是极力拉开距离、表现个性,因此,近二十年的书坛是一种群星灿烂的局面,尽管有些星辰大些、亮些,却没有如北斗那样相近的星座,更没有如银河那样耀眼的星系。只有『现代派』面目迥异,且已形成了一定气候,因此,若强分流派,以『传统』、『现代』两派概括足矣,虽然『现代派』还较弱小,但有着浓烈的时代气息。

俊杰、李强君有『新古典主义』说,我当初也是赞成的,但细想起来,几千年书法发展史就是传统的继承创新史,皆为『新古典主义』。毫无新意、照搬古人的『传统派』实际是不存在的,任何历史时期都没有。因此,似乎没有必要再分『纯传统派』和『新古典主义派』。

吴振启:传统派:人数锐减,于无声处,香火单传;出新派:渐成主流,根基浅者,后劲不足;现代派:散兵游勇,精神可佳,未成正果。

王立民:在近二十年的时间里,我国书坛尚未形成成熟的书法流派。在二十年的时间里,自然形成一个完整的书法流派是不客观和不现实的。但目前我国书坛上

清末民初诸书法流派的传承却是显而易见的，如康有为——萧娴，于右任——胡公石，李瑞清——胡小石——游寿，李叔同——丰子恺——钱君匋——吴熙人，吴玉如——欧阳中石，等等，其流派从理论到创作风格在百余年的时间内逐渐成熟。有的特立独行，有的不断吸收新的营养不断变化。包括这些流派在内，目前书坛可大致地分为传统派和现代派两大流派，在传统派中又可分为碑学和帖学两个派系。当今，不同区域中书法风格相同、主张一致的书法家们逐渐沟通、交流，正处于一种新的书法流派孕育时期。

徐正廉： 如果以历史上的流派概念来理解，流派的确立至少需要三个条件：一是有位影响大又能为既定的艺术理想奋斗终身的领袖；二是有一批甚至绵延几代的追随者；三是有鲜明的独立色彩。这些条件现在都不具备，而且时间也太短，二十年不足以形成流派，只可能形成流行。

李松： 一、古典主义派；二、新古典主义派；三、‘现代’派。其余的主义与派别说尚难以呈势。

刘艺： 这二十年里，曾经自我标榜是何流派者只

有‘现代书法’，但尚未从理论到实践真正形成流派。‘传统书法’的广大作者似未见明显的派别，但实际上仍存在着‘帖学’和‘碑学’的分野。目前，以帖为主者多取法明末的行、草书，追求华丽的线条与庞大的篇章。以碑为主者则注重碑帖结合，或将行书笔法注入汉魏碑体，或将碑笔融入行书，追求拙巧相间的情趣。这也许可以说是‘传统书法’中不同的风格或流派吧。

张虎： 在创作上，当代书法大家都有一些弟子传承，比如弘一法师、林散之、沙孟海、启功、沈鹏、刘炳森等，有的不但很像，甚至可以乱真，这不是‘流派’？还有近年出现的‘学院派’、‘新古典主义’，还有的写汉简章草、《书谱》、二爨、邓石如、张裕钊、板桥体等等，是继承，还是流派？还有的借用东西方文学、美术、哲学、美学的一些理论拿到书法上来，虽未形成流派，但也有一些这样的书法创作和理论文章。

刘正成： 流派初成，界定欠周。

五、您对当代书法批评的现状是否满意，认为应当如何改进

何应辉： 我对当代书法批评的现状是不满意的。

我认为书法批评应遵循三个原则：一是科学（学术性），二是实事求是（客观性），三是与人为善（目的性，这是批评者自身的德）。至于以书法批评之名，行人事斗争之实，则根本不叫艺术批评，而是有害事业发展的『文革』遗风。

聂成文：书法批评与书法创作并行发展，相辅相成，有力地推动了书法创作的发展。批评者能坦诚布公，被批评者能欣然接受。不过有意拔高，胡吹乱捧和抓不住要害，起点低，风马牛不相及的现象也时有发生。

王澄：除了一般意义的书法批评之外，当代的书法批评尚有其独特所在。展览的频繁举办是今日书坛一大特征，作品的评选则是一种特殊形式的书法批评，入选是相对的肯定，落选是无言的否定。一次国展的上千件人选、获奖作品，能在之后的相当一段时间影响全国书坛的创作态势，其作用之大，报刊文章无法抗衡。因此，完善科学的评选机制和高素质的评委班子，其实际意义又亚于建构一部书法批评学。这些年，中国书协及有关人士做了大量工作，进步是明显的，但还存在不少问题，有待改进。

罗根泽先生在《中国文学批评史》一书中指出：『能力欠缺，是己非人，爱同憎异，贵古贱今，贵今贱古，贵远贱近，贵近贱远』等错误类型，均程度不同地表现在书法批评中，抄录出来，愿与大家共同引以为戒。

至于书法批评形式、方法、标准等问题，近些年有不少探讨，但收效不大。的确，这不仅是艺术自身的问题，还牵涉社会学等方方面面，不是单靠理论家们可以解决的。

吴振启：隔靴搔痒，步履蹒跚。重整旗鼓，假以时日。

王立民：当代书法批评还不能适应书法艺术事业发展的要求。书法批评不是书法批判，而是书法评价和评论。不说假话，说真话，但不能说脏话。要以一种平等的态度讨论问题，而不是以教训人的口吻伤害人。要改进这种状况，第一，提高书法理论队伍的高素质。要从人格品位和理论修养两个方面下功夫。第二，书法理论研究应成为书法创作的高手，从而使理论来自于实践。第三，要用其他人文学科的知识丰富自己，以使书法研究能够站在大文化的背景中。书法批评不仅仅是评论，而