

Selected

Academic

Lectures

2003

卷A辑

Chinese

Colleges

Universities

中国大学 学术讲演录

《大学学术讲演录》

丛书编委会...

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

Selected

Academic

Lectures

in

Chinese

Colleges

&

Universities

华北水利水电学院图书馆



209057125

C53

D088

2003

卷A辑



[中国大学 学术讲演录]

...《大学学术讲演录》
丛书编委会...

905712



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国大学学术讲演录. 2003 卷. A 辑 / 《大学学术讲演录》丛书编委会编. —桂林: 广西师范大学出版社, 2003. 3 (2003. 5 重印)

ISBN 7-5633-3806-3

I. 中… II. 大… III. 社会科学—演说—文集
IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 107442 号

广西师范大学出版社出版发行

(桂林市育才路 15 号 邮政编码: 541004)
网址: <http://www.bbtpress.com.cn>

出版人: 萧启明

全国新华书店经销

广西师范大学出版社印刷厂印刷

(广西桂林市临桂县金山路 168 号 邮政编码: 541100)

开本: 787 mm × 1 092 mm 1/16

印张: 23. 375 字数: 400 千字

2003 年 3 月第 1 版 2003 年 5 月第 2 次印刷

印数: 8 001 ~ 16 000 定价: 29. 00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

卷首语

编完此卷，照例要写一卷首语，略做交代。其实也没有什么新鲜的话要说，不说大家也都明白。忽想不若略说两个词语，聊做搪塞。

这两个词语是“发展”与“进步”，两个常用词，如何还有解说的必要？一般看来，解说要么出于啰嗦的癖好，要么因于误读，我们这里或许两者兼而有之罢。虽然在很多大文献中这两词是同时并存的，然而在日常话语中往往只见前者，不见后面。在各种各样的地区、部门，在各种各样的场合、场景，在各种各样的人物、人们那里，出现的是“发展方向”、“发展规划”、“发展项目”、“发展步骤”、“发展措施”，却很少提到“进步”。是无此必要，还是表述困难？是缺乏硬性指标，还是不能立竿见影？是已经完成，还是不说也罢？可是，曾几何时，“进步”又是一个多么日常的词语，尤其是在“革命”话语年代，“进步”的使用频率大概不亚于“革命”，“进步”又是多么容易成为一个人甚至一个时代、一个阶层的标尺，哪怕不识字的老汉也可以随便使用这杆标尺。为什么在今天，“进步”会变成语言的难结，成为一个总在被审慎使用、被大量疏忽的名词？一个仿佛失声的名词？

也许,在很多人看来,“发展”就是“进步”,“发展”的结果就是“进步”。这样的等价观念无法取证于基本的逻辑,不辩也罢。我们可以表达的一个观念是,“进步”是一个远远比“发展”丰富得多、深刻得多的概念。虽然线形进化论受到了激烈的批判,但历史的进步无论如何曲折,都不能中断。尤其是曾经在历史与学理层面全面讨论过“进步”这一概念的内涵之后,我们更觉得“进步”是一个更为重要的指标,它把我们在文化、伦理、制度和社会生活、风习等诸多方面的要求、期望、努力和状况、进程都全部概括进来了。

从“进步”的视角,可以看到时间的影子,看到距离与偏向,还可以看到很多更积极更根本的因素在它的后面。《中国大学学术讲演录》始终追寻着这些积极的因素,哪怕是一些痕迹、一些碎片,我们都觉得会是一种良好的奉献。因为它拉近了我们与希望之间的距离,也拉近了你我之间的距离。

《中国大学学术讲演录》编委会

2003.1.1

目 录

何兆武	与物质力量相适应——全球化进程中的民族性问题 / 1
李泽厚	文明的调停者——全球化进程中的中国文化定位 / 4
叶秀山	打通东西方的理路——全球化进程中的中国哲学方向 / 7
卜松山	在跨文化语境中对理论的反思——元理论浅探 / 10
黄 平	全球化时代社会科学遇到的挑战 / 21
张旭东	普遍性、可比性与作为政治的文化——全球化时代的文化认同 / 32
林毅夫	后发优势与后发劣势——与杨小凯教授商榷 / 57
钱颖一	理解现代经济学 / 73
汪丁丁	经济学话语的三重紧张 / 88
刘守英	中国农村集体所有制向何处去 / 95
罗志田	中国文艺复兴之梦——从清季的“古学复兴”到民国的“新潮” / 103
王尔敏	百年来的史学风气与史学方法 / 128
梅家玲	发现少年,想像中国 ——梁启超《少年中国说》的现代性、启蒙论述与国族想像 / 136
欧阳哲生	胡适在现代中国 / 159

许倬云	伊斯兰文化体系与东西方两大文化的互动 / 173
许纪霖	全球正义秩序如何可能? ——“9·11”事件的反思 / 180
郑也夫	中国的信任危机 / 196
许苏民	以世界史眼光看中国传统思想的近代转型 / 211
贺照田	制约中国大陆学术思想界的几个问题 / 223
陈思和	中西文学中的“恶魔”(DAS DÄMONISCHE) / 236
王晓明	从“淮海路”到“梅家桥” / 259
温儒敏	鲁迅对文化转型的思考与焦虑 / 281
王光东	民间文化形态与 1980 年代小说 / 292
倪文尖	上海 / 香港: 女性眼中的“双城记” / 304
刘小枫	圣人的虚静——臆说梵澄的《老子臆解》 / 317
邓晓芒	苏格拉底与孔子言说方式的比较 / 337
李咏吟	创作自由与实践理性之关系 / 348
伊萨克·斯特恩	新千年的人文精神——伊萨克·斯特恩千禧演讲 / 365

讲演者：何兆武（清华大学文化研究所教授）

说明：本文系何兆武先生 2002 年春在香港所做的
学术讲演的记录整理稿，经何先生本人审定。

与物质力量相适应

——全球化进程中的民族性问题

儒家文化抵制了宗教

全球化的趋势是不可避免的，可中国长期闭关自守，没有加入全球化的行列。所以近代以来，中国就落后了。在古代和中世纪，中国曾经在世界文化中占有领先地位，但以后最为关键的发展时期，中国却采取了闭关政策，不接受外来事物，且以轻视的态度来对待。到了近代，应该说是要与世界的要求接轨了，可是因为各种原因，直到改革开放前，中国基本上还是处于很封闭的状态。

现在，中国不可能再处于封闭的状态了，因为有了互联网一类的科技，消息、资讯第一天有了，接着，全世界都会知道。改革开放是不可逆转的潮流，这是物质力量，思想不跟随物质力量走是不可能的，所以，我们以后在思想、文化上也要加入全球化的行列。这不是意味着要消灭自己的个性，而是依着自己的个性参与全球化，这就好像文学艺术中提出的：愈是本民族的，愈是世界的；愈是世界的，愈是本民族的。假如全世界只有一种艺术、一种风格，那就不是全球化。我们集合了一群人，每个人都有自己的思想、性格，这才会成为一个集体。假如每个人的思想、感情都一样，那就不是集体了，也不会繁荣。无需担忧全球化会消磨民族个性，相反，全球化为每个民族特质的发展，提供了更好的机会。

当然,全球化会令民族个性有所变化,但这并不意味着泯灭个性。在全球化会削弱中国文化特质的疑虑之外,还有令人值得担忧的问题。科学发展日新月异,但精神、道德、伦理方面怎样才能同时进步、发展,与物质发展相适应呢?我觉得这是非常困难的。彻底打破发展上的不均衡是不可能的,因为这毕竟是几千年来的积累,但至少要与物质发展相适应。

有人认为,21世纪的冲突,或许会是不同宗教的冲突。我想,作任何预言都是不容易的,历史是不容易被预言的。儒家文化的功绩,就是抵制了宗教。有一次和任继愈先生谈,他说儒家就是宗教,只是不是很热,而是温和的,并说“文革”也是一种宗教。我认为,这就要看我们如何界定宗教。假如宗教必须有一位人格神,不只创世,而且历史也是按照其一定的计划进行,要做一次最后的审判和总结,赏善罚恶,且有经典、有组织,那么汉族本身的确没有这样的宗教,感觉上,中国汉民族是没有严格意义上的宗教的。

中国的民族性是实用的

民族性就先天而言,并没有太大的差异,但后天方面就有很大的差别。人的思想、性格之所以有很大的不同,很大程度上都是后天的。民族也是如此,并非先天注定。中国为什么在宗教方面与别的民族这么不同?我想主要是由于后天的影响,即文化环境、历史条件所致。中国的民族性是十分实用的,这一点是我们民族在宗教和科学方面都不发达的原因。还有很复杂的社会政治背景。由于太重视实际,对于物质背后的东西不太感兴趣,自孔子开始也不讲究,“四书五经”都是经典,但孔子不语怪力乱神。另外,老庄道家之说也没有严格意义上的宗教。道家虽然对自然很有兴趣,但他们是绝圣弃智的,然而,科学是讲智的,所以道家本身虽然很有自然主义倾向,却又不是真对自然宗教感兴趣。这是民族性使然。科学和宗教都是追求实际生活背后的东西,且是无限的、生活现实以外的东西,这恰恰是中国人不太重视的。

不过,每当历代农民起义时,民间的宗教就特别强大,没有宗教无法号召。这些民间宗教以现在的标准来说是邪教。如太平天国的洪秀全自称他宣扬的是基督教,是上帝的儿子耶稣基督之后的第二位儿子。但太平天国的兴亡,在于有没有给民众饭吃。如果没有物质支持,则不会有信众。这实在显示出中国人是非常现实的。后来反太平天国的,都不是以另一个宗教,而是以中国传统意识形态反对洪秀全。

中国文化在宗教方面对世界的贡献是现实主义精神,或对实用性的注重。另外还有个好处,就是阿Q精神。这表面看来是负面的东西,实际上却不然。如果不是因

为阿Q精神中的那种逆来顺受、忍辱负重,中国早已消亡了,但因为阿Q精神,中国仍然存在,而且拥有世界最大的民族。

宗教是可以和平共存的

宗教文明的冲突,其实还离不开世俗的物质利益冲突,不光是单纯的思想或宗教信仰的分歧。中国曾有三教合流,但也有几次灭法运动,搞得很厉害,其实都是为了争夺权力。如果把这些因素去掉,本身不会有那么大的冲突。中国一直都是三教并存,好像没有哪个教派可以独霸天下。到了近代以后,基督教传入,回教也流行起来。民间也出现五教合一的情况,即三教合一再加上基督教和回教。但这么一来,到底供奉什么偶像呢?逻辑上好像不行,但是五教合一的情况还是存在的。所以,宗教作为一种思想或信仰,是可以并存的。

中世纪西欧进行了好多次宗教战争,好像还有什么大屠杀,当中有不少是出于政治和经济原因,不是单纯的宗教原因所致。因为到了现在,各个教派都可以和平共存。新教和天主教可以和平共存,新教内部不同教派也可以沟通。中世纪的十字军东征,打着反对回教的旗号,但实际上是出于政治经济的动机,如果单纯是宗教原因,不可能出现势不两立的情况。

我们的年轻一代都相信会有一个繁荣及和平的自由社会,大家对未来都抱有期待。但二战之后,情况不如想像那般理想,不过有一点仍代表人类的希望,就是欧盟的出现和欧洲货币统一。欧洲国家的战争,往往不只发生于欧洲的国与国之间,而是蔓延至全世界,可是今天再次兵戎相见,应该不大可能,这会是人类比较光明的前景。美国各州独立性很强,后来却成了合众国,现在又能否成立一个欧洲合众国?当然不一定采取美国的方式,而是欧洲自己的方式。这样一来,世界根本矛盾的焦点就可以解决了。其他地方是不是可以效法?如东南亚成立经济合作区,再扩而充之。当然,这太理想太遥远,但并不是不可能。所以,人类前途不见得绝对悲观。

虽然我搞历史,但一直都没有搞清。我想历史还是不能预言,别说五十年、五百年,即使五至十年都没法预言,但还是可以怀抱希望。文化的原因不会引起动乱,更根本的是政治和经济原因。如果这两个因素都解决了,文明之间应该不会有太大冲突,但这并不是说全球一体化以后,文化也会一致化。统一是更密切的合作和联系,文明和文化的统一也是一种进步,但那是多样性的。

这里引用怀特海的一句名言作为参考:“人类文明的最大敌人就是一致性的福音书。”

讲演者:李泽厚(中国社会科学院哲学研究所研究员)

时 间:2002 年

地 点:香港

文明的调停者

——全球化进程中的中国文化定位

4
中国大学学术讲演录
2003 卷 A 辑

全球化首先是由经济或物质生活带动的。我不大赞成“新左派”所说的,是美帝国主义政治文化的侵略之类的理论。全球化之所以不能抗拒或“大势所趋”,不在于超级大国或跨国公司如何阴险毒辣和厉害,当然也有这些因素,但主要在于全球化能令大多数人生活有所改善。因为全球化是与工业化、现代化连在一起的,现代化使大多数人的整体生活素质有所提高。尽管它也迅速地 and 极大地造成了贫富悬殊和各种异化,但两相比较,前者毕竟还是主要的。20年来的中国情况就是如此。

我经常举欧盟的例子。欧洲本来是非常多事的地方,两次世界大战是在那个地方开始的,马克思号召的无产阶级国际革命指的也是那个地方。但是一百多年后,资产阶级、管理科研人才、知识分子却联合起来,排除了语言、文字、文化、宗教种种歧异和矛盾,通过全民投票,实现了经济上的多元统一,十分了不起。

当然,历史总是在悲剧中行进,任何进步,总带来很多负面因素,如道德堕落、“人心不古”,如自然环境的破坏等。物质生活的趋同,也带来精神生活的趋同,传统文化不可避免地將有所丧失,汉堡包、牛仔裤无处不有,电影压倒戏曲,流行音乐胜过古典音乐,如此等等。当然也不会全部丧失,特别是深层的东西,相反可以在全球

化、现代化过程中创新,以保持自己的特色。

世俗的中国神明

例如,中国没有像犹太教、基督教或伊斯兰教那样的宗教,便是中国文化的深层特色。中国的神明是非常世俗的,关帝、妈祖等都是由人而神的,没有那种唯我独尊的超验的绝对权威性。中国宗教信仰着眼于现世的幸福,求神拜佛是为了家宅平安、消灾祛病,不只是拯救灵魂。对死后的期望,也是希望跟现世一样,从远古的明器到今天的冥钞,都希望死者仍能享受现世的幸福。孔子不是神,梁武帝把佛教定为国教,唐代佛教地位很高,孔子在佛陀之下,也没有什么不可以。不像上帝或安拉、基督或先知,不可以降低一点地位。中国有烈士,有许多志士仁人慷慨捐躯、为民喋血,但大概很难有为关帝或孔子去自杀献身的,也许中国人过分讲求实际效用了。

有学者说,中国要现代化,非要学习基督教不可;也有学者说,要有伊斯兰教的殉教精神。我以为恰恰相反。注重现世生活、历史经验的中国深层文化特色在缓和、解决全球化过程中的种种困难和问题,在调停执着于一神教义的各宗教、文化的对抗和冲突中,也许能起某种积极作用。所以我曾说,与亨廷顿所说相反,中国文明也许能担任基督教文明和伊斯兰文明冲突中的调停者。当然,这要到未来中国文明的力量有了巨大增长之后。

中国文化注重人的主动性

中国文化有很大的包容性、变异性 and 坚韧性,很注重人的主动性。天地人三才,人可以参天地化育,这在许多宗教是不可思议的,人怎么可以做上帝的事情呢?中国人很勤快,强调坚持不懈的韧性奋斗,即使在逆境中也相信只要努力,便可“时来运转”。所以重视经验的合理性,不依靠和强调超验的上帝或先验的理性,历史意识非常强。我想对这种深层文化的东西,应好好了解,对其优劣作一些分析。对中国现代化物质文明的发展而言,这是很好的思想资源,而且未来也能在全球化的国际文明中起某种作用。例如中国文化中的阴阳观念,既不同于波斯势不两立的阴暗、善恶,也不同西方的矛盾、冲突,它强调的是矛盾互补。中国文化中人的地位很高,另一方面又非常尊重甚至崇拜自然,因而并不是人类中心论。人类中心论恰好是从神至高无上、以神为中心发展出来的。今天,将中国深层文化的这些观念应用到现实层面,

例如在环境保护和工业发展的问题上,在对待贫富分化问题上,等等,都非常有用。

又如全球化问题,既为大势所趋,便应积极对待,但又要允许反对声音充分表达,以有益于及时处理各种危机和问题,允许两种力量、两种意见并存,作良好的互动,通过“度的艺术”取得平衡,以有益于社会的稳定和发展。这不是依靠绝对的神明、先验的理性,而是从具体实践总结出来的经验合理性,即实用理性。它如能渗透到政治、经济、社会等各个方面,便可以使中国在物质生产以及文化发展上不必步西方的后尘,走出一条自己的路,进而影响全世界。

讲演者：叶秀山（中国社会科学院哲学
研究所研究员）

时 间：2002 年

地 点：香港

打通东西方的理路

——全球化进程中的中国哲学方向

要使中国文化步入世界之林，首先我们国家得有相当的实力，包括政治、经济的实力。

“9·11”事件，反映出美国有很多地方都应该向中国学习。因为面对恐怖主义，美国也有自己的问题。而中国的建设成果，更是有目共睹。这些方面对于我们中国文化的弘扬，可以有很大的作用。

国家强盛 文化才能发展

至于说中国文化向世界发挥影响力，学者是最无能为力的。国家强盛以后，即使不是很有内涵的文化也能够发展。以前我们要学习苏联的哲学史，也就是学俄罗斯的哲学。当然他们也有些杰出的哲学家，但水平不是真的很高，不过我们仍要向他们学习，那是因为他们厉害。但苏联的内涵始终不够。我们中国有这么深厚的文化积淀，国家要是强大起来，没有什么不能推动。

不过，对于弘扬中国文化，学者则大有责任。长期以来，都是中

国人读欧洲哲学。这几年则觉得,研究中国哲学的成果是要达到一定水准,就是西方的学者,也能看懂中国的哲学,让西方哲学家了解到东西方哲学也有可以沟通的地方。这工作对我们中国学者而言,是有能力做到的。目的是为了让中国文化以外的人也明白和了解,不只是把四书五经译成英文,而是对古文作更多的考据,在今人的情况下好好阐释古人的意思,用现代的语言表达古人的思想。首先自己把它弄懂,在现代生活中活出古人的想法,或者说,让中国古人生活到现在。古今有别,但思路、原则和化出来的东西还是一样的。

西方哲学发展到上个世纪,出现了一些思想家、哲学家,对中国的哲学很有了解。我们看到,海德格尔很接受中国哲学思想。这使中西方哲学发展时可以互相衔接,顺着他们的学问所发展的轨迹,能够开创出一个境界,是我们能够接受的;反过来这更可以加深我们对自己过去的哲学的理解力,还可以把古人没完全说清楚的东西在意义上进一步深化。

中国人研究西方哲学,对宗教方面了解得太少。故此,近年我一直对于科学与宗教的两种思考方式这一课题下了些功夫,目的就是为了深入理解西方的宗教,当然主要是基督教。

如何理解基督教?到底这在哲学上有何理路,让大家都认同?基督教本身究竟根据些什么?

首先是看哲学家如何理解基督教。就近代哲学而言,没有基督教的冲击,就没有近代西方哲学。所以现在提哲学,离不开基督教,因为哲学必须化解宗教。哲学如果化解不了宗教,那就显得很无力。古希腊传统面对犹太教、基督教的挑战,基督教原是与古希腊相反的,结果受到冲击。能把两者融合的哲学家是康德。

宗教的根据在于自由,发展到最后是脱出自由,但没有这个自由,就没有一神教的超越,也就没有天国、上帝。这个自由来源于古希腊,但还不够,因为只从形而上推出上帝,结果失败了。这得从实际道德出发,建基于形式的绝对自由上,天国才可导向宗教,因为自由德行需要幸福,在天国里有了一切,幸福和德行就统一了。这是可以互相推断的,需要有一个全知全能且全善的上帝。这样,古典哲学的基础是诠释学,是从本质到现象的创造,从自由开始的一种创造。所以,从康德到黑格尔,尤其是黑格尔,是一个“大全”(Whole)。世界是自由理念创造出来的,这个理念也就是神,而神是作为基督教的思想根据的。

对于信仰,如果是科学性的理解和研究,那就不可能先理解再信仰,不可能把无限绝对的东西,先理解再信仰,必先信仰而后理解,就是先有本质和上帝,此说好像

十分荒唐,但这在哲学里并不荒唐,这是理解的理路,你可以反对。反对得最为激烈和有效的是尼采,尼采是非常有哲学层次的,不是一般的情绪,是带攻击性的。他提出的问题,是我们现在都不能忽略的,如果要在哲学上反对、否定基督教的话,就不能忽略尼采。

哲学就是通学

中国渐渐走出自我的圈子,西方与之碰上了。事物必须遇上一些东西才会有发展,所以研究时,愈觉得东西方哲学在发展时相遇了。西方在某种程度上是很超越的,存在不能没有属性,这个问题不用任何思想来冲击它。西方哲学思路走出来,碰上了我们。中国的哲学也早走出来了,起码走了几百年,东西方就碰撞了。某种程度上,我们的经验比他们丰富,因为中国了解西方的,比西方了解东方的多。实际上,对于中国文化的了解,西方也有这个需要,只是他们不那么自觉地认为要跟东方学点什么。所以,学者可在这方面做些工作。

物质力量在相当基础上,也要学者跟上来。或许这只是我的主观感觉,一次比一次高兴,觉得中国地位有变化,学界和文化的交流接触较多和较早。如今,从西方的政界到商界,都对中国相当重视。

今天作进一步研究,可以知道西方发展到哪个地步。我们把自己的工作做好了,即使西方不理解中国,我们也可以按照他们的理解,接着他们的思路,让西方理解我们的意思,这就很有参考价值。很多思想家对世界各种文明的态度都很开放。不过,像黑格尔那样理解,也有他的理由。又如尼采亦是有些误解。学者的责任就是要去跟他们解释,指出中国文化本身并不是与他们想像的一样。我觉得,双方工作的基础,应该说是渐趋成熟,关键在于我们中国学者如何把中国文化的精神,真正弘扬发挥,冲突就会成为沟通。

我始终有个信念,哲学就是通学,什么都可以通过去,就是理论、理路上,只要是讲理的都能通。至于物质的、政治的冲突,都是不讲理的,所以,我们就没有办法解决。只有在大家都讲理的条件下,大家都能沟通才行。因此,人文科学、自然科学的每个学科,以哲学的理路都能打通。这不代表不相信有尚不能通的东西,恰恰是有不同的东西才要通。如果什么都一样,又有什么必要通呢?理路能通,是因为有异的存在,才需要同,即所谓求同存异,这是哲学的信念。所谓文化上的需要,不是物质上的需要,而是感觉上的需要。

讲演者:卜松山(德国特里尔大学教授、汉学家)

时间:2002年10月22日

地点:复旦大学

在跨文化语境中 对理论的反思 ——元理论浅探

10
中国大学学术讲演录 2003 卷 A 辑

1996年物理学家索卡尔(Alan Sokal)在学术季刊《社会文本》(*Social Text*)上发表了一篇引人注目的文章,题为《超越界线:通往量子重力学的转化性诠释》。这篇文章在西方学术界引起了激烈的争论,主要是因为文章的意图,并非它那荒谬的内容。如今所谓的“索卡尔恶作剧”实际上就是对当代社会学理论的一种戏仿。索卡尔在炮制该论文时引用了许多著名学者有关自然科学的论证,并且在读者没有察觉的情况下,揭露了学术界里滥用伪科学术语的欺诈行径。索卡尔在他后来与布里克蒙(Jean Bricmont)于1997年合著的《知识分子的欺诈》(*Intellectual Impostures*)一书中对此进行了更深入的探讨,指出好几位具有影响力的法国学者,例如拉康(Jacques Lacan)、博德里拉(Jean Baudrillard)等人在一般非科学家的读者前,像《皇帝的新衣》中的骗子那样搬弄科学术语,全然不顾它们的相关性甚至其真正含义。这部著作在学术界,尤其是法国学术界引起了极大的轰动;一些在书中被揭发的学者如克莉丝蒂娃(Julia Kristeva)则谴责此书两位作者简直是患有“畏法症”(Francophobes)^[1]。

[1] Francophobes:指对法国人不友好。编者注。