

2005年MBA

全国联考辅导教材

逻辑

MBA全国联考命题研究组 编著

● 紧扣大纲

● 详细讲解

● 科学分类

● 专家执笔

● 状元审稿

购正版图书，赠价值100元在线课程

人民出版社

华北水利水电学院图书馆



206462246

B81

Q890

2005年MBA

全国联考辅导教材

逻辑

MBA全国联考命题研究组 编著



● 紧扣大纲

● 详细讲解

● 科学分类

● 专家执笔

● 状元审稿

646224

人民出版社

责任编辑:骆 蓉

图书在版编目(CIP)数据

逻辑/MBA 全国联考命题研究专家组 编著.

-北京:人民出版社,2004.8

(2005 年 MBA 全国联考辅导教材)

ISBN 7-01-004469-4

I. 逻… II. M… III. 逻辑-研究生-入学考试-自学参考资料 IV. B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 075697 号

逻辑

LUOJI

MBA 全国联考命题研究专家组 编著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2004 年 8 月第 1 版 2004 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16 印张:19.25

字数:535 千字 印数:1-5000 册

ISBN 7-01-004469-4 定价:40.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

总 序

改革开放短短的二十几年，中国的经济状况发生了天翻地覆的变化，中国取得的经济成就为世界瞩目，中国人的生活水平有了很大的提高。然而，综观中国的企业，无论是从事一般制造业，还是从事服务业，或是从事高新技术产业，都不同程度地存在效率低下、资源浪费的问题，它已经在不同程度上制约了我国的企业走向世界、成为世界一流的企业，而解决这些问题的出路就在加强管理，提高我国企业的管理水平。

MBA 就是站在管理最高处的一个群体，他们用自己的知识、智慧和经验，影响着管理理论和实践的进程，影响着世界经济的进程。

MBA 是工商管理硕士 (Master of Business Administration) 的英文缩写，哈佛大学首开 MBA 教育的先河。在美国，MBA 教育已有近一个世纪的历史，它每年培养数万计的学生，毕业后成为出类拔萃的工商管理人才，领导着美国企业称雄世界。MBA 也因此成为全社会、企业界以及青年人心目中颇具吸引力和荣誉的学位之一。

我国 MBA 教育的历史虽然不长，但发展却很迅速。从 1997 年实行全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试（下称 MBA 全国联考）以来，招生院校和招生人数都逐年增加，但是相对于现阶段我国企业对 MBA 的需求来说，仍是杯水车薪。未来十年，我国需要 30 万具有中国企业背景的 MBA。

MBA 本身的特点决定了报考 MBA 必须具有一定的工作经验，具体条件为：研究生毕业要求具有两年以上工作经验；本科毕业要求具有三年以上工作经验；专科毕业要求具有五年以上工作经验。毕业时间以毕业证上的日期为准。

为了有效地选拔合适的人才，MBA 全国联考分为笔试和面试两部分，笔试为全国统考，面试由各招生院校自行组织。笔试几经改革，2005 年 MBA 全国联考将改为由英语和综合（数学、逻辑、写作）两张试卷组成，考试时间均为 180 分钟。

许多人通过 MBA 全国联考，一步步迈向了成功，走上了崭新的人生道路。但更多的人因长时间的工作荒废了早年的学业，工作、生活的多重压力导致了学习的力不从心，无法亲耳聆听老师的讲授和直接得到名师的指点，也不能与同学相互切磋，对知识的掌握几乎完全依靠个人的学习和理解，许多人的考试路途由此频添了许多困难和苦涩。

这套 MBA 全国联考辅导教材就是为了帮助考生顺利通过 MBA 全国联考而编写的。教材按照最新的考试大纲，根据 MBA 考试命题趋势的变化，针对考生在复习过程中出现的困惑，

01293/05

通过体例的创新和精彩的实例讲解,使考生能把握考试的动向,高效地解决复习中的问题,利用有限的时间取得最好的学习效果。

具体而言,这套书有以下特点:

紧扣最新大纲。MBA 联考每年的大纲都会根据当年的情况做出调整。本丛书的编委会每年都会对丛书进行修改,以符合最新大纲的要求。

对历年真题进行了详细讲解。本丛书的例题讲解部分从历年真题入手,剖析了真题的出题点、解题思路,研究往年考试命题的规律,为考生备考提供更具体的指导。

科学的统计和分类。对大纲给出的基本知识点进行科学的分类是本丛书的又一特点。科学的分类使全书的脉络更加清晰,规律更加明显,也更便于考生学习和记忆。

专家执笔,状元审稿。丛书的作者都是各高校相关专业的教授、副教授,同时也是长期从事 MBA 命题研究工作和考前辅导的专家、学者。他们不仅在各自的领域中有较深的造诣,对 MBA 全国联考的情况也相当熟悉。他们深厚的专业知识、精益求精的精神、一丝不苟的态度和对联考的熟悉程度是本丛书成为同类书籍中的精品的保证。加之本丛书还组织了各届联考状元审稿,以期更具实用性。

本套丛书是丛书编写组精心为广大考生准备的人生礼物,希望在本丛书的帮助下,考生能早日跨出自己人生目标中关键的一步,为实现自己最终的人生目标铺设一条阳光大道。

由于作者水平有限和编纂时间紧迫,书中难免有疏漏之处,欢迎广大读者批评指正。

本书编写组

2004 年 7 月

2005 年全国攻读工商管理硕士研究生入学考试 综合能力考试大纲——逻辑部分

一、评价目标

要求考生具有较强的逻辑推理能力, 综合归纳能力和分析论证能力。

二、考核内容

逻辑推理题的测试形式为单项选择题, 要求考生从给定的 5 个选项中, 选择一个作为答案。逻辑推理试题的内容涉及自然和社会各个领域, 但并非测试有关领域的专门知识, 也不测试逻辑学专业知识, 而是测试考生对各种信息的理解、分析、综合、判断, 并进行相应的推理、论证与评价等逻辑思维能力。

三、考试形式和试卷结构 (综合考试)

(一) 试卷满分及考试时间

本试卷满分为 200 分, 考试时间为 180 分。

(二) 答题方式

答题方式为闭卷、笔试, 可以使用科学计算器。

试卷分试题、答题卡 and 答题纸三部分, 选择题的答案必须涂写在答题卡上, 非选择题的答案必须填写在答题纸相应的位置上。

(三) 试卷考查内容比例

数学 35%, 逻辑 30%, 写作 35%。

其中数学各部分内容占分比例如下:

初等数学	约 25%
微积分	约 30%
线性代数	约 20%
概率论	约 25%

(四) 试卷题型比例

问题求解题	24%(12 小题, 每小题 4 分, 共 48 分)
条件充分性判断题	11%(11 小题, 每小题 2 分, 共 22 分)
逻辑推理题	30%(30 小题, 每小题 2 分, 共 60 分)
写作题	35%(2 小题, 论证有效性分析 30 分, 论说文 40 分, 共 70 分)

目 录

第一章 导 论	1
第一节 MBA 逻辑考试简介	1
一、考试大纲	1
二、逻辑考试简介	1
三、试题形式的来源	2
第二节 逻辑考试难点与复习注意事项	3
一、阅读理解上的困难	3
二、日常思维的陷阱	4
三、选项间的相互干扰	6
四、知识点的熟练掌握	9
五、题型及其要求的熟悉	12
六、解题方法的化繁为易	13
第二章 逻辑基本知识	17
第一节 逻辑表达的形式结构	17
一、基本知识点	17
二、历年真题解析	18
三、专项练习	23
第二节 判断与判断的否定	26
一、直言判断及其否定	26
二、模态和规范判断及其否定	30
三、联言和选言判断及其否定	32
四、假言判断及其否定	39
第三节 形式逻辑的基本规律	40
一、同一律	40
二、矛盾律	42
三、排中律	44
四、充足理由律	45
第三章 简单判断与推理	48
第一节 对当关系推理	48
一、直言判断对当关系推理	48
二、其他判断对当关系推理	53
第二节 推理概论与三段论推理	58

一、推理概论·····	58
二、三段论基本知识点·····	59
三、三段论图解法·····	62
第四章 假言判断与推理·····	67
第一节 假言判断·····	67
第二节 充分条件假言推理·····	69
一、基本知识点·····	69
二、历年真题解析·····	70
第三节 必要条件假言推理·····	76
一、基本知识点·····	76
二、历年真题解析·····	77
第四节 条件关系的连锁推理·····	80
第五章 归纳与类比推理·····	84
第一节 归纳与类比推理·····	84
一、归纳推理·····	84
二、类比推理·····	84
第二节 求因果联系的方法·····	86
一、因果联系的特点·····	86
二、求因果联系的方法·····	87
三、历年真题解析·····	91
四、专项练习·····	96
第六章 加强与削弱题型·····	104
第一节 加强题·····	104
一、基本知识点·····	104
二、历年真题解析·····	104
三、专项练习·····	107
第二节 削弱题·····	115
一、基本知识点·····	115
二、历年真题解析·····	117
三、评价反驳力度的尺度·····	123
四、专项练习·····	129
第七章 预设、解释与评价题型·····	145
第一节 预设题·····	145
一、基本知识点·····	145
二、历年真题解析·····	147
三、专项练习·····	154
第二节 解释题·····	161
一、基本知识点·····	161
二、历年真题解析·····	163

三、专项练习	168
第三节 评价题	176
一、基本知识点	176
二、历年真题解析	178
三、专项练习	183
第四节 逻辑技法题	186
一、历年真题解析	186
二、专项练习	191
第八章 推断题型	199
第一节 数字推理题	199
第二节 语义推理题	206
第三节 专项练习	214
第九章 模拟试题	230
模拟试题一	230
模拟试题一参考答案	240
模拟试题二	240
模拟试题二参考答案	249
模拟试题三	249
模拟试题三参考答案	258
模拟试题四	258
模拟试题四参考答案	267
模拟试题五	267
模拟试题五参考答案	278
模拟试题六	278
模拟试题六参考答案	288
附录 2004 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试综合	
能力试题——逻辑试题	289

第一章

导 论

第一节 MBA 逻辑考试简介

一、考试大纲

我国现行 MBA 考试大纲对逻辑考试的“考试要求”、“考试内容”和“考试形式及试卷结构”都分别做了明确规定。

关于“考试要求”，该大纲指出，“逻辑部分要求考生快速阅读文字材料，准确把握其观点与论证结构，运用逻辑思维能力，找到正确答案。”

关于“考试内容”，该大纲指出，“逻辑部分试题内容涉及自然和社会各领域，但并非考核有关领域的专业知识，也不考核逻辑学的专业知识，而是考核考生对于各种信息的理解、判断、分析、综合、推理和类比等日常逻辑思维能力。”“逻辑试题不考核逻辑学专业知识，但熟悉一些逻辑学的基础知识，有助于考生迅速准确地解题。”

关于“考试形式及试卷结构”，该大纲指出，“逻辑试卷内容主要包括 30 道单项选择题。即试题先给出一段文字叙述为题干，然后提出问题，考生根据题干所提供的信息，在给定的五个选择项中，选择一个最合适的最答案。”

二、逻辑考试简介

宏观地看，MBA 逻辑考试一般地都具有如下的特点：

1. 试题内容几乎涉及包括自然科学、人文科学、思维科学和一般常识在内的一切领域。在解答考题时，一般并不要求考生具有这些领域的专门知识，而是要求考生在理解题目内容的基础上，结合内容去考虑其中命题之间的逻辑关系，有时则要求考生具有撇开命题内容抽取形式结构的能力。这就要求考生在理解题目内容基础上，着重关注这些内容之间的逻辑关系，或者是它们所体现、所承载的逻辑形式，并对这些逻辑关系或逻辑形式做出思考、评价和选择。

2. 题目难度不大，但题量很大，要求考生能够快速阅读，并善于撇开不相干信息，提取和把握关键信息，从而迅速找出答案。我们知道，数学、逻辑和写作放在一起被称之为所谓的“综合考试”，总分值是 200 分，时间长度总共是 180 分钟。其中逻辑共 30 道单项选择题，每道题 2 分，总分是 60 分。按照分值来计算，逻辑 30 道题的标准时间应该是 54 分钟左右。也就是说，每道题的平均时间应该是 1 分 48 秒。整个试卷长度在 9000 个字符左右，也就是说，要在 1 分 48 秒之内既要迅速准确地阅读和理解好 300 个一般来说都是比较拗口难懂的字符，而且要找出正确答案，这对大部分的考生来说，无论如何是一个巨大的挑战。所以，如何顺利地过阅读理解这一关，这是我们 MBA 逻辑考试得高分的一个关键。

3. 题型相对固定。下面是我对 1999 年~2004 年 MBA 逻辑考试的试卷分析结果注意：

1999 年~2002 年逻辑试卷每年都是 50 题, 2003 年~2004 年为 25 题。

年度 题量 题型	1999 年	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年
削弱	12	22	15	11	4	7
推断	12	16	16	20	9	7
预设	14	1	6	7	5	6
解释	6	5	2	1	2	0
加强	3	3	3	5	3	1
评价	1	2	2	2	0	0
逻辑技法	0	0	4	3	0	4
逻辑结构	2	1	2	1	2	0
总计	50	50	50	50	25	25

4. 考题不假定考生学习过专门的逻辑和评判性思维的知识, 但了解这些知识有助于快速正确地解题。

2

三、试题形式的来源

对 GMAT (美国商学院研究生入学考试) 中的 Critical Reasoning 以及 GRE (美国研究生入学资格考试) 中的 Logical Reasoning 逻辑考试稍有了解的人, 一眼就能够看出来, 我国现行的“考试大纲”中每一项都和 GRE、GMAT 和 LSAT 如出一辙。甚至对以上几种考试的逻辑试题稍加研究和比较, 我们还会惊讶地发现, 我国历年 MBA 逻辑考试的许多试题和上述几种考试的许多试题有着惊人的相似, 以致我们不得不怀疑我们现行 MBA 逻辑试题在某种程度上乃是对 GRE 和 GMAT 或 LSAT 历年逻辑试题的翻译, 或在翻译的基础上稍作修改——这一点如果稍加留意, 你们就会发现, 在历年的 MBA 试题中有许多过分欧化的句子, 这明显就是“硬译”的痕迹。也正是在这个意义上, 2001 年出版的、由全国工商管理硕士入学考试研究中心主编的《2002MBA 联考考前辅导教材》才不得不坦率地承认: “国内 MBA 逻辑考试是从 GMAT (美国商学院研究生入学考试) 脱胎、演变而来的, 所依据的基本理论是所谓的‘批判性思维 (Critical Thinking)’”。

一般地, Critical Reasoning 的所有试题都由一篇小短文 (或曰“题干”) 引出, 大约 20 到 100 个字不等。每篇短文后有一个或两个问题 (我们称之为“提问”), 最后是“选项”。这些问题主要是用来测试考生思考能力是否清晰, 而不是考逻辑学专业知识。

根据提问方式的不同, 我们又可以进一步把常见的逻辑题目划分为以下几种题型:

1. 下面哪项与上述题干的推理形式 (结构) 最为相似? ——形式结构比较题
2. 下面哪项如果成立, 则能最有力地支持 (加强) 上述题干中的结论? ——加强题
3. 下面哪项如果成立, 则能最有力地反驳 (削弱) 上述题干中的结论? ——削弱题
4. 下列哪项是对上述题干最好的解释? ——解释题

5. 下面哪项是上述题干所依据的隐含前提? ——预设题
6. 下列哪项对于评价上述题干最为必要? ——评价题
7. 如果上述前提为真, 那么, 下述哪项最可能为真? ——推断题
8. 以下哪项最恰当地指出了上述论证中存在的漏洞? ——技法题

从这些问题的提法我们就可以知道, GMAT 逻辑试题的类型主要也就有结论类, 预设类, 加强类, 削弱类, 推论类, 模仿原文推理类, 解释类和评价类。中国的 MBA 逻辑考试除此之外, 还有一些逻辑运算和一些纯粹的数学题。对于这些题型的特点及其解法, 我们在以后的章节中将结合历年的考题作详细的介绍。

第二节 逻辑考试难点与复习注意事项

MBA 逻辑考试的难点主要体现在: ①阅读理解上的困难; ②日常思维的陷阱; ③选项间的相互干扰; ④知识点的熟练掌握; ⑤题型及其要求的熟悉; ⑥解题方法的化繁为易。这些方面是大家在复习迎考的过程中所必须注意的。

下面我们分别来考查一下这几个难点与注意事项。

一、阅读理解上的困难

正如考试大纲一开始就明确告知的, “逻辑部分要求考生快速阅读文字材料, 准确把握其观点与论证结构, 运用逻辑思维能力, 找到正确答案。”也就是说, “快速阅读文字材料, 准确把握其观点与论证结构”, 这是逻辑考试所要求的第一项, 也是最重要的一项素质。具备了这项素质或能力, 也即如果你阅读没有任何问题, 那么, 据我多年的研究经验来看, 你的逻辑得分至少不会太低。因为一个逻辑题目能迅速地、没有任何困难地读懂了, 那么, 60% 你是可以做对的。而如果你连题目——特别是题干或选项——都读不懂, 或者似懂非懂的话, 我们无法想像你能又快又正确地做出这个题目来, 更何况大部分的逻辑陷阱就设置在你的这个“似懂非懂”之中。

或许这样说, 未免有些抽象, 所以还是让我们先来看一道题目:

【例题】 2001. 56^① 有的地质学家认为, 如果地球的未勘探地区中单位面积的平均石油储藏量能和已勘探地区一样的话, 那么, 目前关于地下未开采的能源含量的正确估计因此要乘上一万倍。如果地质学家的这一观点成立, 那么, 我们可以得出结论: 地球上未勘探地区的总面积是已勘探地区的一万倍。

为使上述论证成立, 以下哪些是必须假设的?

- I. 目前关于地下未开采的能源含量的估计, 只限于对已勘探地区。
- II. 目前关于地下未开采的能源含量的估计, 只限于对石油含量。

^① “2001. 56” 表示该题是 2001 年 1 月份 MBA 全国入学考试逻辑试题第 56 题。如果是 “2001. 2. 56” 则表示该题是 2001 年全国 MBA 在职逻辑试题的第 56 题。

Ⅲ. 未勘探地区中的石油储藏能和已勘探地区一样得到有效的勘测和开采。

- A. 只有Ⅰ。 B. 只有Ⅱ。 C. 只有Ⅲ。
D. 只有Ⅰ和Ⅱ。 E. Ⅰ、Ⅱ和Ⅲ。^①

这道题目确实比较难，难就难在阅读理解上。有些人甚至读上个三、四遍或五分钟，依然可能云里雾里。为什么会阅读理解起来有困难呢？主要是一方面由于题干里包含了太多的复杂的概念以及这些复杂概念之间的复杂关系，另一方面也是由于题干的推理过程是省略的。所以，整个题干我们阅读起来特别别扭吃力。试想想，连题干都读不懂，我们又怎么能够顺利地解题呢？

所以大家在复习迎考的过程中务必要注意提高自己的快速而准确的阅读能力。

二、日常思维的陷阱

日常思维虽然大多数的时候很实用，但它本身不是科学、严谨的思维形式。我们的逻辑考试很多时候的考点就是针对日常思维的缺陷而设置的。为此，我们要特别提防自己日常思维中的那种无边际的联想性推理。

我们知道，MBA 的逻辑考试主要测试的是考生的批判性思维的素养和能力。而批判性思维是一种收敛性的纵向思维形式，它和发散性的横向思维有着本质的不同。横向思维是做加法的思维，纵向思维是做减法的思维；横向思维促进生成，纵向思维做出选择；纵向思维追求的是正确性，横向思维追求的是丰富性；纵向思维通过排斥其他途径来选择出一条途径，横向思维则企图开辟其他更多的途径。所以，纵向思维决不允许“如果这样，则会怎样怎样”这样的发散性的联想。用批判性思维的术语来说就是要防止“启发式有效性错误”，防止不合理的“意义添加”。比如，“我们班逻辑考试有人没有及格”，按照逻辑学，我们是无法推出“有人及格”这个结论的，但是很多人就很可能按照日常的思维习惯，认为“有人及格”是“有人没有及格”所必然包含的意思。这就是我们所谓的联想性推理，就是逻辑学所忌讳的“意义添加”。

下面我们来看一些题目：

【例题】2002. 43 清朝雍正年间，市面流通的铸币，其金属构成是铜六铅四，即六成为铜，四成为铅。不少商人出以利计，纷纷融币取铜，使得市面的铸币严重匮乏，不少地方出现以物易物。但朝廷征于市民的赋税，须以铸币缴纳，不得代以实物或银子。市民只得以银子向官吏购兑铸币用以纳税，不少官吏因此大发了一笔。这种情况，雍正之前的明清两朝历代从未出现过。

从以上陈述，可推出以下哪项结论？

- Ⅰ. 上述铸币中所含铜的价值要高于该铸币的面值。
Ⅱ. 上述用银子购兑铸币的交易中，不少并不按朝廷规定的比价成交。
Ⅲ. 雍正以前明清两朝历代，铸币的铜含量，均在六成以下。
A. 仅Ⅰ。 B. 仅Ⅱ。 C. 仅Ⅲ。

^① 答案 D。

D. 仅 I 和 II。 E. I、II 和 III。^①

【解析】I 是必然的，否则商人就不会“出以利计，纷纷融币取铜”了。同样 II 也是必然的，否则就不会有“不少官吏因此大发了一笔”。

或许有些人认为复合选项 III 也是对的。理由是题干说“这种情况，雍正之前的明清两朝历代从未出现过”，而“清朝雍正年间，市面流通的铸币，其金属构成是铜六铅四，即六成为铜，四成为铅”。所以，复合选项 III 是可以推出的。但是，这是一种意义添加，而不是真正的逻辑性思维。因为雍正以前明清两朝历代，铸币的铜含量，完全可以是和清朝雍正年间的含量一样，只要商人没有想到从这方面赚钱，或别的原因使得他们不能在这个方面赚钱，那么，清朝雍正年间出现的情况，就完全可能在那个时候不出现。所以选项 D 是正确答案。

在读题和解题的时候，我们千万要约束自己。只有适当地约束自己的联想，我们才会把更多的注意力和精力放在对题干给出的信息的阅读、理解和考察上。再看一道题目：

【例题】[2001.66] 统计数据正确地揭示：整个 20 世纪，全球范围内火山爆发的次数逐年缓慢上升，只有在两次世界大战期间，火山爆发的次数明显下降。科学家同样正确地揭示：整个 20 世纪，全球火山的活动性处于一个几乎不变的水平上，这和 19 世纪的情况形成了鲜明的对比。

如果上述断定是真的，则以下哪项也一定是真的？

I. 如果本世纪不发生两次世界大战，全球范围内火山爆发的次数将无例外地呈逐年缓慢上升的趋势。

II. 火山自身的活动性，并不是造成火山爆发的惟一原因。

III. 19 世纪全球火山爆发比 20 世纪要频繁。

A. 只有 I。 B. 只有 II。 C. 只有 III。

D. 只有 I 和 II。 E. I、II 和 III。^②

【解析】某些考生在阅读题目时浮想联翩：既然整个 20 世纪，全球火山的活动性处于一个几乎不变的水平上，既然在整个 20 世纪在全球范围内火山爆发的次数逐年缓慢上升的情况下，只有在两次世界大战期间，火山爆发的次数明显下降。那么，两次世界大战期间，火山爆发的次数明显下降必定有某些原因。最明显的原因可能就是两次世界大战本身。但是这样的结论又未免有些荒谬，那么，是不是由于在两次世界大战期间，没有人或很少人去关注、记录或研究火山爆发了呢？也许正是由于这个原因，所以题干说的是“统计数据”。什么是“统计数据”？还不是人在观察、记录的基础上的统计数据？既然大家打仗或者逃亡去了，有关火山爆发的次数的统计数据一定就会随之减少。而这正好和题干所谓的“整个 20 世纪，全球火山的活动性处于一个几乎不变的水平上”暗合。等等。

另外，还很有可能有些同学认为 III 是对的。这样想的同学在读题干的时候显然是有联想和“意义添加”，因为它说的是“19 世纪全球火山爆发比 20 世纪要频繁”，而题干说的是

① 答案 D

② 答案 B。

“整个 20 世纪，全球火山的活动性处于一个几乎不变的水平上，这和 19 世纪的情况形成了鲜明的对比”。从题干只能得出结论说，19 世纪，全球火山的活动性不是处于一个几乎不变的水平上。

三、选项间的相互干扰

逻辑考试的另一个难点就是各选项间的相互干扰。首先让我们看几道题目：

【例题】很多地理学家从理论上推理，伊达华州南部的蛇河平原上的一条火山口和火山锥的痕迹是北美大陆向西越过一个静止的“地幔热柱”时形成的。这个“地幔热柱”是个垂直的通道；通过它熔岩时断时续地从地核通过地壳喷发出来。

下面哪个，如果正确，能支持地理学家关于痕迹是如何被产生的理论？

- A. 最大的火山口和火山锥位于该痕迹的东部边缘地区。
- B. 最猛烈的火山活动很明显地发生在该痕迹的西部边缘地区。
- C. 火山口和火山锥在这个痕迹上是均匀分布的。
- D. 最新的火山口和火山锥都分布于这个痕迹的东部边缘。
- E. 该痕迹的西部边缘的火山口和火山锥的形成时间比东部的要长。^①

【解析】大家心里对题干所说的东西最好要有个具体的图像，或者最好是在旁边的草稿纸上把这个具体的图像画出来，这对迅速而正确地解题是有很大的帮助的。

在仔细地读完了提问和题干之后，大部分的同学可能会认为最可能的选项是在选项 D 和选项 E 之间产生。但是究竟是哪一个是呢？我们首先来看选项 D。既然这个“地幔热柱”是静止的，而大陆是向西移动的，所以，最新的火山口和火山锥就应该出现在更早的火山口和火山锥的“痕迹”的东部。或者反过来说，如果选项 D 成立，也即如果最新的火山口和火山锥确实都分布于这个痕迹的东部边缘，那么，毫无疑问就支持了题干中地理学家的理论——这个火山口和火山锥的痕迹是北美大陆向西越过一个静止的“地幔热柱”时形成的。所以，选项 D 很可能是正确选项。

但是，我们凭什么来排除选项 E 呢？选项 E 看起来也强有力地支持题干地理学家的结论。因为，痕迹的西部边缘的火山口和火山锥的形成时间比东部的要长，也即痕迹的西部边缘的火山口和火山锥在形成时间上要比东部的更早，或者说西部的火山锥从最后形成到我们现在的这段时间要比东部的时间更长一些，这不正好证明了“这个火山锥的痕迹是北美大陆向西越过一个静止的‘地幔热柱’时形成的”这个结论吗？看起来，在支持题干的力度上并不逊色于选项 D。

但是，仔细的审题和分析之后，我们就会发现，我们上面对选项 E 的理解是建立在我们自己的主观性的基础之上的，这种理解是包含着严重的“意义添加”的。现在我们再来看选项 E：西部的形成时间比东部的要长。这里关键词主要有两个，一个是“形成时间”，一个是“长”。单从字面上看，“形成时间”有两种意思：一种是“从开始形成到最终形成所用的时间长度”；一种是“当初最终形成的时间点”。既然后一种是指“时间点”，而不是“时间长度”，那么，显然它所对应的词就不能是“长”，而更应该是“早”。也即如果是这个意思，那么，

① 答案 D。



选项 E 应该是这样表达才对：西部的形成时间比东部的要早。既然不是用“更早”而是用“更长”这个词，那么，我们认为，选项 E 所谓的“形成时间”就不应该是指“形成的时间点”，而应该是指“形成过程所花的时间长度”。所以，选项 E 的真正意思应该是：该痕迹的西部边缘的火山口和火山锥在形成过程中所用的时间比东部的要长。既然经过分析我们已经确定了选项 E 是这个意思，显然它就和我们的题干没有任何关系了。因此也就无从谈起对题干中的地理学家的理论的支持了。果真就是我们上面所理解的那种意思，那么，它为什么不直接说。

正是选项 E 对正确答案 D 的强烈干扰，这个题目的难度大大增加。

【例题】2001.2.46 1985 年，W 国国会降低了单身公民的收入税收比率，这对有两份收入的已婚夫妇十分不利，因为他们必须支付比分别保持单身更多的税。从 1985 年到 1995 年，未婚同居者的数量上升了 205%。因此，国会通过修改单身公民的收入税收比率，可使更多的未婚同居者结婚。

以下哪项如果为真，将最有力地削弱上述论证？

- A. 从 1985 年到 1995 年，W 国的离婚率上升 185%，高离婚率对当事者特别是单亲子女造成的伤害，成为受到普遍关注特别是受到婚龄段青年人关注的社会问题。
- B. 在 H 国，国会并未降低单身公民的收入税收比例，但在 1985 年至 1995 年期间，未婚同居者的数量也有所上升。
- C. W 国的税收率在相同发展水平的国家中并不算高。
- D. 从 1985 年至 1995 年，W 国的未婚同居者的数量并不呈直线上升，而是在 1990 年有所回落。
- E. W 国的未婚同居的现象，并不像在有些国家中那样受到道义上的指责。^①

【解析】某本非常著名的逻辑辅导书认为正确答案是选项 B。因为在他们看来，如果选项 B 成立，则意味着，未婚同居者的数量的上升，可能并不是由于单身公民的收入税收比例的升降所导致的，而是由于别的原因导致的。

但是，我们认为准确答案是选项 A。他们所以认为选项 B 是正确答案，而选项 A 不是正确答案，那时他们没有真正读懂选项 A。选项 A 有两层意思，一层意思是：从 1985 年到 1995 年，W 国的离婚率上升了 185%，这种高离婚率对当事者特别是单亲子女造成了伤害。另一层意思是：这种由高离婚率而导致的对当事人的伤害，成为受到普遍关注特别是受到婚龄段青年人关注的社会问题。由于大部分人可能只注意到了后面一层意思，而忽视了前面一层意思，特别是忽视了前后两层意思之间的逻辑关系，所以，也就认为这个选项和题干没有什么关系。其实，只要真正读懂了这个选项，我们就会知道，这个选项企图说明的是，在这个国家里，很多人只是同居而不结婚，主要原因在于他们害怕结婚以后受到离婚所导致的伤害。既然他们不结婚的原因在于此，所以，“国会通过修改单身公民的收入税收比率，可使更多的未婚同居者结婚”的提议就是无效的。因此，选项 A 是非常有力的对上述论证的削弱。

选项 B 也可以削弱上述论证。但是由于它是外在的，也即 H 国的情况有可能并不能说明

① 答案 A。

W 国，所以，它的削弱的力度是比较弱的。但是如果你不能识破选项 A，那么，你就很可能上了选项 B 的当。在这个意义上说，选项 B 是一种干扰性选项，因为它具有较大的诱惑性。

【例题】 1998. 2. 61 环境学家关注保护濒临灭绝的动物的高昂费用，提出应通过评估各种濒临灭绝的动物对人类的价值，以决定保护哪些动物。此法实际不可行，因为，预言一种动物未来的价值是不可能的。评价对人类现在做出间接但很重要贡献的动物的价值也是不可能的。

以下哪项是作者的主要论点？

- A. 保护没有价值的濒临灭绝的动物比保护有潜在价值的动物更重要。
- B. 尽管保护所有濒临灭绝的动物是必须的，但在经济上却是不可行的。
- C. 由于判断动物对人类价值高低的方法并不完善，在此基础上做出的决定也不可靠。
- D. 保护对人类有直接价值的动物远比保护有间接价值的动物重要。
- E. 要评估濒临灭绝的动物对人类是否重要是不可能的。^①

【解析】 某本逻辑辅导书认为正确答案应该是选项 E。他们这样认为，在我们看来，主要原因在于他们只是注意到了选项 E 和题干在字面上的相似性，而忘了提问所要问的究竟是什么。我们知道，提问说的是“以下哪项是作者的主要论点？”也就是说，它问我们的是“论点”。“论点”不是“论据”。选项 E 说的只是论据，而不是题干作者的“论点”。题干作者的主要论点应该是选项 C。如果没有仔细看清提问，以及没有认识到“论点”和“论据”的区别，那么，选项 E 对于正确答案来说就是一个非常具有干扰性的选项。

【例题】 2000. 56 在司法审判中，所谓肯定性误判是指把无罪者判为有罪，否定性误判是指把有罪者判为无罪。肯定性误判就是所谓的错判，否定性误判就是所谓的错放。而司法公正的根本原则是“不放过一个坏人，不冤枉一个好人”。

某法学家认为，目前衡量一个法院在办案中是否对司法公正原则贯彻得足够的好，就看它的肯定性误判率是否足够低。

以下哪项，如果为真，最有力地支持上述法学家的观点？

- A. 错放，只是放过了坏人；错判，则是既放过了坏人，又冤枉了好人。
- B. 宁可错判，也不可错放，是“左”的思想在司法界的反映。
- C. 错放造成的损失，大多是可以弥补的；错判对被害人造成的伤害，是不可弥补的。
- D. 各个法院的办案正确率普遍有明显的提高。
- E. 各个法院的否定性误判率基本相同。^②

【解析】 这个题目的干扰性是多方面的。首先我们来分析一下题干中的干扰性。整个题干分为两个部分，第一部分论题是：司法公正的根本原则是“不放过一个坏人，不冤枉一个好人”。第二部分则说某法学家认为，目前衡量一个法院在办案中是否对司法公正原则贯彻得足够的好，就看它的肯定性误判率是否足够低。由于我们在考场上的特殊心态，我们很容易只

① 答案 C。

② 答案 E。