

最新引进 台湾全译本  
弗洛伊德经典译丛(2)

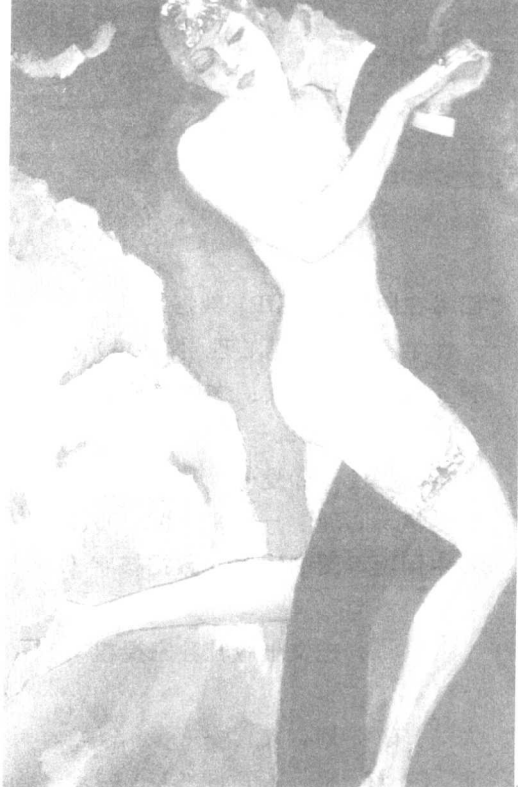
F R E U D

Three Essays on the Theory of Sexuality

(奥地利) 弗洛伊德 ◎ 著  
林克明 ◎ 译

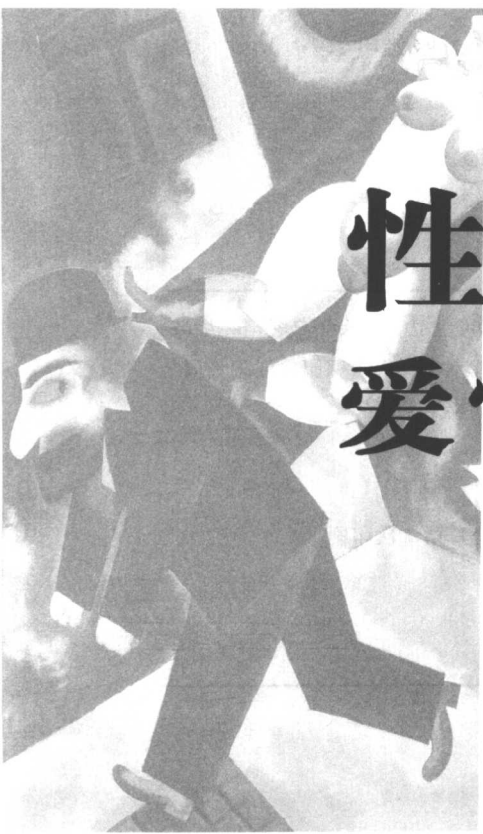
# 性学三论 爱情心理学

太白文艺出版社



(奥地利) 弗洛伊德 ◎ 著  
林克明 ◎ 译

# 性学三论 爱情心理学



太白文艺出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

性学三论; 爱情心理学/ (奥) 弗洛伊德 (Freud, S.) 著;  
林克明译. —西安: 太白文艺出版社, 2004 (弗洛伊德译丛)

ISBN 7-80680-200-2

I. ①性…②爱… II. ①弗…②林… III. ①性学—研究  
②爱情—心理学—研究 IV. 0913. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 046145 号

志文出版社独家授权

总 策 划: 兴 安

责 任 编 辑: 高子如 兴 安

封 面 制 作: 北京德博尔广告设计制作有限公司

封面版式创意: 好看文化

责 任 校 对: 张述蕴 陈 远

## 性学三论·爱情心理学

(奥)弗洛伊德著;林克明译

- 
- |     |                                                                |
|-----|----------------------------------------------------------------|
| 出 版 | 太白文艺出版社(西安市北大街 131 号) 社长兼总编 陈华昌                                |
| 发 行 | 太白文艺出版社北京图书中心(北京丰台区木樨园珠江骏景园<br>17 楼 电话:010-87873533 邮编 100068) |
| 经 销 | 全国各地新华书店                                                       |
| 印 刷 | 山东新华印刷厂德州厂                                                     |
| 版 次 | 2004 年 10 月第 1 版 2004 年 10 月第 1 次印刷                            |
| 规 格 | 开本/700×1000 毫米 1/16<br>印张/14.25 字数/200 千字                      |
| 印 数 | 1-10000 册                                                      |
- 
- |     |                        |
|-----|------------------------|
| 书 号 | ISBN 7-80680-200-2/B·2 |
| 定 价 | 22 元                   |

## 目 录

曾序 ..... (1)

### 性学三论

引言 ..... 鲁田贝克(7)

作者原序 ..... (18)

**第一篇 性变态** ..... (22)

1. 关于“性对象”的变异 ..... (22)

2. 性目的方面的变异 ..... (32)

3. 所有性错乱现象之通则 ..... (40)

4. 心理症患者的性冲动 ..... (42)

5. 部分冲动和快感区 ..... (45)

6. 何以在心理症里性错乱现象如此盛行 ..... (46)

7. 幼儿期性欲之提示 ..... (48)

**第二篇 幼儿性欲** ..... (57)

1. 绪言 ..... (57)

2. 童年的性潜伏期及其中断 ..... (59)

3. 幼儿性欲的表现 ..... (61)

4. 幼儿性欲的“性目的” ..... (63)

5. 自慰(手淫)的性表现 ..... (65)

6. 幼儿性欲的研究 ..... (71)

7. 性体系的发展阶段 .....	(73)
8. 幼儿性欲的来源 .....	(76)
<b>第三篇 青春期的改变 .....</b>	<b>(87)</b>
1. 生殖区的首要性与前期快感 .....	(88)
2. 性兴奋的问题 .....	(91)
3. 原欲理论 .....	(94)
4. 男女之间的分化 .....	(96)
5. 对象寻找 .....	(98)
6. 摘要 .....	(103)

## 爱情心理学

第一篇 畸恋——男人的对象选择之一异型 ...	(121)
第二篇 性无能——情欲生活里最广泛的 一种堕落 .....	(132)
第三篇 处女之谜——一种禁忌 .....	(145)

## 文明的性道德与现代人的不安 .....

附录一：谈性异常 .....	(186)
附录二：专门用语译名对照 .....	(197)
附录三：弗氏有关性学之书籍与文献 .....	(201)
后 记： .....	(203)

## 曾 序

精神分析学的开山祖弗洛伊德在他的《日常生活的心理分析》一书里，运用日常生活常见的语误、遗忘等现象，来说明潜意识的存在；在他的巨著《梦的解析》里，则运用潜意识的产物——梦的内容——告诉我们怎样去了解潜意识境界里的原本思考法则；而《性学三论》《爱情心理学》及其他有关的论文所讨论的是性异常的病理、心理发展（psycho-sexual development）的过程原欲理论（libido theory）以及原欲在人类行为中种种形式的表现，阐明了他对于“性”的主要学说，乃是凡有志于学习人之心理及行为的人士所必读的书籍。

“性”在我们的人生里占着很重要的一环。可是自古以来未曾有人用科学的方法去研究清楚其真相。弗洛伊德透过精神分析的技巧，运用治疗病人的实际资料，把性的问题做了一番有系统的分析、研究，并阐明了他的性学学说。他把性的问题分为性的对象、性的目的、性的表现方法等几个方向来探讨。过去人们总认为各种“性”的异常，如同性恋、恋物症、虐待症等是无可理解的病态。经过弗洛伊德这一番有系统的分析和解释，我们才了解所谓性异常者乃是在其“心—性发展”的过程当中曾受过挫折、发生故障而停滞、固定在早期、幼稚的阶段，或者把早期有过的性对象、性目的或性的表现方法做部分性的扩大表现而已。如此一来，我们不但马上可以了解，所谓性异常与正

常之间原本相差无几，同时也可以寻找到治疗性异常的途径。

精神分析的学说，其主要学理乃在说明人格发展过程当中，其“原欲”经过“口欲”“肛门”“性蕾”“同性”及“异性”各阶段的层次发展。一方面说明一个人在婴孩时期即有性之雏型表现，另一方面也阐述了人格发展的顺利与否，往往会决定日后的表现是否正常。从精神分析学的眼光看来，人的基本欲望，所谓“原欲”，可以透过各种方式表达出来而行使其功能。他们认为心性发展有问题的人，如果用较退化的性行为方式来表达其性欲望时，便形成“性异常”现象；如果采取变形的方式，运用一些心理自卫机转来处理其心性问题，则造成“心理症”，如焦虑症、强迫症、歇斯底里症等等。

精神分析学家的学说，从开创当初即常被批评过分强调“性”的重要性。这是一件值得检讨、澄清的事情。从生物学的立场看来，性欲与食欲乃是生物的基本欲望，为个体的生存与种族的延续所不可缺者，“性”的重要性在这一方面是无可否认的。再者从心理学的角度来看，任何感情都比不上与性、爱情有关的情感来得那么强烈而具影响力。更自临床的眼光观之，一个人在社会里可以谈论许多问题，却不容随便讨论性的问题。“性”是一种禁忌。人们有了这方面的问题，常处于无知、误解和疑惑的状态。一旦置身于精神科医师之前时，其衷心所关切者也就无不涉及于这一方面。

大家都知道，在精神分析的过程里，常会发生一种“阻抗现象”，即病人常易拒绝接受可能使他不舒服的解析。以“性”为中心的学说，不仅使一般人士容易产生这种

“阻抗现象”，甚至许多精神医学家也会身受此一“阻抗现象”之扰，而不能接受整个的学说。基于此，晚期的弗洛伊德及其追随者已有所修改，强调“原欲”乃是人之基本欲望的总称，避免以狭义的“性欲”去解释它。

此外弗洛伊德对“神经衰弱”的病理所作的假设，目前看来已属不确。弗洛伊德原认为一个人会头昏、脑涨、全身无力、注意力不集中、记忆力欠佳等等，乃是神经“衰弱”所致。他假设这种衰弱与“性”有关，即因性的不正常发泄或手淫过多而产生某种毒素，使神经衰弱。如今这种假设已不再被接受，甚至在医学界里已不再使用“神经衰弱”这个病名，而改用“衰弱型心理症”一词，强调这种病症的产生乃是心理过分紧张及疲乏所致。

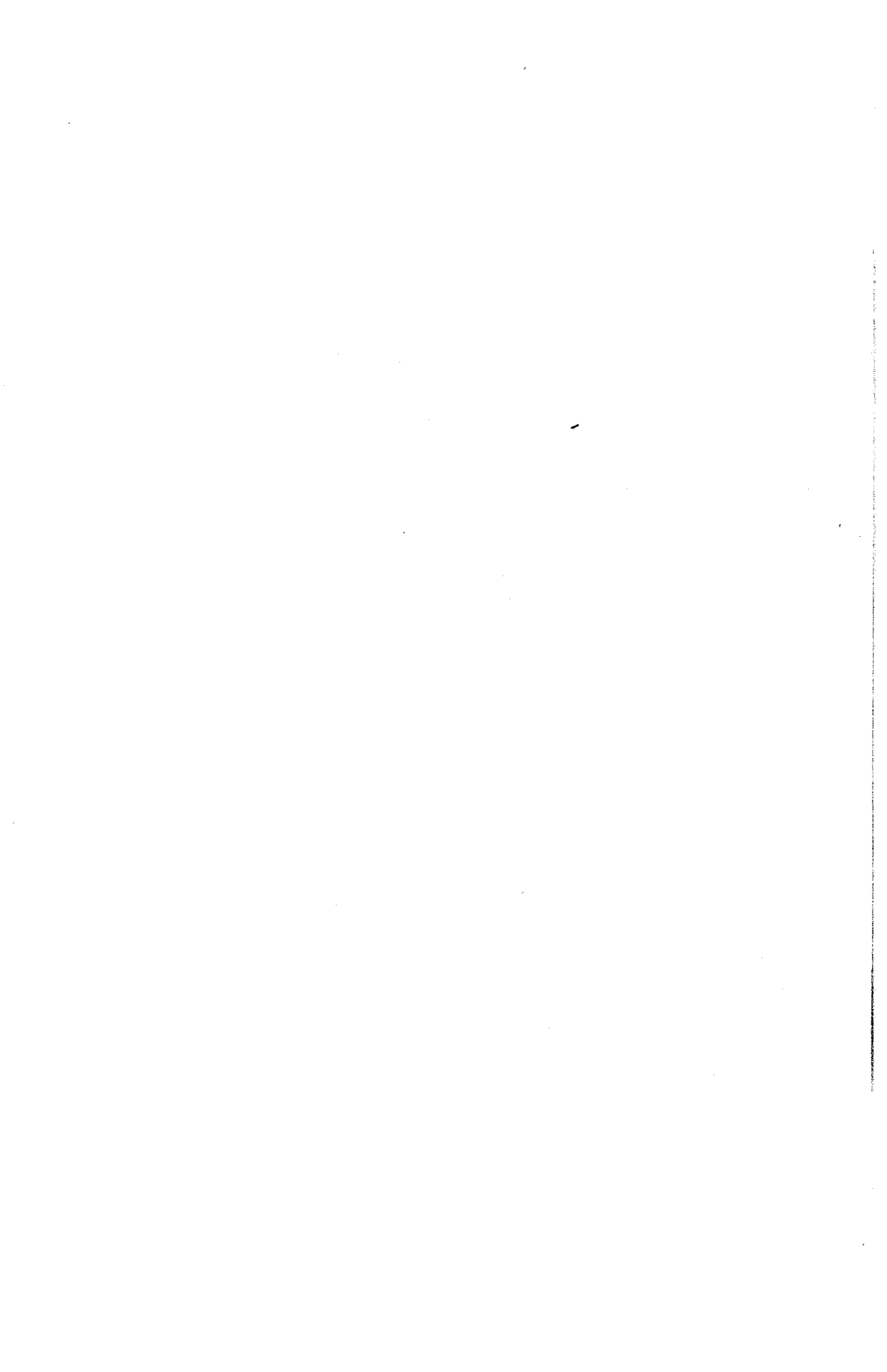
长江后浪推前浪，一个假设，一个学说，常常需要接受时代的考验。错的要被淘汰、修改，对的才能被保留、引用。弗洛伊德的《性学三论》帮助我们了解性异常的形成，也帮助我们了解人格的“心—性发展”，其贡献是无法衡量的。

这次林克明君继《日常生活的心理分析》之后，再接再厉又把《性学三论》及《爱情心理学》翻译出来，推介于读者面前，其精神实在可佩。本书书末附上本人拙著《谈性异常》一篇，希望能引起读者对这方面的关心及认识。

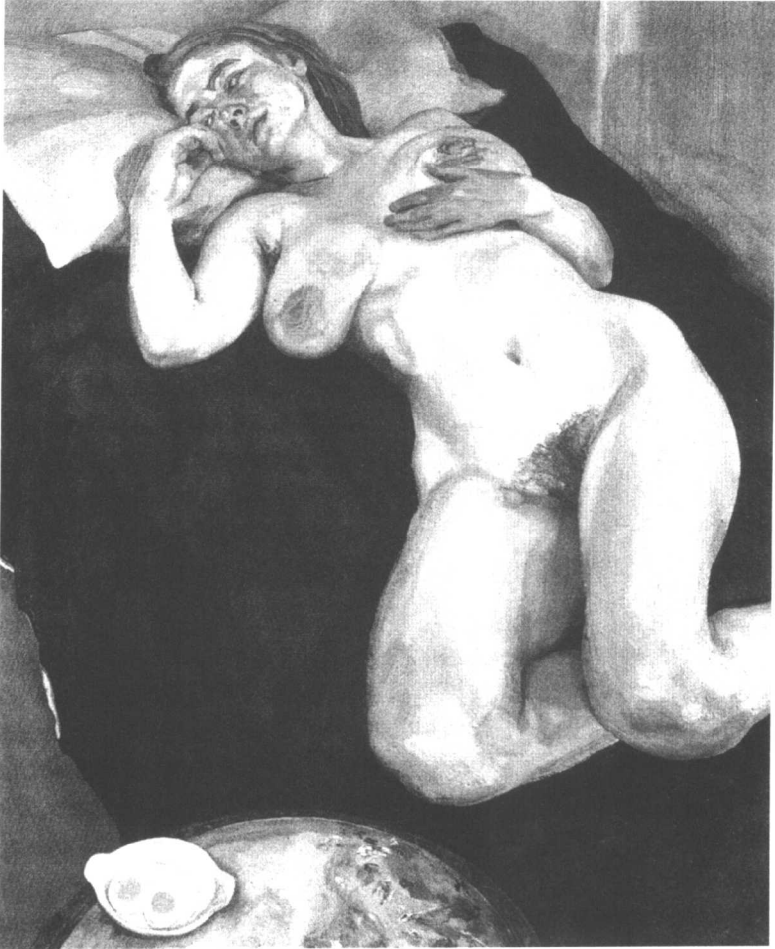
曾 焜 煌

1971年3月于台大医院精神科





# 性学三论





## 引 言

“无疑地，除了《梦的解析》之外，《性学三论》乃是弗洛伊德对人性的了解里最具创意、最能永恒的一项贡献。”本书乃是弗洛伊德阐明人类性欲之本质与发展的主要文献。然而，精神分析学虽早已成为一般知识分子思想背景的一部分，大多数一般读者对弗洛伊德有关性欲的理论依然只有肤浅的了解。故而，以普及本之形式发行这些论文是十分必要的。对职业性的心理治疗者本身而言，回顾这些论文更绝非多余；因为不管在美国或欧洲，不少专家正刻意于忽视“性”（Sexuality）及其造成心理症之能力。

我们知道，达尔文之后，世界上出现了两种新的宗教：共产主义和精神分析学。如果说前者以其强迫性的整齐划一而闻名，则后者当以其众说纷纭为特征。许多这类的“异端”，或者乖离弗洛伊德理论，或者加以修改，类皆源自对于弗洛伊德性学理论的不满，他们反对弗洛伊德不管在个人或社会方面，皆强调“性”为人类行为之根本基础。当荣格<sup>①</sup>、A·阿德勒<sup>②</sup>、奥图·峦克（Otto Rank）——所有弗洛伊德知名的早期弟子——叛离弗洛伊德，放弃其部分理论时，他们的异议主要针对的乃是弗洛伊德以“性”为中心的看法。许多其他私淑弗洛伊德学说的心理学家，常把他的理论改头换面，同样地也是因为他们不能同意弗洛伊德的过分强调本能，特别是性本能的地位。

这三篇论文构成了弗洛伊德毕生成就里极其重要的一部分，其中，他提出了他的学说的重点，认为心理症之成因，乃因患者之后天经验迫使他留恋其婴儿期的性活动，一个人若能通过幼儿性欲的诸阶段，将之抛诸身后，他才得以成熟而正常。心理症患者难以忍受这种历程。他常以多样的伪装保存幼年的性态度及性行为，或竟回归于某些婴儿型的性表现。弗洛伊德心目中对人类的成长既然存着这么一幅景象，他自然会对孩童的性发展发生莫大的兴趣。

然而，弗洛伊德当年的知名人士，多半把小孩当作是特别纯洁的生物。而如果一种生物沾染了性的色彩，你便再不能说它“纯洁”了。诚然，基督教的洗礼，原本意味着要从尘世、从肉体、从恶魔手上把婴儿救赎出来，但是到了十九世纪末叶，人们多已遗忘其原意，只把它当作是徒具姿态的仪式而已。除了躺在摇篮里的婴孩，或偎依母亲膝傍步伐不稳的孺子而外，世上还有什么堪称天真纯洁的呢。暗示婴儿吸吮母乳之时，也吮入了原欲的乐趣，或主张当孺子闹脾气时，其中包含多少喜怒、多少辛酸，这种说法，如钟士（Ernest Jones）所说的，“对育婴室里的天真无邪气氛会是多可怕的毁谤。”

然而，斯汤达尔<sup>③</sup>在他那取名《亨里·布鲁拉德的一生》的自传里，便曾生动地描述当他小时候，尚在襁褓之中，母亲怀里，他曾如何地嫉妒任何亲近母亲的男人，尤其是那个显然与她有合法关系的男人。我在此摘录书中的一段：

我的母亲茄格农夫人，是位迷人的女性，我深爱她。不幸在我七岁的时候便失去了她。

当我六岁（1798）时，我爱她，我爱她的情形，就和我后来在1828年爱上Albertae de Rubempré时的疯狂热情一模一样。事实上我追求幸福的方法一直未改变，只有一点例外——当时我在肉体之爱方面与凯撒同病相怜。凯撒若复生于今日，大约除了动用大炮或短枪，也没有他法可想。不过这个差别，倒不是那么重要，而我的作风根本上一一直是相同的。

我愿母亲不着衣物，我愿吻遍她的全身。她热爱我，常常吻我——对她的吻，我常如此热情地回报，以至她不得不躲开。我总是想要吻她的胸乳。你能想像吗？在我小时候，还不到七岁，我爱过她。

但是当弗洛伊德在1905年初版这三篇论文时，小说家斯汤达尔才刚开始受人注意而已；被那位锲而不舍地探索着的维也纳医师的理论所震惊的读者，当然也受不了这位法国小说家。

虽然弗洛伊德这些理论发表在一个远比晚期维多利亚时代的英国或美国（当狄奥多雷·罗斯福总统<sup>④</sup>的女儿艾丽丝谣传吸了一根香烟时，美国举国哗然）更不受拘束的社会里，他所面对的听众，不管是同行或门外汉，对“性”依然有着根深蒂固的恐惧。因为“性”是人身上最难控制，故而也最需系勒的力量。

然而，尽管自从二十世纪初以来，“纵容”的呼声带来了如许的改变，西方社会（尤其是美国）基本上对“性”依然是害怕的。西方社会恐怕再没有一个地方改变得比美国更多的了；“性”之被滥用于商业市场里，也再没有别的地方会如此地泛滥，但是我们所以会这般乐于使用“性”

来推销广告肥皂或汽车，恐怕是因为我们想使之屈服于市场之下，而不再显其破坏性的威力。在名义上我们对性的态度已经解放。除了几个有着苛刻的超我，律己甚严的上一代残存者之外，性之表达已被视为当然。男人理应是色眯眯的，中产阶层的女人理应对性有反应，甚或乐之不疲。我们的谈吐越来越直率。我们的举止随便，却不见得更轻松自在。几乎性行为的每一细节如今都任由小说家自由自在地处理。剧作家笔下，再没有什么字眼或动作会遭禁止。便是美国的电影制作人也越来越习于以更写实的手法描绘“人生真相”。

但是，美国社会虽然似已从某些往日盛行的禁例和限制里挣脱出来，过去的阴影依然影响着我们对性的态度。诚然，最近流行的见解，相信性是正常的，甚至是人生中颇值得的一部分。但是如果你听听性学“专家”的演讲或读读他们的畅销书，你会发现他们对题材的处理是多么地肤浅，似乎没有几个人真正懂得性是怎么一回事。

故而，甚至在今天，当一般人听说“性”并不始于青春期时，他还会觉得很不高兴。美国的心理学家、社会心理学家、乃至社会学家们一向甚为关切孩童及青年之心理。（顺便一提，在1909年邀请弗洛伊德访美演说的便是史坦利·霍尔 G. Stanley Hall，美国研究青年及其心理的先驱。）他们深知少男少女通过青春期，成长的过程里会经历多少焦虑不安；他们相信初入大千世界的青年，乃是一个自我的寻索者；青年们应付性成熟后所发生的问题时，如何地尴尬难堪，他们也很能了解。

所有这些牵涉到的乃是青年所深深关切的问题，那便是一个有价值的自我之追寻，这种情形艾力克生（Erik H

· Erikson) 称之为青年特有的“自我认识危机”。当然, 在任何社会里每一个年轻人都得面对此种危机, 但是在一个像我们这样变动剧烈的社会里, 面对此事更是分外地困难。当古德曼 (Paul Goodman) 描述“成长之荒谬”状态时, 他所关怀者原概括了一切的青年问题, 但是在我们这动态的社会里, 青年欲扮演恰当的性之角色, 几乎比职业之选择与工作之持续尤为困难。例如, 贝特海 (Bruno Bettelheim) 便曾比较我们的工艺化社会与其他生活得较为单纯的社会里, 人们对性的态度及期许间之异同:

在某些社会里, 科学知识尚未影响妇女之地位及其期望, 她的性生活远比文明社会之妇女单纯。只要她的情人或丈夫乐于与她行房, 她便心满意足; 她从不担心自己是否性冷感或能否到达高潮, 很可能她不知高潮为何物。男方未受制于古老传统或新知识, 并不在意女方是否经验了高潮, 故可纵情于斯, 到达高潮, 如此反而能促使她也获得同样的体验。

在我们的社会里, 不止男孩需在其性伴侣身上测知自己的性能力, 女孩也有相同的需求。如此一来, 男孩必须女友能经历所谓的“高潮经验”, 才敢相信自己算是个男子汉; 女方的情形更糟。她不但必须使他经历高潮, 证明他是个男子汉; 她还要自己有这种经验来证明自己是个女人, 不然她便要害怕自己是个性冷感者。性交如果还要承担这么多心理上的压力, 要证明这么多东西, 便难保变得索然无味。

既然人们生活的外在情况已与弗洛伊德时代大不相同,



今天的心理治疗家们当然必须面对某些当年弗洛伊德所不曾面临的问题。但是治疗家们仍需力求理解性发展的过程，而对于此一过程，弗洛伊德的描述与分析依然是个中翘楚。每一个与青年为伍者——教师、父母、社会工作者、行政官——或每一个想多了解成人（包括他自己）的人，都应熟知弗洛伊德的分析。

如前所述，弗洛伊德对性的根本发现已横遭阉割。精神分析学虽盛行于美国，世人所接受的是他的悲观主义，至于他所珍视的原欲理论，即使未被新弗洛伊德诸学派所弃绝，也已久遭忽视。弗洛伊德理论的固执性、严重性，他执著于逻辑推论时的勇猛不屈，特别易使美国人感到惴惴不安。在繁荣的二十年代，只有少数知识分子敢于表露其对美国文明的忧虑。其后经济恐慌与战争更使得美国人不愿面对弗洛伊德理论所蕴含的灰色信息。萨特<sup>⑤</sup>如此写过：

童年乃是在偏见的死巷里摸索；童年有如套上了马勒的小驹，感觉环境之限囿，有如缰绳之紧勒，横冲直撞，企图挣脱。今日，惟有精神分析学使我们得以深入了解当孩童在黑暗中摸索，试图有所作为，而每每与其一无所知的成人世界之社会力量相冲突时的辛酸历程。只有精神分析能告诉我们，一个人是否已迷失于其扮演的角色里，不管他试图规避，或想将自己完全同化于其中。只有精神分析能告诉我们一个成人的全人格，那便是说，使我们不但认知他现在决定其方向的力量，也了解其既往所赋予的重担。……无疑地，对我们大多数人而言，我们的偏见、观点、信