

太虛法師著

現實主義

中華民國二十三年六月初版

三四〇一上
協記

現實主義一冊
(二六一九)

每冊定價大洋伍角

外埠酌加運費匯費

著者 釋太虛

發行人 王雲五
上海河南路

印刷所 商務印書館
上海河南路

發行所 商務印書館
上海及各埠

版 權 所 有
翻 印 必 究

(新)

現實主義

序論

一、現實卽宇宙。有事實而無邊中之謂字。有變現而無始終之謂宙。用名數識想割畫於字故。說爲點線面體。說爲上下縱橫。說爲空間。（方分）而「字」非點線面體。非上下縱橫。非空間也。用名數識想割畫於宙故。說爲忽秒分刻。說爲古今往來。說爲時間。而「宙」非忽秒分刻。非古今往來。非時間也。將宇宙一部云世界。世界非宇宙之全稱。卽人生全部亦宇宙。人生非宇宙之對稱。宇宙者何。現實而已。現實者何。宇宙而已。有變斯有現。無現則無變。無變非現。無現非變。續變續現。續續自住攝十世。註一曰永宙。一念萬念。自住永宙。非永宙莫觀乎變現。有事斯有實。無實則無事。無事非實。無實非事。各事各實。各各互徧入十界。註二曰大字。一光萬光。互徧大字。非大字莫觀

乎事實。觀各事於續變。是謂宇宙。觀永宙於大字。是謂現實。然不名宇宙而云現實者。宇宙曾被說爲方體時刻。或被說爲世界而與人生對稱。易致誤解。故今捨而不用。且猶有餘義唯現實一名能詮。故曰現實。

二、現實卽法界。法謂軌持。範軌他解。任持自性。增損其範軌則迷謬。變失其任持則滅亡。界謂總分。總包至無。分析窮有。總包至無。故包無及有而有無盡包。分析窮有。故析有竟無而無有皆析。總包言之。諸法可以一名舉也。分析言之。諸名亦難一法宣也。非法軌莫究其別異。非界總莫得其通同。非法持莫顯其恆成。非界分莫悉其變壞。故法界者。一切法之總和。非別指任何一法（若心識等）之特稱。亦非任何一法（若色心等）可與對稱。又法界者。一一法之分函。任何一法皆徧入於諸法。任何諸法皆攝住於一法。此總別同異成壞六相爲「法界」之根本義。別有增釋。見於餘處。註三非法界六相莫觀乎現實。非現實莫觀乎六相法界。法界卽現實。現實卽法界。然名現實而不云法界者。法界一名。義詮隱幽。現實一名。義詮顯了。且猶有餘義唯現實一名能詮。故曰現實。

三、現實即現實。現行實事曰現實。無始恆轉故。現事實性曰現實。無性緣成故。現量實相曰現實。無相眞如故。現變實力曰現實。無元心樞故。現實即現實。現實唯現實。更無他名能詁之也。故曰現實。

四、現實主義乃佛陀無主義之主義。何謂現實主義即是無主義耶。現實眞是如此。契知現實眞是如此。現實眞是如此。（法爾如是亦曰本來面目亦曰眞如）宣說現實眞是如此。知亦現實眞是如此。不知亦現實眞是如此。說亦現實眞是如此。不說亦現實眞是如此。知不知等。說不說等。知即無所知。說即無所說。不同其餘任何主義別有所執。別有所立。故現實主義即是無主義。何謂現實主義即無主義之主義耶。現量實相。雖無可知。由現量如實相而知。（根本智境）實相現量雖無可說。仿實相如現量而說。後得智境。雖自無可說而隨機有說。雖隨機有說而契理應眞。（如實或如如）故雖無主義而即爲無主義之主義。又何謂現實主義乃佛陀無主義之主義耶。除佛陀外。莫不爲「非現實而有主義之主義」故。宗教執唯神故。哲學與科學執唯我或唯物故。實驗主義（或實際主義實用主義及實證主義）似爲現實主義然。

未脫唯我或唯物之執。孔家哲學似爲現實主義。然未窮現實之量而猶有拘局。故唯佛陀爲無主義主義之現實主義者。而現實主義雖鏡涵萬流。含容一切。要非佛陀不足以正其名義也。現實之爲現實。現實主義之爲現實主義。既正其名。既明其義。乃分節以進究其詳。

(註一)十世出華嚴經。曰過去過去世。曰過去現在世。曰過去未來世。曰現在過去世。曰現在現在世。曰現在未來世。曰未來過去世。曰未來現在世。曰未來未來世。曰三世一念世。

(註二)十界出天台宗。曰苦趣界。曰餓鬼界。曰傍生界。曰人趣界。曰修羅界。曰天趣界。曰聲聞界。曰獨覺界。曰菩薩界。曰佛陀界。前六曰凡。後四曰聖。

(註三)昔作法界釋義。曰法界相。同此中說。曰法界體。專指真如。曰法界用。指一切種。或十八界種。界者因義是。

目次

序論

第一節	現比真似·····	一
第二節	算學略說·····	二五
第三節	聲明略說·····	六五
第四節	立破真似·····	八九
第五節	聞量與方法之評判·····	一二三

今言現實。必先知於現實。云知現實。必有能知於現實之方法。故首論現比量及其真似。比量所用工具。一爲形數度量。二爲言語文字。故依次說數量聲明。對於現實已能自知。且已完備所用工具。則能發表悟他。悟他在破其似而立乎真。故次又論立破真似。今由立真破似。可有悟他之功。則古近遺傳之教義。應亦有悟他之功用。可資依據。然當評審批判。別其真妄偏圓。故有聞量評判。今以如此方法。謂能令自及他知於現實。此與古近人之能知方法。應爲比較研核。故有方法評判。集此六事。乃完成能知現實之方法。同時亦爲所知現實。凡「所知」有非「能知」者。「能知」無不是「所知」故。

第一節 現比真似

何謂現比眞似。現謂現量。比謂比量。眞謂眞現量眞比量。似謂似現量似比量。量是規矩繩墨準確判定之義。諸正確之知識。概名曰量。昔有佛陀學者陳那。作集量論。分析量之種類。於古傳之諸量。或廢或合。僅存現比二量。於現比中之純眞或貌似。又分眞似。此卽今茲之所言也。能知之量唯現比之二者。以所知之境亦唯事理之二故事曰自相。能知者曰現量。理曰共相。能知者曰比量。現量亦云現知。謂於現在事顯現證知故。比量亦云比知。謂於比類理推比決知故。顯現證知者恰當於事之自相。曰眞現量。推比決知者恰當於理之共相。曰眞比量。貌似顯現證知而不恰當於事之自相者。曰似現量。貌似推比決知而不恰當於理之共相者。（共相猶云概念。亦同科學者所云之公式。）曰似比量。今欲求能知現實之方法。卽在如何辨別眞似。離似而卽眞耳。於現實中。除自相之事及共相之理。更無可知之境。故能知之量亦不容至於三也。自相與共相。一一現變實事。（一聲或一地球。）其各自體及其別義。各唯此事不通餘事。譬如現聞一聲。（聲亦依共相理所立假名。通餘一一聲故。現所聞聲。實離能詮之名及所詮理。然今假借以但指現聞之一聲。便立言耳。）不關餘一一聲。是謂事

之自體。（自體猶云本身）現聞此一聲事變現即滅。（變現即滅猶云無常。亦依共相理上所立假名。在現聞聲實亦離此名理。今亦假借爲說。便立言耳。）不關其餘一事之變現即滅。是謂事之別義。一事之自體及其別義。統名自相之事。自相唯是一一事離言之現實。若事體事義之貫通於餘一一事者。如縷貫華。卽爲一一諸事之共相理。如說曰聲。聲之一名所詮事體。人聲鳥聲樹聲風聲以及他星球聲。曰共事體。又曰變現即滅。此言所詮事義。亦通於一一聲及餘色香等上。曰共事義。一一事之共體及其共義。統名共相之理。於此有顯然可知者。共相之理必依自相之事而立。一也。自相事唯是於現在事顯現證知之離言現實。二也。能詮理之名及名所詮之理。皆由推比決知之共相而設立者。三也。假名但能詮共相之假理。不能詮自相之實事。四也。依假名理所成假智。亦但能知共相名理而不能知自相實事。五也。統此五義。則孰爲現量所知之自相。與孰爲比量所知之共相。皆可知矣。然尙有難言者。則世人混於假說之自相共相。而不能分辨也。於假說中此一聲爲自相。則餘一一聲爲共相。然以諸變礙事（色法）爲共相時。聲亦可云自相。更以諸實事體（色法及心心所）爲共

相時。變礙事亦可云自相。更以諸事及義（義指分位及和合相續之假法）爲共相時。實事體亦可云自相。更以諸變事及不變爲共相時。諸事義亦可云自相。更以「諸有」及「無」爲共相時。則「諸有」亦可云自相。自相共相。重重差別無定。類與不類。相與爲類。別與不別。相與爲別。類之無盡。別之無盡。然此假說中之類別。皆共相中之差別相。所云自相。非眞自相。知眞自相離名理等。唯是現量所證知之實相。故曰現實卽是現量實相。仿現量實相而起推比所知之假相。因有共相差別相等名理。卽事實而觀其變現。則爲因相。卽變現而觀其事實。則爲果相。故曰現實卽是現變實事。假依於實。實不可說。說皆唯假。假不離實。是謂現實之自相共相差別相因相果相。而不同於執假爲實之倒見也。

能·知·之·現·量·心。若能知心於現知境。無有遮隱迷亂。如光顯色。各別顯現。分明證知。一一事之自相。則爲能知之現量心。尅實而言。唯有離「一執障」時之「淨智」相應心品。方是真現量心。然在因明家之量論。須共通俗間故。不同佛陀學之內明。故說四類。一者依色根之前五識現量心。（官覺）依「眼耳等根」覺「色聲等自相」故。

二者依意根之第六識現量心。謂與前五識同時而起之第六識。亦明了覺知一一色聲等之自相故。三者此諸識心及相應心所等。於現知時。一一各自證知之自證現量心。凡起一心及一心所。各自知故。一心及心所各自知其自相。四者依意根識定心相應心品之現量心。定心於定境中。不論觀事體與事義。皆離共相之名理等。各別顯現。故皆證知境之自相。此四皆爲俗間及佛陀學（內明）共通之現量心。俗間即以「人境」一一事義自相爲所知故。佛等即以「聖境」一一事義自相爲所知故。而第四定心相應之現量。尤爲人間溝通佛陀學之樞要。離我法執及煩惱所知障之淨智亦依之起故。今之現實主義。亦爲內明。故應更說內明現量。一者一切種識之現量心。於攝持之一切種子及變現之根身器界。一一了知其自相故。二者離二執障之淨智相應心品現量心。此通妙觀察智等之四智相應心品。了一一事體事義自相故。前者不共凡愚。（愚指小乘）後雖不通凡俗。然與小乘聖者或通不通。或通者離我執煩惱障之淨智。不通者離法執所知障之淨智。唯大乘聖者能有故。故內明之現量。較前四現量大有勝劣之差別。然前四現量平等爲比量所依。人間以至佛陀。無勝無劣。

以比量之爲用。或明俗事。或明勝義。皆不定故。今爲了知現實而說明現實故。將以現量作比量之所依。以爲立眞破似之據。則必依人間共同承認之現量。乃可爲是非裁判之標準。故所宗雖在內明之現量。而同時亦兼重因明之現量也。

現量之所知境。有現實事義顯現境。乃生現量之心。故現境爲現量之因。由現量知所知事義。乃呈顯現之境。故現量爲現境之因。此卽陳那於觀所緣緣論。所謂同時是緣。亦是所緣者也。故理門論說顯現境。亦名現量。是現量之所因及所知故。諸現量所知境。卽是一一事體事義自相。然須遠離四事以爲其相。一者不現見事。如日光映奪時。不現見之星月。時彼星月爲憶念相。非顯現境。二者惑亂覺事。如在舟中。於舟行時。見岸移動。而岸移動爲幻覺相。一夢境同之。非現實境。三者錯謬覺事。如闇夜中見繩。疑怖是蛇。彼蛇爲錯覺相。非顯實境。四者名相所分別事。卽諸共相名理種類差別。乃於實事增益餘相餘義之所施設。蔽失一一事義自相。非顯現實事境。遠離此之四事。乃爲現量之所知境。故現量之所知。惟是諸現量心。各各現證知之一一事義現實自相。

能·知·之·比·量·心。除現量而外所餘之正確知識。概曰比量。恰同近人所云理智。人間以至佛陀共通之比量心。唯在依意根起之第六識。各人之第六識。皆有與前五識同時了一一事義自相之現量境故。得依顯現證知之事義自相。或已曾推比決知之事義共相。據以爲因。以推比未知之事義。決知其共相事義之通理何屬。乃得建立名言。詮此共相之理。貫通於彼諸多事義故。推比決知（比量）之方法。在以第六識中「尋觀」「伺察」之二種心作用。粗觀概略。細察幽微。以推度比核彼諸多事義中之相關係者。而決定其共相理（公例）之何在。此由推比得決之能知心。是謂比量。凡遇一未曾決知事當前。先觀得其與餘事之一重要點。爲此事遍然之關係。（因三相中第一遍是宗之因法之相）從而察得彼一關係點。若有時。定有某義（同品定有相）某義若無之事上決無此一關係點。（異品遍無性）於是以此事既有彼一關係點。即可決知此事必爲有某義之諸事同類。例如觀得聲由臍喉舌等鼓動所作成之一重要關係點。而若有作成之關係。定有變壞之無常義。若無變壞之無常義。必無有作成之關係。由是以知聲有作成關係。即可決知聲亦必爲無常變壞之同類事。此微不

同西洋邏輯印度因明之三段法。而同中國墨辯之二段法。（見所著之墨子平議）其式如左。

聲是作成……邏輯之小前提……因明之因

凡作成之事必變壞無常……邏輯之大前提……

不須先立因明之宗。或後加邏輯之結也。故在爲成立自心之比量正知。莫簡捷於墨辯。然若舉以曉喻他人（他比量）則又須以因明之三支法爲最靈便完備。此待於立破真似節中再言之。西洋邏輯學中之歸納法。卽此成立自心之推比決知法。尋觀一事得其一關係點。更尋觀於有彼一關係點之未曾決知事。合之已曾決知事中之有彼一關係點者。察其以各各有此一關係點故。必爲同有某義之事。乃由所觀此事及推觀之各事。以各各有彼一關係點故。必爲有某義事之同類事。（例此聲及各聲與瓶盆等。同爲無常變壞之物。）得成明決之知識也。要之能知之比量心。乃第六識和合現量憶念尋觀伺察等心作用。於一一事義推比諸多事義後。得成之明決知識也。所謂隨憶念隨計度之分別是。

比量之所知境。比量之所知境。卽爲共相差別相等之理。詮表此理則爲名等。所謂分別所分別之相與名是。（若比量中「相」區別前現量中「相」。則可名現量中之相曰事。而別名比量中之相曰理。）理爲名之所詮表者。名爲理之能詮表者。依理立名辭等。依名辭等顯理。無理則無名等。無名等亦無理。無名等理。則無分別。無分別亦無名等理。「名辭等」與「理」及「分別」。三者和合。乃成比量。若缺其一。卽不成就。故比量智。亦曰理智。云理智者。以比量之境名比量者也。比量境理（理卽是境。卽獨影境及帶質境。）對現量之事自相境（性境）則皆爲共相理。共相卽理。理卽共相。共相理境。共有大小。大共對小共有不共。小共對大共有不共。小共對小共有不共。大共對大共有不共。最大共則都無不共。（一元論之一元）最小共則但有不共。共中不共曰別。不中共曰類。類至無不類則無別不類。別至無不別則無類不別。類別別類。則爲比量境中依共相理所增起之差別相理。依一類或一別之差別相理境。觀其藉以生成之衆關係。則爲比量境中依差別相理所增起之因相理。卽觀彼衆關係所成之差別相。則爲比量境中依差別相理所增起之果相理。共差別相。觀諸事實遍

無不盡。是謂大宇。因相果相。觀之變現遍無不盡。是謂永宙。要之非自相事。不得有共相理。故比量境必依現量境起。非共相理。不得有差別相之理。故差別相理依共相理起。非差別相理不得有因果相之理。故因果相理必依差別相理起。反之則無「共相差別相因相果相理。」亦無「自相事」可以名等理分別宣說。故自相事遠離名理分別。若分別言說時。卽爲「名理」而非「自相之事。」以之凡可分別言說之名等所詮理。皆爲比量所知境理。然比量所知境理皆詮在名等。故今當就名等更詳論之。

名之構成。如吾人噉然而曰「犬。」用茲犬之一名。名一現觀之物。則亦以吾現觀之此一物。與吾「曾知之犬」相類。或其形色相類。或其質觸相類。或其吠聲相類。或其活動相類。或其表示於聲動之心態相類。吾乃將此所現觀之一物。納入吾意念中所曾知之犬共相中。一「共相理。卽一概念。」名之曰犬。若察其但有形色之相類。則名犬畫犬影而不得名犬也。若察其但有形色質觸之相類。則名「人造物犬」而不得名犬也。雖察其亦有聲音活動而無表示之心態。則名「人造機器犬」而仍不得名犬也。此爲犬共相內非真犬之分別。使其爲真犬也。或疑曰羊。然又當憶念吾曾知