

民族生态 美学

MINZU SHENTAI
SHENMEI XUE



黄秉生 袁鼎生 主编

民族出版社



ISBN 7-105-06660-1



9 787105 066605 >

ISBN 7-105-06660-1/B · 271
(汉 103) 定价: 22.00元



思者文库

民族生态审美学

黄秉生

袁鼎生

主编

民族出版社

版社

图书在版编目 (CIP) 数据

民族生态审美学/黄秉生, 袁鼎生主编—北京:
民族出版社, 2004.11
(思者文库)
ISBN 7-105-06660-1

I. 民... II. ①黄...②袁... III. 民族学:
生态学:美学 IV. B83-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 116238 号

民族出版社出版发行

(北京市和平里北街 14 号 邮编 100013)

<http://www.e56.com.cn>

民族出版社微机照排 北京艺辉印刷厂印刷

各地新华书店经销

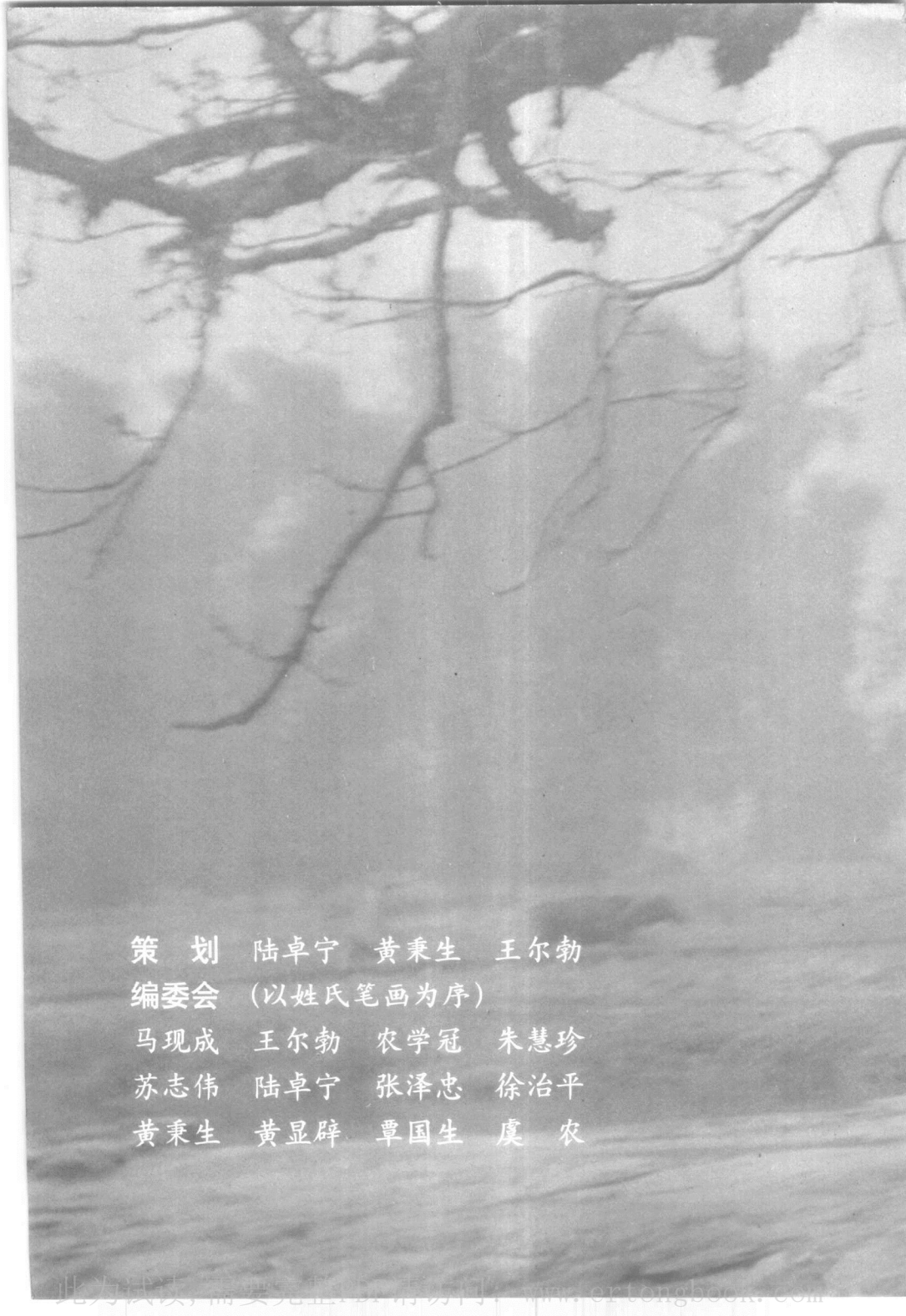
2004 年 11 月第 1 版 2004 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:10.875 字数:270 千字

印数:0001-1500 册 定价:22.00 元

该书如有印装质量问题, 请与本社发行部联系退换

(汉文编辑一室电话: 64271909; 发行部电话: 64211734)



策 划 陆卓宁 黄秉生 王尔勃
编委会 (以姓氏笔画为序)
马现成 王尔勃 农学冠 朱慧珍
苏志伟 陆卓宁 张泽忠 徐治平
黄秉生 黄显辟 覃国生 虞 农

撰稿人：（按姓氏笔画排列）

申扶民：第九章

吕嘉健：第四章、第十章

苗 军：第五章

欧宗启：第三章、第六章

袁鼎生：第一章、结语

黄秉生：第二章、前言

翟鹏玉：第七章、第八章

《思者文库》序

费方通

差不多七十年前，我从清华大学社会人类学专业毕业，准备去英国留学。在导师吴文藻和史禄国的帮助下，我和新婚不久的妻子王同惠决定先到广西做调查，这几乎可以说是中国社会人类学的第一次田野工作。我们在大瑶山里走村串寨，同惠做社会人类学的访谈，我做体质人类学的测量。大瑶山的生活很艰苦，我们却感觉非常快乐。同惠当时说：“我们出去了会追慕现在的生活的。”

天有不测风云。一九三五年十二月十六日，我误陷虎阱，负了重伤，动弹不得，同惠外出觅援，一去不归，七天后才于山涧找到她的遗体。大瑶山的调查，一死一伤，同惠永远留在了广西。那是一段不堪回首的往事，广西和瑶山都给我留下了难以忘怀的回忆。我和同惠合著了《花蓝瑶社会组织》，成为中国社会人类学的第一部田野调查报告，也把我和广西永远联系在一起。

从1978年以来，我已经数次访问广西和大瑶山，一直关注着那里的变化。最近，民族出版社的黄显辟先生，请我为广西民族学院老师们的学术丛书《思者文库》作序。我身体欠安，封笔已久，因为我和广西的特殊感情，更希望看到一批有才华的少数民族学者的成长和新世纪民族学术研究的发展，因而难以推却。我没有精力细看这套书的内容，听编辑部的同志介绍，这是一批被广西文坛称之为“相思湖作家群”的力作和广西民族学院推荐

的学术专著，水平不低。

《思者文库》重在一个“思”字，鼓励思想的独创性。这套书主张“读有所思，思而后说，说之有理”，我是赞同这一提法的。还应加上一条，就是要密切关注广西社会的发展和人民生活的现状，从现实的生活中汲取营养。记得当年我从北京到达大瑶山，路上用了两个来月时间，然后就靠两条腿跋山涉水。对比今天的变化，恍如隔世。现在的学者做调查研究工作，条件便利多了，要做得更加扎实。广西是西部地区，也是少数民族地区，它的现状和未来都值得学人们关注和思考。

后生可喜，我鼓励他们在思考中创新，在创新中进步！

2004年9月20日

前言 民族生态审美研究的构想

生态美学是以人与自然、人与环境的关系为轴心，以揭示人的生命状态、生存境况以及如何才能审美地生存、诗意地栖居为目的的一种理论研究、学科建造。这既是当代全球性生态危机问题所提出的现实要求，也是美学研究到现在的一种必然走向。生态美学的研究虽然刚刚起步，但已经显示出它的巨大理论研究空间和广阔的研究前景。

民族生态审美研究是生态美学研究的一个最重要的领域。因为人与自然的关系、人与环境的关系往往是以民族与自然的关系、民族与民族之间的关系而加以体现的。要揭示人类当下的生存状态、生命状态是否符合美的规律，离不开对民族尤其是对弱势民族的生存境况、生命状态的观照。相对于工具理性特别发达的世界主流文化而言，少数民族与自然的关系一直是比较密切的，在她们的文化中蕴含着更多的生态智慧，要探寻人类如何才能审美地生存、诗意地栖居的问题，无疑在民族的文化中会有更多的启示。从民族的生态审美研究中探索出生态美学的一般规律，生态美学的理论大厦才会有坚实的基础，从特殊概括出一般，从局部上升到整体，这也是理论研究的一种路径。

民族生态审美研究也是一个相当广阔的领域。这里会蕴藏着许多生态美的富矿，但会被葱茏繁茂的民族文化丛林掩盖着，甚

至会埋藏在很怪诞的宗教岩石之下。要从民族的生存、民族的文化中挖掘出生态之美，不仅需要有一种理论的勇气，更需要有一种理论的智慧。

目前，对民族生态审美研究可从几个方面进行。

一、民族生态审美的一般理论研究

为了对民族生态美有一个理性的认识，首先要开展对民族生态美进行一般的理论研究，研究的内容应包括民族生态审美场、民族生态审美范式、民族生态审美风尚、民族生态审美理想、民族生态美的形成、民族生态文化美、民族生态艺术美、民族生态环境美、民族生态美的维护与创造、民族生态美的价值等等。

民族生态审美场是研究民族生态审美理论构架的基础、逻辑的起点。关于审美场的问题，袁鼎生博士已有专章阐述，他认为，一般的审美场是由活动（审美的欣赏、批评、研究、创造活动）、氛围（弥漫式的审美氛围）、范型（由审美理式、审美范式、审美理想、审美风尚所形成的整体范型）三个层面所构成的一种圈态存在，审美场是一个时代的美学最大的范畴，是对一个时代的审美文化最高的理性概括和最广的感性囊括。民族生态审美场也是民族生态美的一种圈态存在，它的基础是民族生态审美活动。由审美活动而形成一种特有的审美氛围，体现特有的审美范型，从而构成一种特有的生态审美文化圈。从审美场的角度去观照民族生态，就可以对一个民族的生存状态、生命状态进行宏观观察、整体把握，进而观照民族生态审美的总体面貌。

民族生态的审美范型是构成民族生态审美理论构架的第二个层面。它由民族生态审美范式、民族生态审美理想、民族生态审美风尚等要素构成。这些要素也是由民族与自然的关系、民族与民族间的关系所决定和制约的。如民族生态的审美范式，就是由民族与自然的关系为轴心而形成的。每一个民族，在其历史发展

过程中,都会与自然形成特定的关系:在古代,各个民族与自然的关系主要是依生关系,或是从自然中采集植物、猎取动物,直接依赖于大自然的赏赐而生存;或是通过对自然神力的崇拜、求得各种神灵的护佑而生存。自然作为客体是强大的,而作为主体的人是弱小的,形成的是民族生态的依生美的范式,即在审美的主客体关系中,客体占据着主导性的地位,主体只能依存、依从、依生于客体。随着历史的发展,一些民族掌握了先进的生产工具,科学技术日渐发达,他们就有能力与自然抗衡,他们进而还要战胜自然,征服自然,他们与自然的关系变成了一种竞生关系,即在审美的主客体关系中,主体占据着矛盾的主导地位,主体的潜能得到了自由实现,客体只是成为主体本质力量的一种移注、投射的对象,这就是民族生态竞生美的范式。民族生态竞生美范式的出现,无疑是一种历史的进步,但是,当一些民族的主体性过度膨胀,对自然不再加以尊重的时候,出现了生态危机,并威胁到了整个人类的生存,于是就需要调整民族与自然的关系,民族生态新的审美范式就会随着民族与自然关系的调整而逐步形成。

以范型来观照民族生态美,就有可能更好地理解民族生态审美的一种历史走向,从中发现一些普遍规律,从而为推进民族生态美的发展找到某种路标。

民族生态审美理论研究的第三个层面主要是对民族生态美的各种具体形态进行观照和理解,如民族生态文化美、民族生态艺术美、民族生态环境美等等。从民族生态审美场,到民族生态审美范型,到民族生态美的种种具体形态的探寻,就有望建构起民族生态审美研究的一般理论形态和理论体系,从而为理解民族生态审美问题提供理论基础。

二、民族生态审美的个案研究

生态审美学目前还只是一个新提出的重大理论问题,还没有

成为一门成熟的学科，还没有一种完整的理论体系，其研究对象、研究内容、研究方法、研究目的和学科发展也都在探讨之中。有些同志从西方后现代思想家、理论家或生态伦理学家的理论宝库中找到适合的武器，用来架设新的生态美学的理论大厦，那是值得赞赏的。而从本土的、民族的历史和现实中挖掘生态智慧，探索生态审美的一些规律，用以充实生态美学的理论，这应该也是一种有益的尝试，也应该值得鼓励。一些处于主流文化边缘的民族、一些在政治、经济上一直处于弱势的民族，不见得在生态问题上也是落后的。相反，从主流文化看来是落后的、弱势的民族，在生态问题上却会给人们带来很多的惊喜。如，一直生活在岭南地区的侗族自古以来处于以“歌唱为乐生手段”，“以和谐共生为审美追求”，“以滑稽幽默为审美乐趣”的生存状态。这种生存状态，在一定程度上是符合生态规律的审美的生存。我国有许多少数民族，大都是古老民族，他们在长期的历史进行中，在处理人与自然、人与人、人与社会的关系以及人自身的灵与肉的关系中都形成一套特有的思想观念、行为方式和处理方法，形成特有的生存状态，保持着一种生态的平衡性。从物质生命来看，他们的存在状况也许是不太好的，但从精神生命来看，他们却是相当充盈，他们的生存也许更符合生态的要求，所以对某个具体的民族生态美进行个案研究，不仅对生态美学的理论建设会有益处，而且对改善人类非美的生存状态会提供某种参照，具有实践层面上的意义。

对民族生态审美进行个案研究，内容是多方面的。我们认为，可以从以下几个方面入手：

首先是民族生态美的根系。民族生态美的根系，是从民族文化根系中体现出来的。每个古老的民族，在长期的生存和发展过程中，都会形成自己特有的、原生性的文化根系，这种文化根性来自于一个民族生存的本能和其生存环境的特点。如果我们理解

了一个民族的文化根性，就可以比较容易去理解他们那多姿多彩的民族文化事象，更容易理解他们的生存的策略和生命状态。比如壮民族，是岭南古老的土著民族，他们在古代出现了许多独特的文化事象，如断发文身、干栏建筑、左江崖画、俚僚铜鼓、壮族歌圩等等，而到了近现代，则出现了许多杂糅性文化现象。其实，这都是来自于壮族的文化根性。古代的岭南，“陆事寡而水事众”，壮族先民经常在江河湖海里捉鱼捕虾、摸螺拾蚌，当时水中的蛟龙（实为鳄鱼）也经常对他们进行伤害，出于生命的本能，出于对生命的珍视和保护，他们不得不想办法减少这种伤害，而文身，即把自己打扮成像蛟龙（鳄鱼）的样子，就可以达到减少伤害的目的，所以古人就说，越人“剪发文身，灿然成章，以像龙子，将避水神也”。越人“常在水中，故断其发，文其身，以像龙子。故不见伤害也”。可见，古代壮族先民的“断发文身”，开始并不是一种图腾崇拜的行为，而是一种因珍视生命而采取的自我保护行为。久而久之，人们就相信他们是与蛟龙同类，才形成一种图腾观念。壮族的许多古代文化事象，大都是出于生命的本能、生存的需要，结合环境的特点而创造出来的。从这些文化事象中，我们就可以体会到，壮族先民的生存是符合生态学的主要规律的。在生态学中有一条重要规律，就是生物适应环境的规律。适应，是生物与环境的一种本质联系，它的主要表现是和谐。环境作为一种先在的条件，往往对生物形成一定的压力，而生物为了生存和发展，就要通过自己的调节能力，或是调节自己的生理结构，或是调节自己的行为方式，主动地去适应环境，这就是生物的一种“生存智慧”。每一个物种，如果没有这样的生存智慧，它就没法存活，更无法得到发展，人类也是如此，哪个民族“生存智慧”丰富，他们就能更好地生存，也会得到更快的发展。而一个民族的“生存智慧”就必须从其文化根性加以探寻，从其文化根性去感受其生存之美、生态之美。

其次是民族生态美的范式。生态美的生成体现了人对自然的依存和人与自然的生命关联。民族生态美的范式，是由民族人民与自然的关系变化为轴心而形成的生态美的类型。每个民族，从其诞生之日起，就与自然结下不解之缘，但这种关系不是一成不变的，而是随着历史的发展而变化，这种变化，也带来生态审美类型的变化。一般来说，每个民族的生态美的范式，都离不开依生美、竞生美和共生美这三大范式，但是，每个民族由于历史发展的机遇不同，“天性”有别，所以这些审美范式产生的时期不同，表现的形态不同，程度也有很大的差别。从范式的角度对某个民族的生态美进行研究，就可以很好地了解这个民族与自然关系的历史变迁，可以理解这个民族生存状态的历史进程。

再次是民族生态美的群落。一个民族并不是孤立生存，而是必然地要与别的民族发生联系。有时在一个区域内生活着多个民族，形成一种类似于生物群落式的状态。在生态学中有一条相当普遍的规律，即生态系统各种因素或生物群落的各种物种相互作用、协调发展的规律。在生物种群之间，相互作用是普遍的，而相互作用的形态是多样的。生态学家 E·奥德姆认为，生物种群之间的相互作用主要表现为几种形式：中性作用；竞争作用；抗生作用；偏害作用；寄生作用；捕食作用；偏利作用；原始作用；互利共生。这 9 种相互作用的形式，可以归结为两大类：（1）负相互作用，包括捕食、寄生、抗生作用；（2）正相互作用，包括偏利作用、合作和互利共生。而在生态系统的发育和进化中，负相互作用趋向于减少，正相互作用趋向于增加，从而加强两个相互作用的物种的存活，这是自然生态的普遍规律。人类的社会生态也当如此，在社会生态之中，民族与民族之间，只有正相互作用加强，各个民族才能更好地生存，更好地发展。就以广西为例，广西生活着多个古老的民族，这些民族都创造过相当灿烂的民族文化并有各自鲜明的文化特征，长期以来，这些民族

和睦相处，共同建设祖国的南部边疆。在长期的交往中，各个民族既保留着自己民族的文化根性，又让其他民族的文化不断发展，形成一种文化共生的现象。这是一个体现生态美的群落，我们在对民族生态美的个案研究中，就要去揭示个体民族在其中的作用以及这种作用形成的原因，从而揭示民族生态共生美的一些基本特点和规律。

总之，对民族生态审美的个案研究还有很多的内容，包括历史的，包括现实的，包括面上的，包括某一点的研究，都有很大的空间，只要认真钻研，就都会有所收获。

三、民族生态审美研究中误读的问题

生态美的研究在我国刚刚起步，而对民族生态审美问题可能还没有什么人注意，所以，在阐述民族生态审美问题的时候，容易引起一些人的误读。

首先，对民族生态审美研究的误读。认为生态美就是自然环境的美，把生态审美研究与自然环境的保护等同起来。这种误读不仅在普通群众中普遍存在，在各级决策层的人中也普遍出现这种误读。一提到生态美，就想到是生态农业、生态林业、生态旅游、生态自然环境。其实，这些仅仅是生态审美研究的一小部分内容，而且是处于比较浅层的内容。生态审美研究的中心，应该是人的生存状态，生命的存在状态。对生态审美研究的这种本质，山东大学的曾繁仁教授和陕西师范大学的李西建教授的意见是富有启迪性的。

曾繁仁教授认为：生态美学“是在后现代语境下，以崭新的生态世界观为指导，以探索人与自然的审美关系为出发点，涉及人与社会、人与宇宙以及人与自身等多重审美关系，最后落脚到改善人类当下的非美状态，建立起一种符合生态规律的审美的存

在状态。”^①

李西建教授认为：“对生命存在的尊重和热爱，这既是生态学，也是生态美学最重要与最基本的精神。”^② 这就是说，理解各民族的生存状态，改善民族的生存状态，这才是民族生态审美研究的本义。

其次，对民族生存状态的误读。民族生态美的本义应该是民族生存状态、生命状态的美。但是对民族的生存状态，一些人也作了片面的理解，认为民族的生存状态就是民族人民物质生活状态。仅从物质层面去观察和理解民族人民的生存状态，他们确实是缺少美甚至是不美的。但一个民族的生存难道仅仅是物质性的需要吗？人的生命难道仅仅是物质性的生理性的生命吗？回答是否定的。人类的存在，不仅仅是物质的需要，还有精神的需要、文化的需要，人的生命存在状态，不仅是体现在生理性、物质性的生命力上，而且还体现在精神力量上面，在某种程度上说，人的精神生命比起物质生命更为重要，人的精神生命的存在状态更应该引起关注。从物质层面上看，一些弱势民族的生态美是有所欠缺，但从精神层面上看，他们却是相当富有，他们一直与自然和谐，在自己内部也追求人与人之间的和谐，追求歌化的生活，形成艺术的生存状态。人们常用“歌唱的民族”、“舞蹈的民族”、“在节日中生活的民族”描述他们，说明他们在某一层面上是相当符合生态的要求的，是不缺乏生态的美的。

现在我们正在进行西部大开发，人们更多的是关注西部民族人民物质上的贫困，想方设法通过改善物质条件来改善他们的生

① 曾繁仁：《生态美学：后现代语境下崭新的生态存在论美学观》，载《陕西师范大学学报》，2002（3）。

② 李西建：《美学的生态学时代：问题与意义》，载《陕西师范大学学报》，2002（3）。

存状态，这是应该的。但是在进行物质上的建设的时候，要想办法保留他们那些符合生态规律的精神因素和生活方式，不要获得了物质而丧失了精神和文化，造成一种新的生态危机，尽可能避免西方社会在现代化进程中那种“物质富有而精神贫困”的状况重演。

对生态审美的研究，在我国是刚刚起步。这种研究的路径可以有两条来进行：一是从西方学者的理论中得到启迪，甚至武器，结合中国的实际，建构中国生态审美学的理论思想体系；二是从中国的本土出发，从民族的生态审美状况出发，探索生态审美的一些基本规律，提高人们对生态美的认识。这两条路径应该是殊途同归，最后共同完成生态审美学的理论建构，提高民族的生态审美意识，自觉地遵循生态审美规律而生存。我们对民族生态审美研究也刚刚起步，但已感受到它的巨大的研究空间和前景，我们希望引起国内专家学者们的注意，共同开发民族生态审美这一富矿区，在理论和实践方面得到丰硕收获。