



北平工運

第一 期

內
部
刊
物

僅
供
參
考

北平市職工總會籌委會宣教部編印

一九四九年七月三十一日出版

北平工運 第一期目錄

工作指示

北平市人民政府企業局 關於加強工廠保衛工作給各工廠的指示…………… 一

北平市職工總會籌委會

工作總結

電車公司民主管理運動初步階段的總結（產業工人工作委員會）…………… 四

北平市國藥業工作初步總結報告（店員工作委員會）…………… 十六

專載

北平市總工會籌委會六月份工作總結…………… 二十四

華北職工運動的當前任務（前華北職工總會籌委會主任栗再溫在華北第

一屆職工代表會議上的報告）…………… 三十一

徵稿

保護人民祖國的財產（新華社短評）…………… 四十一

消滅麻痺傾向撲滅特務匪徒（新華社短評）…………… 四十四

北平市國藥業勞資集體合同…………… 四十七

徵稿…………… 四十

編後話…………… 五十二

○ 工作指示 ○

北平市人民政府企業局
北平市職工總會籌委會

關於加強工廠保衛工作給各工廠的指示

自四月間中國共產黨北平市委會發出建立公營工廠保衛工作的指示後，至今已經兩個多月。在此期間，除少數工廠幹部已開始重視這一工作，並作出了具體計劃和佈置，收到了一定的效果外（如清河製呢廠由於防火設備較完善，七月七日上午機房發生火災即時撲滅）大部幹部對它仍存在着嚴重的麻痺輕視思想，對工廠保衛工作的重要性沒有正確的認識，因而各廠失火失盜事件，近來仍不斷發生。繼電車公司、石景山鋼鐵廠失火後，西門子礦公司與西山煤礦，接連發生火災和火藥庫爆炸、被服廠發生了棉花燃燒等事件。總計去年來全市工廠中，發生火災者竟達二十一起之多，使國家財產遭到鉅大損失！

造成這些失火的原因：一是工廠某些行政人員、工會幹部不負責任，管理不嚴，防備不周，紀律鬆弛。二是職工們警惕性不高，主動積極保衛工廠的建議和行動做得很不够。三是國民黨特務匪徒的陰謀破壞。針對這些嚴重現象，我們對以後可能發生的類似事件，必須採取有效的辦法，予以防止。

爲此，我們必須：

第一、在工人和工廠一切幹部中，經常進行保衛國家財產，撲滅匪特的教育，六月中旬和七月初，市總工會先後指示各工廠：學習華北政府對於石景山鋼鐵廠失火事件的處理和通令及新華社短評：「保衛人民祖國的財產」，「消滅麻痺傾向，撲滅特務匪徒」等文件。但不少工廠幹部，自己既不學習這些文件，又不向工人進行宣傳解釋，對市總工會這一重要指示，不加研究，不嚴格執行，這是一種嚴重的無組織、無紀律現象。

目前各工廠行政幹部與工會幹部仍要繼續學習前所指示的兩文件，並在全體職工中進行廣泛的宣傳動員，使大家認識到保護國家財產，是每一個職工神聖的職責，動員工廠所有幹部及職工與漢視、浪費或損害國家財產者作堅決的鬥爭，如果我們不向工廠管理中這些惡劣的官僚主義進攻，我們要完全避免工廠遭受損失是不可能的。

不僅如此，我們必須號召全體職工提高警惕，防範特務匪徒的破壞。毛主席告誡我們：「在拿槍的敵人被消滅以後，不拿槍的敵人依然存在，他們必須地和我們做拼死的鬥爭。」過去有些地方，特務匪徒所以能够達到破壞的目的，均由于我們某些幹部在思想上在行動上麻痺不仁，玩忽職守，甚而敵我不分所致。今後敵人一定還會利用我們的弱點，進行破壞與搗亂，我們必須提高警惕性，嚴格防止破壞事件發生。

第二、健全與建立我們工廠保衛工作的組織。據調查：全市區三十多個工廠中，至六月二十日成立了工廠保衛委員會的只有八個。其中有的工廠敷衍了事，將防空組織換了個名字。組織糾察隊尤爲混亂不慎，因而參加者有未經審查的國民黨員，有混進工廠不久的散兵游勇，且有將舊警衛隊，未加改造和教育，即變爲糾察隊。所以糾察隊的成份複雜，是不可能負起或完成防火、

防盜、防特的任務的。因此，目前急需加強工廠保護工作的領導，健全與建立工廠保衛委員會。該委員會應設在工廠管理委員會領導之下，由行政負責人、黨的支部書記、保衛幹事（或委員），工會主任保衛隊長等共同組成，行政負責人任主任委員。這一機構成立之後，不應是一個形式的，而真正要担负工廠保衛工作的任務。同時實行嚴格的按級負責制，工廠行政人員與工程人員，謹慎嚴密進行檢查，負責工程安全設備，在工廠中，實行上下班交接檢查制度，以明職責。建立與健全防火、防務、防盜等必要組織，選拔得力幹部，加強其日常領導，以保衛人民財產。

第三、檢查與充實我們的消防設備。目前各工廠消防設備多不完善。石景山鋼鐵廠化驗室失火後，該廠消防用具水龍帶，有的需要修理，有的需要購置，但至今仍未修理或購置。機器總廠防火設備大部殘缺，工會幹部建議購置，行政上不但未予採納，且認為是我麻煩。分廠買了消防器鎖在倉庫裏。行政上擅自取消保衛隊。有的工廠消防隊領導鬆弛，技術不熟，遇到失火，甚難發揮應有的作用。目前各廠應切實檢查一次消防設備，有些需要補充的，就應該趕快補充修理。對於消防隊員，應經常加緊訓練，使其技術熟練，並實行負責制，除平日加強其政治與技術教育外，亦需輔之以嚴明的賞罰，對玩忽職務的人員，必須給以適當處罰，對盡忠職守有功者，給以表揚獎勵。

總之，加強工廠保衛工作，切實保護人民祖國的財產，是一項極其重要的工作，它對目前恢復與發展生產上有着極其重要的意義。我們必須用一切有效的辦法，進行防盜、防火、防特、保證危害人民財產的事件不再繼續發生，保證國家經濟建設事業的勝利完成。

以上所指出各點，望各工廠工會幹部與行政幹部，及全體職工會會員與非會員深入進行討論，研究，並具體訂出有效辦法，切實防止失火破壞事件的發生。

工作
總結

電車公司

民主管理運動初步階段的總結

產業工人工作委員會

(一) 進行民主管理運動時的情況

電車公司在國民黨反動統治時期，一直是個官僚化的企業機構。組織機構龐大重疊，人事費用佔到全部開支的百分之七十，反動份子及貪污腐化份子操縱了廠務及工會，受到工人普遍的痛恨。解放後，工人極為興奮，積極生產，並對今後公司建設提出許多建議和一些急待解決的要求，尤其迫切需要調整人事與機構。但由於接管組只接近一些上層職員，疏遠廣大的工人群眾，這樣就把工人群眾剛解放時的積極熱情潑上了一大瓢冷水，行政方面也就因而脫離了群眾。

工會委員會內部存在着嚴重的不團結現象。黨員幹部遇事就請示市總工會派去的工作幹部許步寧（兼黨的總支書記），只相信黨員，很少與大家商量（例如工廠保衛工作就只找黨員參加），不會運用民主，不善於聽取群眾意見，不知道怎樣開會，不會做工會工作，這樣就引起許多非黨員幹部的不滿與誤會，以致尖銳對立起來。工會委員們的不團結就使得工會做不出甚麼工作來，嚴重的脫離了羣衆，是電車公司的黨脫離羣衆的集中表現。職工群眾對公司的事情毫無熱情，他們沒有被發動起來，組織起來。

(二) 民主管理運動的初步階段

六月十二、十三日，電車公司黨支部根據市委的指示，開會檢討黨員與羣衆的關係，並邀請非黨員的工會委員參加。在會上支部進行了坦白的檢討，承認了不相信羣衆，包辦命令，關門主義的錯誤，並解釋了一些存在的誤會，這使羣衆初步認識到共產黨是認真進行自我批評的，是爲工人羣衆爲工作着想的，初步除去了羣衆對黨的懷疑與神秘的感覺。

六月十四日起，工會委員會開了一天半的檢討會。事前，我們先找到工會委員中有激烈不滿情緒的傅寶璋，王德祥等長談過一次，了解了他們的意見，並鼓勵他們把心裏話在檢討會上提出來，他們感到從來未有過的痛快。工會檢討會上，非黨委員尖銳的批評了黨員不相信羣衆的不民主作風，批評工會主任包攬了許多事情：「拿工作組當拐棍」。最後，大家一致要求團結：「以後有事要商量，叫大家知道工會不是三系五派的」，「過去沒把事情辦好，非常慚愧」。這樣，工會委員會就從不團結開始走向團結了，由此更可証明「民主是工會的靈魂」這個真理。

行政方面也召開了接管組的全體幹部會議和課處長以上的行政會議，初步檢查了領導上的官僚主義。

這幾個檢討會對於民主管理運動起了很大的推動作用，消息傳佈開了，工人羣衆中都知道共產黨支部坦率進行了自我批評，行政上檢討了官僚主義作風，決心要聽取大家意見，改進工作，工會已由分裂走向團結了。

這時，又決定召開臨時職工代表會議。

各生產單位共選出代表五十九人，佔全公司一千五百人中半數的車路工人約有百分之八十投了票，這比選舉工會委員時只有百分之四十二的人投票，要增加了一倍。但一般人對臨時代表會是怎麼回事，還不太清楚，還是相當冷淡的。有人甚至說：「代表們是『吃餛飩』來了」，代表們也有顧慮，沒有信心。

六月二十二日臨工會開幕，行政、工會和幾個工會委員做了工作報告及自我檢討，接管組組長游士遠檢討了自己的不接近羣衆的官僚主義作風，誠懇要求代表們絲毫不保留地提出意見。工會主任胡秀魁批評自己作風不民主，給大家辦的事太少。工會委員傅寶璋、王德祥尖銳地指摘了黨員的不相信羣衆，不和羣衆商量等嚴重脫離羣衆的事實。雖然傅王二人講話中有偏激和不正確的部分，但是他們的大胆講話使大會異常振奮，啓發了羣衆，相信「到時候了，說出心裏的話吧！」。接着工會委員馬旭園（老工役，非黨員）上台報告，批評了工會和胡秀魁，也批評了傅王和他們的錯誤思想，說明黨和市總工會的領導作用是應該有的，人民的企業中工會與行政的利益是一致的，是一家人，不應對立，並表示工會委員將團結在一起工作。當天市總工會張鴻舜同志及企業局賈副局長等都來了，並且講了話，號召大家踴躍提意見，這使代表們感覺到：「上級都知道了！這回要改變啦！」他們非常興奮，開始有了信心。

第一天大會的熱烈情形很快就傳遍了全公司，第二三天代表回到各生產崗位徵求意見，許多代表開始受到熱烈的接待，被大家圍攏着問長問短，提出許多意見，代表做了臨代會與羣衆的橋

樑，帶着大家的意見又回到大會來了。二十五日起，大會上開始了小組發言，由組長報告，別人補充。七個小組一共提出來三百四十三件提案，其中有關人事機構者佔百分之二十·四，對生產的建議佔百分之二十，福利佔百分之十七·七，工資佔百分之三·二，對工會意見佔百分之一二·七，其他百分之二十五。總計建設性的意見，有二百五十七件，佔全部提案的百分之七十五。對行政上的建議有一百九十四件，佔全部提案的百分之五十六。也就是說，超過半數的提案是針對着行政方面的。大會緊張而熱烈地討論了有關人事問題的提案，其他有三個特別小組（起草職工代表會議及公司管理委員會組織辦法的小組，工資小組，福利小組）分別討論，然後提交大會討論通過。有關工會的提案，實成工會研究，並向大會報告。

七月二日是大會最後一天，接管組游士遠同志做了行政上的總結報告。他聲明自己缺乏倚靠工人群眾管理公司的思想，檢討了處理人事未走羣衆路線，南廠失火是因疏忽麻痺，對發電廠工作很少照顧等缺點。並根據大家的批評建議，說明今後電車公司的工作應着重：迅速改革人事機構，研究公司的組織章程，研究工資，實行乘務負責制，計劃增產等。會上並正式宣佈開除四個爲大家所痛恨的人員（已由企業局批准），以後還要經常定期開職工代表會議，成立公司管理委員會。

工會也做了總結，報告了各部門的工作。

大家很關切工會是否真能團結，便把所有工會委員都請到台上，當面問他們，工會主任胡秀魁說：「代表們問我們是不是能團結？」，各委員舉手高呼：「能團結！」「能不能給大家辦

事？」「能辦事！」代表們熱烈地鼓掌，並喊口號：「愛護公司！」「愛護工會！」「信任各委員能給大家辦事！」臨代會就這樣勝利閉幕。

(二) 經驗教訓

電車公司的民主管理運動方在開展，缺點很多，但無論怎樣，它走過的這段路程却告訴我們一些經驗，解決了一些問題。

(1) 民主管理運動的中心關鍵在行政。這次運動一起來，鋒芒就對着行政，首先是猛烈地反對至今依然留任的國民黨時期的反動分子、貪污腐化分子，以及由國民黨時代遺留下來的官僚作風。因此從某種意義上說，民主管理運動在新解放城市中還包含着繼續深入地反對國民黨殘餘力量的鬥爭的意義。

工人要求鬥爭那些「對工人施以大剝削的首腦人物」，「處理特務爪牙」。公司接管後，對壞分子已處理若干人，但未走羣衆路線。他們看到那些騎在工人頭上，殘酷地壓迫工人二十年的壞分子，依然坐在辦公室內，簡直不能忍耐。對於營業處處李天鐸（綽號黑李）的罪狀控訴了四個半小時，說他是頭號官僚貪污份子。他的兒子李雷是個代表，曾站起來爲他辯護，說他出身也是工人，心地善良，「吃帽」（受賄）是不得已。馬上有幾個工人站起來揭露他失掉工人階級立場的私心，要求取消他的代表資格，這使得李雷不得不承認自己發言有違反工人階級的利益，只顧父子關係的感情成分，接着大家對於曾任偽還鄉團團長的李桂馨，逼死四條人命的江麗生，

和反動份千陳翳敬等人整整控訴了一天，有個老工人拍桌頓足的說：「我十五年的氣這回可吐出來了！」討論人事問題時發言最爲熱烈，旁聽者擁擠不堪，院中播音器前站着一大羣人，開除「黑李」的消息兩小時後就從會場傳到了西直門。

代表們又批評了一些作風不良的舊人員，有一個從工人升上去的職員到會上坦白說：「過去他們壓迫我，我也就壓迫你們。現在我要求回到工人隊伍裏面來。」大家於是熱烈鼓掌，歡迎他歸隊。

代表們對接管組的批評非常尖銳，說游士遠同志「親黨員而遠羣衆」，「只重視少數上級人員」，「爲羣衆包圍」，沒有「慧眼」，並建議他三點：「一、遠小人近君子，經常與羣衆接近，聽大多數人的意見；二、對於工人的要求要迅速答覆；三、說的話要兌現。」對於解放後提拔爲車務課長的吳振銘（黨員）的作風表示不滿，並要求處理，有個工人說：「共產黨不貪污，不腐化，我們是知道了，但是不是人人都能打破情面就得看看了。」

他們反對接管人員的官僚主義及黨員的脫離羣衆，不民主。但不是反對整個共產黨，而是站在擁護共產黨的立場上來進行批評的。

除去以上批評外，他們更提出許多建設性的意見，如公司買材料從來都很貴，應組織有工人參加的購料委員會，票價和路線的規定應和工人商量，實行乘務負責制，爲了節約，應少按專線電話及電線等，並特別呼籲大家在「七、一」以前提高警惕，要謹防特務破壞。他們也提出關於工資福利的意見，如評定工資，改「二十七工爲滿工」爲「二十五工爲滿工」，交涉囑託醫院，開闢

宿舍，子女入學，規定年老退休金等。但他們說：「要先解決不平的事情，才能辦福利的事情。」

民主管理運動的能否開展，主要決定于行政方面是否能首先勇敢，直率，坦白，虛心地進行自我批評，並真心表示出要接受大家意見，進行民主管理的決心。而且最好就在會議期間宣佈處理一些大家所最關切的問題（如開除大家所最痛恨的人）。這樣，才能使工人群眾親身感覺到能夠參加企業的管理，因而把積極性發揚起來，這對於民主運動的開展是起着決定作用的。這一點搞好，黨與羣衆的關係也就可以得到大大的改善。

有些人要搞民主運動又怕羣衆發動起來，以爲羣衆覺悟不高，一發動，一民主，就不好「控制」了，就會盲動，就會只提出些過高的偏狹的要求（工資福利）。但是電車公司的經驗告訴我們：真正發動起來的工人羣衆是並不盲動的，他們提出來的意見，問題與要求絕大部分是正確合理的，過火的意見是極少數（那是由於對黨的政策不了解，工人羣衆思想上還有偏向，經過解釋與批評是可以消除的）。

又有些人是爲成立管委會而成立管委會，爲宣傳而宣傳，嘴裏叫得響亮，實際上却在管委會的條文上咬文嚼字，忘記了應該與民主管理運動密切結合，應該結合批評與自我批評，啓發羣衆的積極性，建立民主管理的思想。只有這樣，管委會才能聯系羣衆，才有生動活潑的內容。這一點特別是北平市其他許多廠子也已有教訓。

民主運動一旦起來，我們就應該勇敢地領導羣衆，向前推進，掃除一切障礙，建設人民的企業。不應在洪流的衝擊下，頭昏目眩，因而企圖閃避羣衆的鋒芒；甚至譁衆取寵，這樣，將爲工

人羣衆所最後識破而被唾棄。

總之，民主管理運動的中心關鍵在行政，要確立依靠工人階級，使領導與群衆結合起來，管理人民企業的思想，用民主方法來發揚職工羣衆的積極性創造性，使其自覺的來改進生產，提高生產。特別重要的是做行政工作的同志要建立這種思想，並且誠心誠意地來領導這個運動。在這次運動的初期，以行政領導爲中心的思想是不够明確的，有些偏重解決工會問題（當然解決工會問題是必要的，這裏所指的是不應忽視行政）。所以在行政領導方面，始終缺乏一個有系統的，深刻的自我檢討，和思想上的充份準備，在群衆發動起來後便表現了某些張惶甚或是某些恐懼。如行政領導幹部在課處長檢討會上對某些過火批評便表現了不够冷靜，在臨代會上對某些工人的不正確思想不敢大胆解釋批評等，這都多少阻礙了運動正常發展。

(2) 工人思想中還存在着的一些偏向：

(一) 工人對於過去的反動份子及貪污腐化份子深惡痛絕的。幾十年來身受他們的剝削壓迫，不大相信他們能改造過來，說他們「比孫悟空還多變」。有一組曾提出「要把公司搞好，必須換湯又換藥，師傅走了徒弟也不能留，必須連根爛澈底改革」，對於我們的寬大政策感覺不多，對壞作風的人員恨不能一脚踢開（把會場當成刑場），而不相信對他們教育爭取改造的辦法，工人對於人事機構和制度的改革拖延這樣久非常不滿，因此，這一次就要求迅速澈底解決，不耐煩再等待什麼慎重的考慮和處理。

(二) 認爲工會是代表工人利益的，行政上是「官方」。要爭取工人利益就勢必要向「官方

「請求與爭取。行政上爲照顧全面與長遠的利益，有時就不能照辦或需要多研究一下，或以後才能辦到。當然，也有很多是能辦且該辦的，却拖延下來不得解決，而又不向工人解釋，有些工人感覺到工會與行政上應該是「對立」的，因而看見工會負責人與行政上的接觸多了一些，或爲行政上解釋困難，就會說他「勾結行政」。他們不了解在人民企業中，行政方面與工人的利益是一致的，工會不能只顧目前的片面的工人利益。」

(三)對工人階級當家做主的思想有誤解，以爲在電車公司家當做主的就只有電車公司的這些工人，因而對於黨的領導作用就發生懷疑，甚至以爲是控制，操縱一切（當然黨員的包辦關門作風是要負很大責任的），有的竟然要求胡秀魁「不要太受黨的限制」。第七組要選黨員張鐵柱當小組長時，有個別工人竟問他：「你向着黨不？向着黨我們就不選你！」有些事情黨員先商量一下辦法，就說他們「甚麼事都先捏弄好！」（當然黨員們不和群眾商量要負很大責任）。

在討論職工代表會議及管委會的職權時，有的就問：「廠長能罷免嗎？」「職工代表會議通過的決議，行政上就應照辦！」「廠長爲何要有最後決定權，那又不會獨裁了嗎？」他們不了解民主討論與廠長負責是相結合的，而不是相矛盾的。

目前，勞動紀律還很鬆弛，如個別賣票員的漏票是不可避免的，但稽查不敢管，總是報告說沒有漏票的。工人當中還存在着極端民主化的思想，不了解民主集中制的精神，不認識黨的領導作用。

(四)有的工人覺得「工人至上，職員是次要的！」職員沒用處，是「寄生蟲，職工職工，

『職』字在『工』字上頭，我老生氣！』職員則要求與工人一樣地發一套制服，以免受卑視，代表羅金元則批評道：「你們坐在辦公室裏，不管打扮得怎樣漂亮，也沒人看，反正車輪不轉，賺不了錢！」

以上這些思想上的偏向，是從歷史上造成的，因為工人歷來便遭受着官僚資本，國民黨特務和御用工会的剝削壓迫，欺騙迫害，加以解放後我們的宣傳教育非常不够，所以工人對現在的行政，黨和工会的誤解，是有其多方面原因的。我們不應該大驚小怪，而應認清這一歷史根源和我們的責任。及時的總結，及時地明確地予以教育批評。

這次臨代會中蕭明同志及賈副局長的針對，大家思想問題所做的報告及關於我們政策的幾點解釋，起了很大的作用，使群眾的思想得到澄清，民主運動也因此而可以更好的發展下去了。

(3) 在電車公司工作的同志分屬許多單位，人多力量大，但單位多，頭就亂。因此，必須組織起來統一領導，成為一個有力量的領導核心，每時每刻要注意運動的發展，負責領導整個運動的進行。這個領導核心要聯系着黨員，團員，工會委員，積極份子（特別是運動中產生的新積極份子，他們常是最能聯系群眾的）自上而下地形成一個有機的自然的領導骨幹，他們要能經常敏銳而精確的反映新的情況及羣衆的思想動態，並把領導上根據目前情況且集中了羣衆意見之後所決定的計劃，貫徹到群眾中去。運動開展的好壞，幹部能否培養，工作能否生根全看這領導骨幹能否形成，能否聯系最廣泛的羣衆。

這項工作在電車公司的民主運動中雖然做了一些，但總的說來做得很差，領導核心未能很好

形成，未組織起來。許多幹部還是站在運動之外，黨員思想還相當混亂，在運動前無充分的思想準備，運動起來，又未能及時打通思想。各人按各人想的去做。有些黨員甚至是黨的負責人，認為造成目前情況的主要原因是由於某些工會委員的爭權奪利思想，與黨員有誤會鬧意見氣，因而在群眾及黨報的批評下感到委屈冤枉，而站在一旁觀看羣衆運動的發展。當然，也有許多黨員積極地投身在民主運動中，因而改進了與群眾的關係，並受到很大的教育。總之，嚴格的說起來支部沒有能以一個强有力的有組織的隊伍的姿態來參加並領導這次空前的民主運動。這是很大的遺憾！

另一方面，代表們創造了許多在會議期間聯系羣衆的方法：他們根據各單位職工的特點，或於上下班報告大會進程，或約定地點集合，車路上則在每晨工人上班乘坐的定備車上展開宣傳。發電廠，南北廠等則以電話聯絡，並設立意見箱，出黑板报，臨代會設在公司本址，是全公司的神經中樞。從會場按裝一大廣播機，使來往公司的各單位員工都能聽到一些大會的內容，他們回去就都向別人廣擴這樣，就使得代表與羣衆聯系起來。

市總工會去了五六個同志，工作上爲急於求得效果，犯了相當程度的急性病，未注意應以電車公司的幹部爲主地去推動工作，這是一個缺點。

(4) 一般幹部不善於從反面考慮問題，聽取與自己不同的意見，團結與自己作風不同的人，這樣就容易把人家的善意的批評當成對自己的攻擊，懷疑人家別有用心，因而在感情上逐漸對立起來，甚至造成宗派對立，而脫離羣衆。目前各企業中，只要行政及工會作風不民主，不倚靠

群眾辦事，就常會產生一批持有不同意見的人，甚至小集團，與領導方面站在反對的立場。他們大都是政治很純潔的人。對於這樣與領導上的意見不同的人，我們應當虛心傾聽他們的意見與批評，這對我們的工作是一個很好的考驗，有效的檢查，倘能虛心誠懇，把一切問題說清楚，擺在桌子上來，首先自己深刻檢討，決心改進工作。並且與他們公開的或最好在羣衆大會上討論以至辯論，這樣意見就容易取得一致，幹部就容易團結，羣衆運動就容易統一起來，就可以使工人更加團結。倘使有隱蔽的敵人，故意在興風作浪，利用這些不團結的現象以擴大羣衆的分裂，那麼在這樣陽光照耀之下，他們的羣衆基礎就將大大地削弱，而孤立出來。

(5) 臨代會的收獲很大。對每一個參加工作的幹部都是上了一課，它使我們認識到工人羣衆的力量，告訴我們如何倚靠工人階級，並開始學習如何倚靠工人階級來管理人民企業。通過這樣的活動方式與組織形式，羣衆是初步地發動起來了，主人翁的思想，管理民主化的思想，一般地建立起來。職工積極性提高了一步，但還很不平衡，大家眼睛正在望着我們，看是否能有效地執行大會的正確決議，特別是處理人事，機構問題，轉變作風，以及以後是否能經常召開代表會，並成立有實際作用的公司管理委員會。羣衆正在以懷疑，考驗的態度看着我們，不要只是「民主」一場，白開十天會。因此臨代表會對於民主管理運動只是開了一個頭，走了第一步，以後必需有一系列的工作，來解決一切應該解決的問題，繼續使民主運動深入到羣衆中去，鞏固已有的成果，並建立起真正聯系羣衆的公司管理委員會，否則，運動才開頭，就縮萎下去，羣衆情緒會受到很大的損傷，以後再搞，就會遭到極大的困難，這是我們必須努力防止的。

(完)