

時事學習參考叢書

美國不可怕

歐琴·丹尼斯著 任硯譯
大連大眾書店印行

1

0000

美 國 不 可 怕

歐 琴 丹 尼 斯 著
任 顯 譯

大 連 大 眾 書 店 印 行

美

國

不

可

怕

著者 歐琴·丹尼斯

譯者 任硯

出版者 大衆書店

總店 大連天津街一三三號
分店 旅順·金縣

印刷者 大衆書店印刷廠

民國卅七年六月初版

一——二〇〇〇

前言

美國共和黨選舉勝利，反動派異常囂張；加上軍人干政。政府賄行原子外交，一般人就很擔心，生怕一個強大的美國完全走上戰前德國和日本的道路。我國人士，甚至於有一部份民主人士，覺得中國的暴君原是紙糊老虎，并不可怕，可怕的倒是他的後台老板——日漸走上法西斯道路的美國。這，其實只看到事情的一面；事情的另一方面，是美國反動派的勝利並不穩固，是進步勢力的日益增漲，美國法西斯化是可以阻止的，事實上，所謂反動的美國並不像若干人所想像的那麼可怕；就中國的反動派言，它們的靠山並不那麼可靠。這本小冊子，根據豐富的資料，銳利的分析，揭穿了反動宣傳的烟幕，說明美國反動派的勝利並不穩固，美國的法西斯化是可以阻止的。它是值得所有關心國際問題及中國大局人士參考的。譯者敬向中國的讀者推荐這一本科學的著作。

譯者 一九四七年三月

作者小傳

歐琴·丹尼斯爲美國最出色的共產主義理論家和組織家之一，現任美共總書記。二十年來在美國始終英明地領導着各種的政治運動；早期主持美共威斯康辛州黨部，後來擔任中央委員，一九四六年七月起主編美共主要理論刊物『政事』月刊，著作甚多；最近發表者有『十字路口的美國』，『美國面對着些什麼。』和『和平與戰爭』。

目 錄

前 言

作者小傳

第一章 一九四六年選舉的結果……………(一—九)

選舉的對比……………(一)

美國工人運動的弱點……………(二)

不是一面倒的勝利……………(四)

大量的棄票助長了反動派……………(五)

共和黨爲什麼勝利？……………(六)

美共的弱點……………(八)

第二章 選舉後的展望……………(二〇—二五)

共和黨：和平幸福的障礙……………(一一)

對世界和平的威脅……………(一二)

廣大的鬥爭就在眼前……………(一三)

政治上的新組合……………(一四)

第三章 爲人民的政綱而聯合鬥爭……………(二六—二八)

不團結，即失敗……………(二六)

工資問題的聯合行動……………(二八)

加強進步勞工的力量……………(二九)

排共就助長了反動……………(三〇)

勞工必須領導起來！……………(三一)

一切爲了人民的綱領……………(三二)

十六條重要的主張……………(三二)

如何實現這綱領……………(二六)

鬥爭的配合..... (二七)

第四章 展望一九四八年..... (二九—三五)

獨立陣營的分裂..... (二九)

爲了民主大聯盟而努力..... (三〇)

再靠民主黨行嗎？..... (三一)

組織新黨的趨勢..... (三二)

必須做什麼？..... (三三)

一九四七年和一九四八年..... (三四)

第五章 爲爭取和平而鬥爭..... (三六—三九)

美帝國主義者壯了膽..... (三七)

爲和平而奮鬥..... (三八)

第一章 一九四六年選舉的結果

十一月五日的國會選舉，是美國在第二次世界大戰結束以後第一次的選舉。

如果把美國這次的選舉，和歐洲許多國家戰後的選舉，作一個比較，很自然的可以得出這樣一幅鮮明對比的圖畫：一方面，在法國、意大利、捷克、保加利亞和羅馬尼亞等國，我們可以看到民主力量的決定性的勝利以及左傾的趨勢；而另一方面，在美國，卻是國會控制權落入了右派之手，落入了反動的共和黨的魔掌！

各種情況的比較研究，祇有能由其中獲致正確的結論時，才是有用的。一種不光是堆砌事實的研究，將會在這個對比中探討出一些明晰的道理來。

選舉的對比

首先，這次戰後，美帝國主義變成了最強大的資本主義國家。反軸心戰爭結束之後，資本主義在全世界範圍內已受到了顯著的削弱和破壞，但美帝國主義却加強了它的獨佔地位。自然，檢討這種過程時，是必須同時和資本主義基本矛盾的加強聯繫起來看的。

在人民方面，在民族解放力量方面，歐洲大多數國家在戰時廣泛的民族抗戰運動，已使共產黨人和非共產黨人在共同的反法西斯鬥爭之中，聯繫在一道，並形成了新的政治關係。在這些群眾運動的

過程中，共產黨人漸漸被群眾認為是『模範人物』，是進步、自由和民主的先進戰士。在美國，大部份由於沒有直接軍事鬥爭以及人民的抗戰，反軸心的戰爭勝利之後，時局的特徵還是由於嚴重地缺少一個包容一切的、人民民主的、反法西斯的大團結。

其次，說到美國及歐洲最近的選舉，各國共產黨的大小，地位和影響的顯著的不同，也有很大的關係，有許多歐洲國家的情況不同，美國的共產黨還沒有達成一個真正廣泛的、群眾的黨所能發揮的力量和影響。

美國工人運動的弱點

最後，主要的不同點，是在於美國工人運動中一向存在着經濟主義以及『純潔簡單的工會主義』的缺點，這個缺點是喚起群眾的階級覺悟的主要障礙，是進步的政治勢力在質的方面重新組織的主要障礙。

由於這樣，美國工人及其盟友最近的偉大而英勇的經濟和政治的鬥爭，以及最近十年來進步工人運動的成長，都尚未使工人獨立的政治行動得到最充分的發展。由於這樣，迄今為止，美國工人並沒有鍛鍊出一個自己的、群眾的、聯合戰線的政黨，也沒有工人能够起領導作用的、廣大的、人民的、民主聯盟的政黨。

在注意這些情況以及其他因素之時，假如我們把歐洲大陸和美國的選舉結果對照起來看，而認為美國過去以及現在都沒有進步，那末，我們對於選舉以後的局勢的估計，就不現實了。共和黨在選舉中的勝利，決不能絲毫看作是工人或普通百姓在主觀上的『右傾』。對局勢作深一層的透視，就可以

看到美國有一些事情仍然在進步，在這些事情中，顯示出反對獨佔的和民主的力量有着偉大前途。使工人和進步力量在政治領域內能够大踏步前進的因素——我國歷史上空前未有過的因素，是存在着的。

在這裏，我願研究一下其中某些因素，並且對於正在成熟中的、對獨佔反動派的，決定性的鬥爭中，我們必須做些什麼？以準備人民的、民主的勝利，作一個簡單的敘述。

首先，事實是怎樣的呢？十一月選舉的實際結果又是怎樣的呢？

第一，如果和第七十九屆國會作一比較，則衆議院中共和黨席次已經從一八七席增加到二四九席；在參議院中從三十七席增加到五十一席，共和黨的州長也已從二十三個增加到二十五個。

這，顯然的，就是說獨佔反動派的主要政黨——共和黨——胡佛、杜威、范登堡、塔虎特的黨，在選舉中已經在全國加強了它的地位，該黨在國會中，在衆參兩院，得到了一九二八年以來第一次的確定的大多數，並且獲得了準備一九四八年大選的若干優勢。這也就是說，托辣斯現在壯了膽，可以在國會中以及在國會外，加強其對人民的進攻。

第二，民主黨——大資產者的第二個大黨——在這次選舉之後，其地位已大大削弱。作爲一個全國性的黨，民主黨已經淪爲一個少數黨，比二十年來任何時期都來得小，弱，而且影響較小。

在十一月五日投票的約三千四百萬人中，共和黨獲得所謂『正常』的選票約一千九百萬，而民主黨則得到約一千五百萬票，換句話說，從一九四四年選舉的比例以及投票人數的增加來看，民主黨落後了八百萬票以上。

關於民主黨的選票，下列事實也值得注意，北部，東部及西部各州的擁護羅斯福以及工人利益的

國會議員，有百分之五十光景在選舉中失敗了。不僅如此，北方的選舉機構大部份失掉憑藉，並且毀損很大，那些選舉機構大部份是由進行破壞羅斯福進步政策的天主教集團所操縱的。

最近國會選舉最值得注意的另一個特徵，是一方面，右派力量，包括若干極端反動分子在內，固然增加了選舉的實力，可是另一方面，共和黨的勝利並不是一面倒的，而且也沒有選民向右派向反動派大批轉移的現象。

不是一面倒的勝利

例如，在共和黨獲得頗大的成功，而民主黨不論其為自由派或保守派，都遭受許多挫折之時，工人進步力量也獲得了一些即使有限卻很重要的勝利。

這些勝利中，比較卓著的，有衆議員馬康托尼歐的大勝，參議員基爾歌及衆議員鮑惠爾、畢萊士，何里菲德，密勒及陶格納斯的重新當選，馬克格納斯之當選為參議員以及卡洛爾、柏拉脫尼克，和唐納修之當選為衆議員，波柏羅維支，競選的緊張情況，以及紐約工黨所獲得的結結實實的四十二萬七千票。

這些勝利主要的是在最尖銳的政治鬥爭中得來的，那是和平、安全和民主的緊要問題上的戰鬥，那是對反共份子的駁斥和攻勢，那是在各種不同程度上採取的包含一切進步份子的團結的佈署，在許多場合，那樣的團結包括從羅斯福派的民主黨人起到共產黨人止。

下一事實也值得注意，即黑人議員鮑惠爾和陶森，著名的勝利之外，又有一批黑種的候選人被選入米蘇里，威斯康辛，密根歇，和紐約等州的議會。在其他的數十次競選中，黑種候選人所獲的選票

之多是空前的，這其中包括共產黨人在內。

共產黨所獲票數，一般的較過去爲多，在許多州內（密歇根和印度安那州例外）所獲票數比上幾次選舉增加了一倍以上。最顯著的例子，是紐約州選舉中，共產黨候選人唐姆森和戴維斯，兩位所獲選票在九萬票以上。縱然共產黨的競選受到種種明顯的限制，其所獲的選票證明了它的影響日漸擴大，它的選舉政策以及鬥爭綱領的堅實，以及它促進工人及反法西斯的團結，促進一切反戰爭反獨佔力量最廣泛的聯盟的努力。

共和黨的勝利並不是「一面倒」的，也並沒有「把整個民族轉向右傾」。比這一事實不較顯著，然而同樣值得注意的，是選舉所表現的各種力量的人數上的對比。以全國性的選舉而論，選民之中不到百分之六的人如有轉變，即可取消共和黨的勝利。

在將近七十個國會議員的選舉中，如有百分之一至百分之三的選票有所轉移，則共和黨的候選人即會遭受失敗，這個事實本身，也表明了此次選舉的結果並不是命定的，而是可以避免的。

大量的棄票助長了反動派

一方面，固然對於共和黨勝利的意義，不能估計過低；另一方面，則顯而易見，決定大多數議員競選的選票並不是一面倒的；這些選票並不代表選民大批趨向共和黨的現象。事實上，一九四六年選舉最驚人的事情，是選民八百萬人在十一月五日未曾投票，其中大部份人無疑地是獨立於政黨牽制之外，並且迄今爲止是擁護羅斯福的。

這一點，自然不能掩蓋下一事實，即和一九四四年大選比較，選民中有二三百萬人的確轉移了目

標。然而即是如此，如加分析，亦可表明這個轉變並不一致，也並不完全轉向右派。

看一看主要工業中心以及大部份州內的選舉，可以得出這樣一個結論：獨立投票者，特別是產業職工大會所屬的工人和黑人，有相當人數並未投票，在華盛頓，加里福尼亞，和威斯康辛等州，勞工聯合會和鐵路工人中有不少人投了共和黨的票，在芝加哥南部寒冷區，黑人極多，雖然共和黨維持了一九四四年的選票，但得勝的是民主黨，在聖路易城和費城，民主黨在黑人選民中的威信減低，而共和黨侵入了；在波斯頓城，紐約城的皇后區，以及費城等地。共和黨在愛爾蘭的天主教人口中增加了票數；在西雅圖等許多地方，退伍軍人大部份投了共和黨的票，但在伊里諾州的頓佛城波利亞城，以及紐約州的第十八區等地，則大多數退伍軍人投票擁護進步的候選人；在中西部，東北部和中部各州，以及太平洋沿海地區，共和黨在農村區域內增加了選票；而最後，必須指出，在一切工業區域內，共和黨一九四六年在城市中產階級選民中獲得的選票，要比一九四四年多得多。

大城市選民中的重要部份，的確發生了微小但是影響很大的轉變，獨立投票者——包括選總民數中的三分之一——中的很大一部份人，顯然表示冷淡和保留的態度，要分析其理由，就無異於要回答『共和黨這次為什麼勝利？』這個問題。

共和黨為什麼勝利？

(一) 共和黨在選舉中之所以勝利，是由於美國缺乏一個包括廣大、獨立、民主的聯盟的、群眾性的新政黨，選民除了民主黨和共和黨兩黨之外，就沒有別的路可走了。於是，由於對內荒房荒和生活指數飛漲的普遍的憤怒，同時由於在許多火急的內政問題以及許多國際問題上，杜魯門政府的背

信、懦弱和因循，大量的工人以緘默，或者，在某些情況下，以投共和黨票，來表示他們對政府的普遍不滿。

(二) 目前民主黨政府的食糲和投降的態度，它在對外對內政策上的背棄羅斯福政綱，它的不敢面對中心問題，它在競選時的防禦態勢以及一般的候選人都太軟弱，它對反共份子的投降以及和反共份子作荒唐的競爭——所有這些，都給共和黨和大托辣斯以機會而加以利用了。由於這樣，最反動的勢力，就能够巧妙地混淆千百萬投票者的視聽，抓住群眾在經濟上的不滿心理，以形成共和黨的競選中心口號：『够受啦！選共和黨吧！』，『投票反對「混亂，共產主義和貪污」』，『外交政策不是一個問題——那是兩黨合作的全國性的外交政策』。

(三) 勞工聯合會的高級官僚們，大部份在理論和方向上都是親共和黨和反羅斯福的，這次大大有功於共和黨的勝利，他們在大部份州縣裏阻礙並破壞勞工聯合會和產職工大會在選舉中的共同行動，對於一切反共和反對政治行動委員會的謠言，以及共和黨對這兩團體的攻擊，加以附和渲染，並且號召『自由企業』以及結束政府對於工資及物價的一切管制，他們極力爭取共和黨的勝利。

(四) 工人和城市的中產階級——以及農民——的聯繫在傳統上非常薄弱，並加之戰後時期發生的兩次長期的經濟罷工浪潮，在罷工中，城市中產階級和農民面對着紙幣跌價，物價高升，薪金和收入凍結的情況——這樣，就使得職業性的、依賴薪金過活的，以及書記職員中一大部份人，成為共和黨的反共反工人奸滑宣傳的良好目標。

(五) 最後，選民中的不利和向相反方向轉移，以及數百萬進步份子顯著的冷淡，一部份也由於包括共產黨在內的勞工進步陣營的主要部份中，主觀上具有若干嚴重的弱點和缺點。例如華萊士在外

交政策問題上公開的鬥爭，以及在芝加哥舉行的「進步份子大會」，都出現得太晚，以致對選舉的結果不能起決定的影響，在選舉中，許多左傾的勞工和人民團體動員起來打擊反動派也太遲緩。包括其左翼份子在內的政治行動委員會曾作最後五分鐘狂熱的努力，在選舉前最後數週設法動員全體進步份子。不過這一看，主要的，也做得『太少和太晚了』。

美共的弱點

在這一方面，甚至美國共產黨中的若干人員，也忽略了他們的責任。美共黨中有些委員會和支部在大部份選舉運動中非常遲鈍。在選舉運動的初期，在某些區域內，竟拖踏在大局之後，未能在初選中影響到候選人的挑選和提出，未能設法使人們採納進步的聯合綱領以及競選辦法。

在若干區域內，『左傾』幼稚的宗派主義的行動，表現在『你們兩家都倒霉』的想法，以及『獨行其事』的傾向。這種觀點，把美共對於民主共和兩大政黨所應採取的立場，及其對於初選中各種各樣聯盟所擁護的個別候選人所應該採取的立場，混淆起來了。

這種左傾的態度，把獨立競選並形成獨立進步的新政黨的問題，和具體地在每一個場合用各種方式推進勞工進步份子的獨立政治行動，混淆起來了。這種傾向，助長了宗派主義的觀念，認為共產黨的選舉運動和候選人，和其黨員的任務與主要責任無關，而其主要責任，應該是在於推進工人的獨立的群眾性的政治行動，並使一切勞工進步和擁護羅斯福的份子成立最廣泛的選舉聯盟，而且結合在一個共同的鬥爭綱領的周圍。

這些觀點和行動，勞工和進步組織中這些主觀上的因素，加上現政府以及許多民主黨候選人的自

毀前途的立場和反動的政策，加上美國尚未有人民新政黨的構成，再加上很有一些人幻想所謂戰後的經濟繁榮會有相當長的時間——所有這些，主要可以說明選民中的百分之五爲什麼轉移方向，也可以解釋所謂正常的『獨立投票者』之中約百分之二十的人何以在十一月五日放棄了投票權。