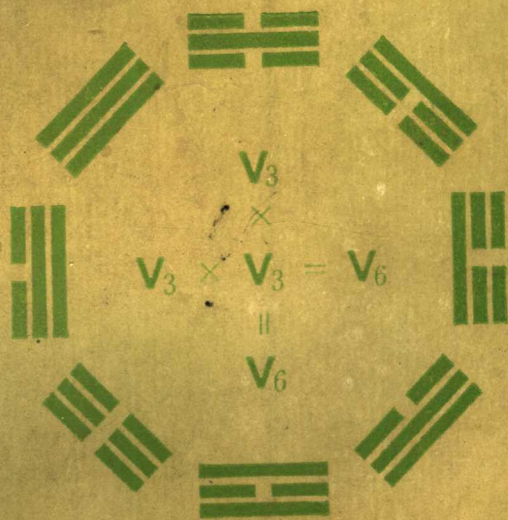


欧阳维诚 著

周易新解




= (1, 0, 0, 1, 0, 1)EV₆

岳麓书社

B221.2
8

周易新解

欧阳维诚 著

$(1, 0, 1, 1, 1) \in V_6$  = (1, 0, 1, 0, 1, 1)

责任编辑 黄保定
封面设计 胡颖

周易新解

欧阳维诚 著



岳麓书社出版发行（长沙市展览馆南路2号）
湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷二厂印刷

1990年9月第1版第1次印刷

字数：270,000 印张：11.5 印数：1—31,000

ISBN 7—80520—221—4

B·8 简装定价：4.90元

〔湘岳90—8—3〕

序

《周易》是一部内容渊奥的古代经典。《周易》六十四卦，每一卦包含六爻。卦辞与爻辞都比较艰深难解。汉儒据“象数”解《易》，多牵强附会之谈。王弼倡“得意忘象”之说，不拘泥于象数，而又往往陷于道家虚无观点。到宋代，邵雍讲“先天之学”，是一种新的象数说；程颐则专谈义理。明清时代，象数与义理两派，泾渭分流；亦有人希图融合汉宋。二千年来，《易》学众说纷纭，迄无定论。近年以来，若干自然科学家发现《易》理与自然科学的最新观点颇有契合之处，于是兴起了科学易学。此亦非偶然，这是因为，《周易》经传富于辩证思维，确实昭示了自然界的客观的对立统一的普遍规律。

欧阳维诚同志精通数学，以最新的数学知识考察《周易》，恍然有得，于是提出关于《周易》的一种新说，以数年之力撰成《周易新解》一书，认为《周易》六十四卦，每一卦都是一个“6维布尔向量”，“是描述包含六个因素而每一个因素都有两种对立状态的事物的数学模型”，又认为“易卦是思维决策的数学模型”，“易卦

的形式是决策模型的合理符号”，而六十四卦的卦爻辞是“解释决策模型的例题”。欧阳维诚同志此说为《周易》研究开辟了一条新途径，并依据这一新观点对于六十四卦的每一卦都做出了新的诠释，可谓“持之有故，言之成理”，确然成一家之言。我读览之时颇受启发，时有豁然开朗之感。爰述所见，以为之序。

张岱年

一九九〇年四月于北京大学

目 录

序	张岱年	(1)
绪论		(1)
《周易》是一部什么样的书		(1)
历代研究《周易》的方法		(3)
《易》卦是思维决策的数学模型		(10)
研究《周易》的新方法		(22)
《周易》与占筮的关系		(32)
上经		(37)
乾第一		(37)
坤第二		(42)
屯第三		(47)
蒙第四		(52)
需第五		(57)
讼第六		(62)
师第七		(67)
比第八		(72)
小畜第九		(77)
履第十		(82)
泰第十一		(87)

否第十二	(92)
同人第十三	(97)
大有第十四	(102)
谦第十五	(107)
豫第十六	(112)
随第十七	(117)
蛊第十八	(122)
临第十九	(127)
观第二十	(132)
噬嗑第二十一	(137)
贲第二十二	(142)
剥第二十三	(147)
复第二十四	(152)
无妄第二十五	(157)
大畜第二十六	(162)
颐第二十七	(167)
大过第二十八	(172)
坎第二十九	(177)
离第三十	(182)
下经	(187)
咸第三十一	(187)
恒第三十二	(192)
遯第三十三	(197)
大壮第三十四	(202)
晋第三十五	(207)
明夷第三十六	(212)

家人第三十七	(217)
睽第三十八	(222)
蹇第三十九	(227)
解第四十	(232)
损第四十一	(237)
益第四十二	(242)
夬第四十三	(247)
姤第四十四	(252)
萃第四十五	(257)
升第四十六	(262)
困第四十七	(267)
井第四十八	(272)
革第四十九	(277)
鼎第五十	(282)
震第五十一	(287)
艮第五十二	(292)
渐第五十三	(297)
归妹第五十四	(302)
丰第五十五	(307)
旅第五十六	(312)
巽第五十七	(317)
兑第五十八	(322)
涣第五十九	(327)
节第六十	(332)
中孚第六十一	(337)
小过第六十二	(342)

既济第六十三.....	(347)
未济第六十四.....	(352)
后记.....	(357)

绪 论

《周易》是一部什么样的书

《周易》是我国古代文化宝库中一部最具魅力的经典，古代经学家曾把它列为群经之首。它对我国古代的哲学思想、伦理道德、法律、宗教、文学艺术乃至科学技术，一言以蔽之，对中华民族的整个文化都产生过极为深远的影响。正如清朝著名学者纪昀在《四库全书总目提要》中所指出：“《易》道广大，无所不包。”古今中外都有许多人在学习它，研究它。据统计，历代释《易》、注《易》、说《易》的著作，不少于三千种。但是，《周易》究竟是一部什么样的书，它的内容是什么，至今仍然聚讼纷纭，迄无定论。

今天，国内外研究《周易》的热潮正是方兴未艾，不少青少年朋友也想学习这部神奇的著作。这本书很难读。虽然解释《周易》的书，可以说是汗牛充栋，但能真正帮助初学者正确理解《周易》内容的书却并不多；有些书甚至越解释越令人糊涂。

（一）《周易》的起源与作者

《周易》曾长期被视为占卜的书。根据《周礼》的记载，周代设有称作太卜的官，依据《三易》，职掌占卜。按照东汉经学家郑玄

的说法,《三易》是夏、商、周三代不同系统的易学。夏代的易称为《连山》,商代的易称为《归藏》,周代的易则称为《周易》。关于“易”的含义,也有多种解释。郑玄在《易赞》及《易论》中说:“《易》一名而含三义,易简,一也;变易,二也;不易,三也。”这就是说,《周易》是探究宇宙人生中的必变、所变、不变的原理,讨论人类知变、应变、适变的法则,以作为人类行为的规范之书。

《周易》分为《经》和《传》两个部分。本书所说的《周易》实际上只限于《易经》,这是《周易》的本文。《传》是《经》的注解和评论,共有七种,分为十篇,称为《十翼》,即《彖传》、《象传》、《系辞》(以上三种各有上、下传)、《文言》、《说卦》、《序卦》和《杂卦》。由于《十翼》的历史也很古老,所以传统上把它看作《周易》的一部分。但是,为了正确地理解《易经》,不为前人的注释和评论所拘泥,还是将《经》与《传》分开的好。因此,如果没有特别的说明,本书提到的《周易》都是指《易经》。

《周易》的写作年代和作者,根据现有的资料还不能确切的认定。大体说来,主要有三种不同的意见:

西周初年说

司马迁在《报任安书》中肯定了“文王拘而演周易”,认为周文王重卦并作卦爻辞,可作为此说的代表。这是两千多年来传统的说法。但有人认为这是不可靠的,因为在《周易》的卦爻辞中多处涉及到周文王以后的历史事实。

战国初年说

郭沫若等认为《周易》写成于战国初年,并且是出于当时的楚国人之手。这首先由日本汉学家本田成之《作易年代考》所提出。郭沫若在《周易之制作年代》中更丰富了论据,补充了论证。陆侃如在《中国文学史简编》中也认为《周易》是“写定在东周”。

西周末年说

这一说法是李镜池在其《周易筮辞续考》一文中首先提出来的。

宋祚胤在其《周易新论》中则认为：“《周易》的写定主要是在厉王末年”。

以上各种意见究竟哪一种意见正确，目前并无定论。根据本书对卦爻辞的理解，我们倾向于第三种说法比较接近于实际。

(二)《周易》的形式与内容

《周易》在浩瀚的先秦古籍中，是一本最难理解的书。不仅它的文辞古奥，含义难明，编排也很奇特。不过，也有一定的规律性。唐朝的大文豪韩愈在《进学解》中就曾经说过：“易奇而法”。

一般的书都是按一篇篇、一章章来写的，而《周易》却以“卦”为单位。全书共分为六十四卦，每一卦里面包含“卦画”、“卦名”、“卦辞”和“爻辞”四个部分（参看P.27的例）。《周易》的六十四卦，相当于六十四篇文章，‘卦画’和‘卦名’相当于文章的标题，‘卦辞’相当于文章的总纲或提要；六组爻辞相当于文章的六段。

综上所述，我们要研读《周易》，必须要解决下面三个问题：

1. 《周易》中的那些卦表示什么东西？有何隐含的意义？
2. 《周易》中的卦画与卦辞、爻辞有无内在的联系？如果有，是一些什么样的联系？
3. 《周易》中的卦、爻辞作何解释？译成现代汉语，基本的意义是什么？

历代研究《周易》的方法

两千多年来，研究《周易》的著作汗牛充栋，我国历代的大思

想家、大学问家几乎毫无例外地都写过研究《周易》的著作，研究的方法可谓五花八门，但大体上可分为四种类型。

象数派 所谓象数，简单地说，就是认为卦爻辞是根据卦的“形象”或者说“象征”而写下的，《系辞上传》说：“圣人设卦观象系辞焉”。即认为圣人是根据卦的“形象”来写卦爻辞的。从春秋战国时代起，经汉、唐、宋至清诸家解《易》大师以至今人，在讲解《周易》经文时，都有人使用“象数之学”。所谓象数之学，大致可以分为卦象、爻位、卦变三方面的内容。

卦象 所谓“卦象”，是把八经卦当作八种自然物体的象征。《系辞下传》说：“昔者包牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情”。包牺就是伏羲，相传为古帝三皇之一。他制作了八个三爻卦，即八经卦。文王再把八个三爻卦两两重叠而为六十四个六爻卦，即所谓“伏羲画卦，文王重卦”。

八经卦的卦名、卦画及其所象征的八种自然物如下表：

卦名	乾	坤	艮	兑	坎	离	震	巽
卦画	☰	☷	☶	☱	☵	☲	☳	☴
象征	天	地	山	泽	水	火	雷	风

易卦的每一个卦都是由上表中的两个经卦上下重叠而成的，前人就根据一个卦的上卦(也称外卦)和下卦(也称内卦)所象征的事物来解释卦的形象。例如咸卦的卦画是艮下、兑上，下卦艮象征山，上卦兑象征泽，于是《象传》对咸卦的解释说：“山上有泽，咸，君子以虚受人”。意思是咸卦的形象是山上有泽，上方泽中的水向

下渗透，下方山上的土吸收水分而滋润，两者相互感应而沟通，君子应当效法这一精神，象山上的土一样，虚心接受别人的长处。人们就根据卦象给咸卦定下的这个调子去注释卦爻辞。

根据上述的卦象去给卦定一个基调，再根据既定的基调去解释卦爻辞，往往有时而穷，无法自圆其说，过分牵强附会。于是研究者不得不扩大八经卦所代表的事物以解脱困境。到了成书于战国时代的《说卦传》，便把每一经卦象征的事物扩大到十多种了。仍以咸卦为例，按照《说卦传》的说法：

“艮为山，为径路，为小石，为门阙，为果蓏，为阍寺，为指，为狗，为鼠，为黔喙之属，其于木也，为坚多节。”

“兑为泽，为少女，为巫，为口舌，为毁折，为附决，其于地也，为刚卤，为妾，为羊。”

“艮三索而得男，故谓之少男。兑三索而得女，故谓之少女。”等等。因此，咸卦的艮下兑上，有人就把他解释为咸卦是说在下的少男追随在上的少女，用至诚的心去感动少女。

即使按照《说卦传》的取象方法，仍不能圆满地解释卦爻辞，所以汉人又在《说卦传》的基础上补充了很多“逸象”，使八经卦象征的事物越来越多。

爻位 所谓“爻位”，是利用一个卦中六个爻的一些相互关系来解释卦爻辞。

前人把一个卦的六个爻分为奇數位次和偶數位次，初(一)、三、五三个爻位为奇數位次，二、四、上(六)三个爻位为偶數位次。凡是阳爻居于奇數位次，阴爻居于偶數位次，都是得位而吉。反之，如果阳爻居于偶數位次，或阴爻居于奇數位次，就是失位而凶。

此外，还有“承乘”、“相应”、“得中”等说法。

在一个卦中，如果阴爻伏在阳爻之下，称为“承”，那是一种

正确的关系，就吉利。如果阴爻凌驾于阳爻之上压抑阳爻，称为“乘”，那就是一种错误的关系，因而凶险。

在一个卦中，初(一)、二、三爻分别与四、五、上(六)爻互相呼应。即初爻与第四爻相应，第二爻与第五爻相应，第三爻与上六爻相应。如果阳爻与阴爻相应，那就是顺应而吉，否则就是敌应而凶。

又前人认为，第二爻为内卦之中，第五爻为外卦之中，处于这两个爻位就称为“得中”，得中的爻往往吉利。

前人就利用这些观点来作为解释卦爻辞的根据。如《咸卦》九四爻辞有“贞吉悔亡”之句，李鼎祚《周易集解》引虞翻(164—233。三国吴人，经学家。)的注释说：“失位悔也，应初，动得正，故贞吉而悔亡矣。”意思是说：九四是阳爻却处于阴位(偶數位次)，是失位，所以有悔恨。但九四阳爻能与初六阴爻相应，行动得于正道，所以说合于正道而没有悔恨”。又如第三卦《屯卦》，六二爻辞有“乘马班如”的话，虞翻注释说：“二乘初，故乘马班蹶也。”意思是说，因为六二阴爻“乘”于初九阳爻之上，所以使马颠扑而不能前进了。又如第十九卦《临卦》，九二爻辞：“咸临，吉，无不利。”虞翻注曰：“得中多誉”。意思是说，九二爻处于内卦之中，是“得中”，所以吉利。

汉儒就是这样利用所谓“爻位之象”，按既定的框框去解释卦爻辞的。

卦变 前人解《易》，利用卦象和爻位还无法自圆其说，又使用“卦变”的方法。所谓“卦变”，是认为一个卦是由另外一些卦通过某种方式变来的，或者把这个卦中的一部分爻通过某种方式组合成为一些新卦。“卦变”的方法很多，有“往来”、“旁通”、“消息”、“倒象”、“互体”等许多方法，此处从略。前人就根据某卦变成某卦，交叉引用两卦的卦象和爻位以及卦爻辞来相互解释。下

面我们仅举一例以见一斑。如第二十五卦“无妄卦”六三爻辞云：“无妄之灾，或系之牛，行人之得，邑人之灾。”历来都不得其解。虞翻的解释却是：“上动体坎，故称灾。四动之正，坤为牛，艮为鼻，为止，巽为桑，为绳。系牛鼻而止山下，故‘或系之牛’也。乾为行人，坤为邑人，乾四据三，故‘行人之得’。三系于四，故‘邑人之灾’。”这段话的大意是：《无妄卦》的下卦是震☳，上卦是乾☰。中间的二、三、四爻是艮卦☶，三、四、五爻得巽卦☴。巽卦三的上爻改为阴爻即得坎卦☵，坎卦有凶险的象征，所以说“灾”。如果第四爻变为阴爻，艮卦☶就成为坤卦☷，坤象征牛。艮卦象征鼻，又象征止；巽卦象征桑树，又象征绳子，就是用绳子系住牛鼻而止于桑下的形象，所以说“或系之牛”。乾卦象征行人，它的九四阳爻在六三阴爻之上，是正确关系，所以说“行人之得。”坤卦象征邑人，但依赖于第四爻改变才成坤卦，所以说“邑人之灾”。这种解释有无道理，姑且不谈，单从“卦变”看。虞翻使用了“互体”方法，把“无妄卦”的中间四个爻组成了艮卦☶和巽卦☴，又利用“消息”方法，把艮卦☶变成坤卦☷，把巽卦☴变成坎卦☵。然后同时利用乾、震、艮、巽、坤、坎六个卦的卦象和爻位来解释卦爻辞。

“象数之学”不管卦爻辞讲的是什么，都按照这些既定的框框去生硬凑合，从卦象和爻位两个方面去牵附，严重地束缚了人们的思想，直到魏晋人王弼注《周易》时，才一扫汉人象数之学，提出了“忘象”的新观点。

义理派 义理派易学的特点是“忘象以求其意”(王弼语)，所谓“意”，是指六十四卦每卦的中心思想，然后就根据既定的中心思想去发挥卦爻辞。仍以前面提到的“咸卦”为例，《荀子·大略》中说：“《易》之‘咸’，见夫妇，夫妇之道不可不正也，君臣父子之

本也。”于是，就根据“咸卦”是讲夫妇之道的这个框框去发挥卦爻辞的微言大义。义理学派虽然排除了“象数之学”的烦琐方法，但他们的“义理”主观臆断性很大，往往渗透着研究者本人的思想，如王弼把自己的玄学思想注入《周易》，程颐把自己的理学思想注入《周易》等等。

在漫长的封建社会中，研究《周易》的方法都是象数与义理交相为用，很多研究的结果都未必符合《周易》的原义。能另立新说，还《周易》本来面目的未见一人。

训诂派 象数和义理曾长期统治着《周易》的研究领域，到郭沫若、闻一多、高亨、李镜池等人才弃而不用。他们肯定《周易》是占筮之书，认为卦画是毫无意义的东西。“这些卦画其实也没有什么实际意义，与卦爻辞也没有必然的联系，和抽签的号码差不多。”^①如同“现代的各种神祠佛寺的灵签符咒。”^②他们还把《经》与《传》分开，彻底摆脱了旧观念的束缚，又能在训诂上下功夫，给《周易》的研究开辟了新的局面，取得了很大的成绩。但他们这种置卦画的意义于不顾，只对卦爻辞作孤立的诠释，就使每一个卦的中心思想和完整论述受到割裂，变得支离破碎，也不利于人们对《周易》原意的理解。

科学派 近年来，不少研究者用现代科学的理论去研究《周易》。例如1983年，吴学谋在武汉召开的中国力学学会的一次学术会议上发表《泛系方法论与泛系突变分析》一文，指出“泛系分析”思想是吸收了《周易》变化的观点。1985年在成都成立了《周易》在地质学方面应用的研究小组。1987年在国际《周易》学术讨论会上，赵庄愚认为《周易》的阴阳即是物理之正负的能元；赵定理则从天

①李镜池：《周易通义》

②郭沫若：《周易时代的社会生活》