

校园暴力研究

主编 徐久生

中国方正出版社

校园暴力研究

主编 徐久生

中国方正出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

校园暴力研究/徐久生主编. - 北京: 中国方正出版社, 2004. 6

ISBN 7-80107-827-6

I. 校… II. 徐… III. ①校园-暴力-研究-中国 ②青少年犯罪-研究-中国 IV. D669.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 048345 号

校园暴力研究

徐久生 主编

责任编辑: 陈学军 许 睿

出版发行: 中国方正出版社

(北京市西城区平安里西大街 41 号 邮编: 100813)

发行部: (010) 66124758 门市部: (010) 63094573

编辑部: (010) 66158711 出版部: (010) 66510958

网址: www.FZPress.com

责编 E-mail: CH_X_J@126.com

经 销: 新华书店

印 刷: 北京金华印刷有限公司

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

印 张: 9.75

字 数: 324 千字

版 次: 2004 年 6 月第 1 版 2004 年 6 月北京第 1 次印刷

(版权所有 侵权必究)

ISBN 7-80107-827-6

定价: 19.00 元

(本书如有印装质量问题, 请与本社出版部联系退换)

校园暴力研究

主编：徐久生

作者（以姓氏笔画为序）：

李勇明：司法部预防犯罪研究所助理研究员。

金鑫：司法部预防犯罪研究所助理研究员。

周勇：司法部预防犯罪研究所副研究员。

郑晓宁：北京航空航天大学讲师。

徐久生：司法部预防犯罪研究所研究员。

穆斐：司法部预防犯罪研究所实习研究员。

魏彤：司法部预防犯罪研究所副研究员。

目 录

第一章 校园暴力的界定	(1)
第一节 引言	(1)
第二节 校园暴力的界定及表现形式	(4)
一、校园暴力的界定	(5)
二、对暴力的理解	(6)
三、研究范围和目的	(7)
第三节 研究校园暴力的意义	(9)
第二章 校园暴力在国外	(12)
第一节 攻击行为研究	(12)
一、将攻击行为视为本能的结果（本能理论）	(12)
二、将攻击行为视为对挫折的反应（挫折——攻击行为理论）	(13)
三、攻击行为与学习过程	(14)
四、几种常见的攻击行为	(15)
五、结语	(16)
第二节 德国对校园暴力的研究	(17)
一、对物的暴力研究	(18)
二、学生之间的暴力行为研究	(20)
第三节 美国、斯堪的纳维亚国家对校园暴力的研究	(25)
一、美国对校园暴力的研究	(25)
二、斯堪的纳维亚国家对校园暴力的研究	(28)

第三章 校园暴力的调查方法与一般结果	(31)
第一节 校园暴力的调查方法	(31)
一、问卷调查方法的选取	(31)
二、调查对象的抽取	(33)
三、问卷的编制与内容	(36)
四、调查的实施	(39)
第二节 校园暴力调查的一般结果	(39)
一、校园暴力的总体状况	(39)
二、校园暴力的性别与年级特征	(54)
第四章 对校园暴力的不同认知	(60)
第一节 教师对校园暴力的看法	(60)
一、被试教师的基本情况	(60)
二、被试教师对校园暴力行为概念的认识	(63)
三、被试教师对暴力作用的认识	(64)
四、校园暴力行为的发生情况	(65)
五、最为严重的那一次校园暴力案件的情况	(65)
六、校园安全感	(66)
七、对校园暴力发展趋势的评价	(67)
八、校园暴力行为发生的原因	(67)
第二节 学生家长对校园暴力的看法	(68)
一、对校园安全状况的观点	(68)
二、被试家长对校园暴力行为概念的认识	(70)
三、被试家长对暴力作用的认识	(72)
四、校园暴力行为发生的情况	(72)
五、被试家长对于校园安全感的看法	(73)
六、造成校园暴力事件或行为的重要原因	(74)
七、对策与建设	(75)
第三节 学生对校园暴力的看法	(76)
一、被试学生的基本情况	(76)

二、被试学生对校园暴力行为的认识	(77)
三、被试学生对暴力作用的认识	(118)
四、被试学生在上学和回家路上的安全感	(129)
五、校园暴力行为的发生情况 (被害人调查)	(131)
六、对被试学生自己最为严重的那一次校园暴力行为的情况	(150)
七、本校发生的被害情况	(152)
八、校园暴力行为发生的情况	(153)
九、发生在被试学生本人身上的情况	(157)
十、对策与建议	(165)
 第五章 校园暴力产生的原因及其危害	(166)
第一节 家庭方面的原因	(166)
一、不良家庭教育对校园暴力的影响	(166)
二、家庭经济状况对校园暴力的影响	(168)
三、家长的不良行为对校园暴力的影响	(169)
四、家长素质和职业对校园暴力的影响	(169)
五、父母离异对校园暴力的影响	(169)
第二节 个人方面的原因	(170)
一、特有的身心发展矛盾与校园暴力	(170)
二、学习压力与校园暴力	(171)
三、同龄人交往、不良交往与校园暴力	(172)
四、道德水平、法制观念与校园暴力	(174)
第三节 学校方面的原因	(174)
一、“读书无用论”与校园暴力	(175)
二、学业表现与校园暴力	(176)
三、学校管理与校园暴力	(176)
四、学校处分与校园暴力	(177)
五、校内教育与校外教育脱节、学校教育体制不合理与校园暴力	(178)
六、教师师德与校园暴力	(178)
第四节 社会方面的原因	(179)

一、社会不正之风的影响·····	(179)
二、暴力信息的影响·····	(179)
三、网络不良文化的影响·····	(181)
四、不良社区环境的影响·····	(182)
第五节 校园暴力的危害·····	(183)
一、损害学生身心健康、耽误学习,甚至改变学生的人生·····	(184)
二、干扰学校校园秩序,冲击教学计划,分散教师精力·····	(184)
三、校园暴力引发学生家长恐慌,产生连锁反应·····	(184)
四、校园暴力影响校园声誉,降低教师的社会评价,引发社会对 学校的信任危机·····	(184)
五、校园暴力的逐级演变,最终导致学生成为违法犯罪的后备军·····	(185)
第六章 校园暴力的预防和控制·····	(186)
第一节 从调查结果看预防和控制方案·····	(186)
第二节 文献中的预防和控制措施·····	(190)
一、切实解决未成年人受教育问题·····	(190)
二、加强青少年活动场所建设·····	(191)
三、净化社会空气,遏制暴力文化传播·····	(191)
四、整治学校周边环境·····	(192)
五、加强防范意识,提高在校学生自我保护能力·····	(193)
六、加强师德、师能、教师队伍的法制观念建设、提高教师整体素质 ·····	(193)
七、学校、家长、公安三方协同努力·····	(194)
八、开展青少年心理与生理知识教育,重视家庭教育·····	(195)
第三节 对实践的几点建议·····	(196)
一、加强预防和控制校园暴力工作的组织领导,明确各级政府的职能 ·····	(196)
二、校园暴力的学校预防·····	(197)
三、校园暴力的家庭预防·····	(201)
四、校园暴力的社会预防·····	(205)

五、校园暴力的立法、司法预防·····	(208)
六、校园暴力的自我防范与学生自我保护·····	(209)
第七章 对课题的总结和讨论 ·····	(219)
第一节 校园暴力的基本情况 ·····	(220)
一、严重的校园暴力事件·····	(220)
二、学生校园暴力行为·····	(222)
三、学生校园暴力受害·····	(223)
四、教师眼中最为严重的校园暴力事件·····	(225)
第二节 关于校园安全感 ·····	(226)
第三节 校园暴力的主要原因 ·····	(228)
一、个人方面的原因·····	(228)
二、家庭方面的原因·····	(230)
三、学校方面的原因·····	(233)
四、社会方面的原因·····	(235)
第四节 校园暴力的预防和控制 ·····	(237)
一、从调查结果看预防和控制方案·····	(237)
二、文献中有关校园暴力的预防和控制措施·····	(239)
附录:	
青少年成长与校园安全研究——学生调查问卷 ·····	(247)
青少年成长与校园安全研究——教师调查问卷 ·····	(275)
青少年成长与校园安全研究——家长调查问卷 ·····	(285)
后 记 ·····	(298)

第一章 校园暴力的界定

第一节 引言

给孩子们创造一个健康而安全的成长环境，是学校和社会的共同责任。但是，如果查阅一下各地的报纸，或者上网浏览就会发现，几乎每天都有为数较多的有关青少年学生实施的违法犯罪案件，其中还有一些性质相当严重的恶性案件。这些报道和其他新闻同时夹杂在各地大小不同的报刊或网页的新闻版上，成为新闻生产和消费的一个组成部分。作为普通人，如果你有兴趣就可以注意它、研究它，如果你没有兴趣，当然也可以忽视它，似乎没有什么值得大惊小怪的。但是，如果你是政府官员、法律工作者、教师、学生家长等，还是请你关注它。发生在校园内、学生来回学校的路上或违法犯罪案件的发生与在校学生（无论他或她是违法犯罪的行为人还是被害人）有关，这些案件往往被犯罪学界或媒体通俗地称为校园暴力。

校园暴力一词大量出现在我国媒体上，还是 20 世纪末本世纪初的事情，它是伴随着我国犯罪学学者、法律工作者、教育工作者等在上世纪末本世纪初开始对该问题的关注和零星研究而出现的。但是，校园暴力本身实际上早已普遍地、程度不同地存在于我国城乡的中小学、尤其是城乡结合部的中小学，只是过去没有引起人们足够的关注。在国外，尤其是美国，恶性校园暴力，比如枪击事件等屡屡发生。对校园暴力研究始于此等事件频发的美国，而且它的研究成果较多。在上世纪 70 年代初期，德国等欧洲国家的犯罪学家们在美国犯罪学研究成果的影响和启发下，也开始研究各自国家的校园暴力问题（关于校园暴力问题，德国在 20 世纪 70 年代仅有一项研究，主要的研究始于 20 世纪 80 年代），同样取得了丰富的研究成果。

我们在这里况且不谈欧美对“校园暴力”的研究，而是看一看欧美媒体对“校园暴力”的关注，我们也许可以从中对欧美国家校园暴力的基本情况有个轮廓

性的了解。

美国《国际先驱论坛报》2000年2月14日的一篇题为“校园暴力引发危机感”的文章,对世界各国发生的校园暴力现象不断增加的严峻形势表示了担忧。文章说,全球各国政府都认为校园暴力是一个日益严重的问题。于2000年4月在日本召开的八国教育部长会议已将该问题列入议事日程。总部设在巴黎的联合国教科文组织正在制定一项有关防范校园暴力的行动计划。美国政府为消除校园暴力将学校变成高科技防范手段的实验区。

美国《前卫》周刊2000年2月3日一期文章,“为什么校园暴力层出不穷?”对本该是孩子们安心学习文化知识的校园中频频发生的暴力事件表示了极大的关注。

法国《世界报》2001年3月6日的题为“为了反对校园暴力,雅克·兰意图在学校‘重建权威’”。文章指出,鉴于校园暴力不断增加的严峻形势,法国教育部长强烈呼吁:从小学开始进行杜绝暴力行为的教育。1998年成立的欧洲校园暴力观察所负责人、大学教育学教授埃里克·德巴比尔先生说,“所有的民主国家都面临着校园暴力问题。但是,这些国家从政策上采取的对策却很不一致。今后,重要的是要共同研究遇到的困难和交流成功的经验。”2001年3月5日—7日,联合国教科文组织在巴黎总部召开了主题为“校园暴力和公共政策”的第一次世界性会议,来自20多各国家的400多名专家和政界领导人出席了这次会议。

西班牙《趣味》月刊2001年2月号刊载文章,对学生父母、学校老师和政治家们如何应对不断增加的校园暴力事件,提出建议,以减轻此等暴力事件的不利后果。

法国《世界报》2003年4月6日刊载一篇题为“‘小皇帝’何以会成为‘暴君’”的文章,对那些在小学、中学什么都想要,又不愿受到任何约束,遇到一丁点的小事就会在地上打滚或者大吼大叫甚至拿同学出气的“小霸王”,老师们很是头疼,不知如何是好。

西方工业化国家的校园暴力如此严重,那么我国的校园暴力情况又如何呢?从下列报道中我们同样可以窥见我国校园暴力之一斑。2001年1月10日的《法制日报》报道,自7月份以来,安徽省当涂县城关镇几十家居民及企事业单位相继被盗,一时间当涂县城流言四起,人们惶惶不可终日。盛传几个身怀绝技的江洋大盗流窜至当涂。面对连续不断发生的盗窃案件,当地警方在承受着巨大压力的情况下

对案件开展了紧张的侦破工作，但侦破工作进展极不顺利。民警们首先从作案手段和现场勘查到的为数不多的作案痕迹来分析，认为这一系列的盗窃案件均系同一盗窃团伙所为，且该团伙的人数不少于3人；从用盗来的邮政储蓄卡在农行自动取款机取钱这一做法分析，说明窃贼的文化程度不高；案件发生时间的连续性、阶段性排除了流窜人员作案的可能，窃贼极有可能是刚来县城的暂住人口。于是，民警们对两千余名暂住人口进行了逐一排查，但结果令人失望，因为根本未发现任何嫌疑人。两个多月过去了，案件仍无头绪，但发案的规律引起了刑警们的注意。在7月到8月间，平均每天发案两起，进入9月后，就大幅度减少。据此，刑警们推测，窃贼也许是在校学生，于是立即开展了对城关地区学生的调查。经过缜密排查，仍未发现可疑人物，侦破工作再次受阻。9月17日，警方在调查中发现一条重要线索，县城某住宅区一个叫“新新”（为了保护未成年，凡涉及违法行为人的姓名的，本书均使用化名）的小女孩有小偷小摸的毛病。她早已辍学在家。经进一步调查发现，“新新”与该住宅区内的十多名小学生打得火热，而她的身上经常有百元大钞，情况可疑。后经调查证实，令刑警们头疼数月、费心奔波数月的系列盗窃案，竟然是一群天真烂漫的小女孩所为，更令人惊诧的是，“新新”的同伙“莹莹”、“芳芳”等都是在校学生，最大的13岁，最小的才8岁，而且是清一色小姑娘。

2001年3月2日下午，包头市东河区某中学两名初三学生，在班级卫生扫除中追逐耍闹，其中一名学生将另一名学生的毛衣撕开了一个小口子，两人遂相互推搡争执。老师将他们带回办公室进行劝导，两人都表示和解。不料，放学后，在3名同学的怂恿下，毛衣被撕开一个小口子的同学再次追上对方，要求其赔件新毛衣，对方不答应，两人又扭打在一起。厮打中，毛衣被撕破的同学手握借来的刀子向对方挥舞捅扎。据当时在场的同学讲，由于天色已晚，谁也没有看到刀子，也没有看到被扎者受刀伤。被扎的同学后来经医生诊断才发现，他的颈部和左前胸各中一刀，最后因抢救无效而死亡。

数月前，呼和浩特市某中专学校一名16岁的男生为了一个小小的误会，用刀捅死了自己的同学。

2001年1月24日，郑州市16岁的少年张某在回家的路上发现父亲又在毒打小妹。在张某的家里，父亲打孩子早已成为两代人主要的情感表达方式，但这次，少年张某再也忍受不了了。他用刀子残忍地将其43岁的父亲捅死。在医院里，少年

张某对家人说,“你们回去吧,我自己做的自己当。”他亲手为其父亲穿上寿衣,随后去公安派出所投案自首。

2002年1月8日的《京华时报》刊载了一篇涉及北京校园暴力的文章,名为“花季少年校门口被砍手指”,文章的副标题直接点出了中国同样存在校园暴力问题的现实:“校园暴力发人深省”。对于16岁的高正涛来说,2001年12月7日令他终身难忘。经常在丰台区东铁匠营二中勒索学生钱物的外校学生“瞄”上了他,并在向他要钱未果后,挥刀斩断了他的3个手指头。

2002年1月17日下午,浙江金华市第四中学高二学生17岁徐某放学回家,其母亲吴某开始不停地唠叨他的学习成绩下滑,应当更加刻苦学习,迎头赶上什么的。总觉得母亲给自己的压力太大的徐某于是操起一把铁榔头,将其母亲杀害。“好学生徐某杀母”案曾经一度震惊全国,最后徐某被以故意杀人罪判处有期徒刑15年。

《京华时报》2003年7月11日的一则报道称,北京一所中学初三学生李某为了成为所谓的飙车少年,谎称自己与“黑社会”有关系,先后8次敲诈一同学2万美金用来购买心仪的摩托车。行为人后来因事发被捕。

同样是来自《京华时报》(2003年8月25日)的一则报道说,某高中校园暴力的行为人李某与同班女生丽丽关系很好。2002年11月的一天,丽丽在放学时告诉李某,其同学张某上课时经常与别人谈论“黄色”内容,弄得自己特别尴尬。李某听说好友受到欺负,为了给她出气,就决定给张某一点颜色看看。李某于第二天清晨早早来到教室,见同学张某进了教室,就要求对方向丽丽道歉,二人后由推搡转为互殴,后来,不满17岁的李某拔出尖刀,将自己同窗的左胸、左肩、左上臂扎成轻伤。行为人被逮捕判刑。

由在校学生实施的或针对在校学生的恶性案件举不胜数,打斗、勒索、威胁、损害公私财物、大欺小、强欺弱等典型校园暴力事件更是难以计数,不胜枚举。

第二节 校园暴力的界定及表现形式

较长时间以来,在一些学校校园或周边地区,侵害他人人身、财产安全的事件

时有发生，如有的向学生索要钱物，不从就拳脚相加；有的为同学间的一点小事就大打出手，伤害他人；有的以大欺小、以众欺寡，恶性案件也屡见不鲜，严重影响了学校正常的教学、生活秩序，影响了学生、家长和教师的安全感。原本应该是一片乐土的校园，正在受到不断增加的校园暴力的威胁。

一、校园暴力的界定

那么，校园暴力究竟如何界定呢？从我国目前现有的对校园暴力的零星的研究和大量新闻报道来看，往往将笔墨用在对校园暴力事件的描述上，几乎每位新闻撰稿人在文章中涉及校园暴力这个词，但我们很少发现有人对校园暴力作出界定。作为新闻报道，这样做无可厚非，但作为严谨的学术研究，那是不够的，也是不应该的。

不过，百灵文学—大学季刊（2001年）在一篇题为“校园暴力探源及防范”一文中对校园暴力下了定义，我们不妨摘录如下：所谓校园暴力是近年来在教育界提出的一个新概念，主要是指发生在学生当中的拦路勒索、敲诈、抢劫、欺辱等行为，通常还会伴随着暴力威逼的方式。王敏、张中剑等人在《青少年犯罪研究》2000年第6期上撰文，对校园暴力进行了思考和探索，对校园暴力的类型、发生原因等进行分析，提出了自己关于解决校园暴力的方案，是一篇在有关校园暴力问题的现有研究成果中很不错的文章。但遗憾的是没有对校园暴力的定义作出界定。

作为社会人的行为方式有多种多样，暴力行为只是其中的一种，其形成因素可能由许多方面的影响共同使然。同理，校园暴力是发生在校园或与校园、师生有关的行为方式，它涉及的范围比较广泛。

实际上，人们对暴力的理解往往是有较大的偏差的，其原因不在于有较理解偏差的人本身，而在于媒体对暴力的过分渲染和它所追求的轰动效应。当重大暴力事件发生后，媒体常常是无情地报道出这些血腥画面，有时候还添些油加些醋，导致广大的媒体受众自然而然地从极端暴力犯罪来定义暴力。暴力成了用刀砍人、用枪等武器杀人、对他人身体加以伤害的代名词。校园暴力无不同样如此。仅仅将校园暴力理解为针对师生实施的杀害、伤害、性侵害等事件是不正确的，面过于狭窄，不够全面。

我们认为，校园暴力是指行为人针对在校师生实施的身体上的和心理上的暴力行为，对学校财物或师生财物实施的暴力行为，以及师生对社会人士实施的暴力行为。简言之，与在校师生直接有关的暴力行为，均可界定为校园暴力。

从我们的这个校园暴力定义可以看出以下几点:

1. 校园暴力的行为人既可以是学生、教师,也可以是社会上的青少年及成年人(参见引言部分的案例)。

2. 受害人一般为在校学生和教师,但不排除师生以外的人士成为校园暴力的受害人,比如在校学生实施的人室盗窃行为的受害人即如此(参见引言部分的案例)。

3. 校园暴力的发生地既可以是校园,也可以是师生来学校或回家的路上,还可以是师生居住的小区等。

4. 校园暴力所直接针对的既可能是人,也可能是物,比如毁损学校的财物等。

5. 暴力既可以是身体上的暴力(硬暴力)也可以是心理上的暴力(强制,或者叫软暴力)。

这里的第5点又引申出一个问题,即“暴力”究竟应当如何理解。

二、对暴力的理解

按照一般的理解,“暴力”既包括生理上的暴力也包括心理上的暴力(如侮辱、勒索、使他人丢脸等),其中生理上的暴力又可分为针对人的暴力(暴力行为)和针对物的暴力(毁坏财物)。

暴力行为(针对人的暴力)主要涉及故意实施的对他人的身体伤害,以及对被害人的身体直接施加其他影响、但尚未达到身体伤害的程度的一些故意行为。例如,故意轻微地冲撞他人、体罚他人、对他人的性骚扰等等,均应当属于暴力行为的范畴。

毁坏财物(针对物的暴力)一般是指行为人以损害他人的方式,故意地损毁学校的财产如教具、桌椅、门窗,具体可以表现为在桌椅、门窗上刻写名字、图案等,毁坏教师、同学的财物等。这里,我们将毁坏他人财物限定在故意范畴,因为我们认为,如果将校园暴力中毁坏他人财物放宽到所有对财物加以损坏的行为,似乎过于宽泛,似有小题大做之嫌。不过,这只是我们的不成熟的看法,抛砖引玉而已。

心理上的暴力(或者叫强制),实际上是暴力行为的一个非常重要的组成部分。对于被害人而言,心理上的暴力(强制)在一般情况下要比对身体的轻伤害更加难以承受,这一点往往被国内外学者所忽略。我们认为,在校园暴力研究方面,心理上的暴力,首先应当包括对他人的侮辱、谩骂、嘲弄、讥讽等使他人感到

丢脸的行为。请看一个比较典型的例子。在某校高一3班的英语课上,老师当着全班同学的面说,“关于某某的英语成绩我没有什么可说的。”联想到某某平时的英语学习上的困难情况,每一个在场的同学都十分清楚老师这句话的含义究竟是什么。某某闹个大红脸,羞愧得无地自容,恨不得找个地洞钻进去。其次,应当包括以对他或物实施暴力相威胁,强制他人为一定的行为或不为一定的行为。最后,还应当包括对他人的歧视,比如家庭条件优越的学生歧视贫困生、城市学生歧视农村生、老师对学习成绩差、拖班级后腿的同学的歧视等。

三、研究范围和目的

我们将校园暴力的研究范围划定在:

1. 学生对学生的暴力行为(主要包括大欺小,强欺弱,取笑、作弄其他同学,用言语侮辱其他同学,如叫侮辱性的外号,说脏话,故意藏匿、偷走或损坏同学的财物,通过暴力或以暴力相威胁,抢劫、勒索其他同学的钱财,或强迫他们做不愿做的事情,男生对女同学动手动脚、耍流氓,用武力为同学打抱不平等等);
2. 学生及其家长对教师的暴力行为(主要包括学生在课堂上与老师发生冲突、老师受学生言语侮辱、被学生恐吓、学生对老师搞恶作剧、老师被学生体罚、老师被学生家长体罚、老师被学生家长恐吓等);
3. 社会青少年对在校学生的暴力行为(社会同龄人在校园内和校园外针对在校学生实施的暴力行为,主要包括勒索、恐吓、抢劫、抢夺、性骚扰、体罚、强迫在校为学生一定的行为或不为一定的行为,以及到校园寻衅滋事、破坏学校正常的教学、科研秩序等);
4. 社会青少年对教师的暴力行为(社会青少年及其团伙对在校教师实施的暴力行为,主要包括对教师的恐吓、体罚、抢夺、抢劫、性骚扰、强奸等);
5. 老师对学生的暴力行为(主要包括老师在学校,尤其是在课堂上对学生实施的心理上的暴力行为,如言词羞辱、心理上的强制、体罚、猥亵、强奸等);
6. 学生对学校财物、对师生财物的暴力行为(主要包括故意毁坏学校的桌椅、门窗、电化教学设备、故意损坏师生的私人财物等)。
7. 学生对社会人士及其财产实施的暴力行为。

下面用案例对几种常见的校园暴力行为加以解析。

新华网广州2003年4月5日电,低年级学生要向高年级学生交纳“保护费”,

否则就会遭到暴打——这种以往只在一些境外影视作品里才能看到的一幕如今在广州、深圳的部分中学校园里孳生蔓延。广州某中学的一名学生因为不愿交纳“保护费”而遭到“抽签挨打”，家长在万般无奈之下想给孩子转学。深圳更是爆出了上百学生被强收保护费、警方已经介入调查的惊人内幕。此为典型的学生对学生实施的校园暴力行为，此类校园暴力占校园暴力的很大比例。

广州市某职业中学王姓女教师诉称，有一次上计算机实践自习课，王老师按照惯例来到机房给学生辅导功课。一走进机房，她就发现有几个学生正聚集在计算机前浏览一些不堪入目的黄色图片，于是上前制止。那几名学生不但不听，反而对她说了些不堪入耳的话。王老师最后不得不切断了计算机的电源，不料那几名学生当即指着她破口大骂：“八婆，你找死阿！”王老师说，当时全班学生都目不转睛地注视着她，她觉得自己的人格和作为老师的尊严都受到了严重的侮辱。此为比较典型的学生对老师实施的校园暴力行为。

据《辽沈晚报》2000年12月28日报道，一青年男子在本溪市某中学门口行抢时被警方当场擒获。经审讯，该青年供认，半年来，他在该中学校门口作案共百余起，抢劫学生20多人，其中两个男生被抢了30余次。此为典型的社会青少年对在校学生实施的暴力行为。

某市某高中三年级班主任当着全班同学的面数落女学生王某，“我看你当个家庭主妇还比较合适……”此为典型的老师对学生的暴力（心理上的暴力）。

鉴于国内对校园暴力的研究尚处在初始阶段，研究成果还只是零星地散见于个别刊物上，而且缺乏对在校学生、教师及学生家长进行有关校园暴力的实证研究这些事实，本课题诚为探索性之作，它的出版发行，仍然属于国内对校园暴力问题的初始研究，不全面、不完善、甚至是错误的地方在所难免，如能起到抛砖引玉的作用，我们自会感到如释重负，心满意足。

具体地讲，本研究课题的目的主要在于以下几点：

- 第一，了解我国校园暴力的真实情况；
- 第二，了解老师、家长、在校学生对校园暴力的认知；
- 第三，了解教师、尤其是在校学生受校园暴力侵害的情况；
- 第四，了解校园暴力的原因及相关因素；
- 第五，了解校园暴力的行为人特征；
- 第六，了解校园暴力的被害人特征；