

华中科技大学文科学术丛书

重建经验世界

——胡塞尔晚期思想研究

张廷国 著



华中科技大学出版社

华北水利水电学院图书馆



209360074

B516.52

Z181

华中科技大学
文科学术丛书

国家教育部人文社会科学研究
“十五”规划基金项目

重建经验世界

——胡塞尔晚期思想研究



张廷国 著

华中科技大学出版社

936007

图书在版编目(CIP)数据

重建经验世界 胡塞尔晚期思想研究/张廷国 著
武汉:华中科技大学出版社,2003年9月
ISBN 7-5609-2950-8

I. 重…

II. 张…

III. 胡塞尔, E. (1859 ~ 1938) - 哲学思想 - 研究

IV. B516.52

重建经验世界(胡塞尔晚期思想研究)

张廷国 著

责任编辑:吴锐涛

封面设计:潘 群

责任校对:吴 晗

责任监印:张正林

出版发行:华中科技大学出版社

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)87545012

录 排:华中科技大学出版社照排室

印 刷:湖北省京山县印刷厂

开本:850 × 1168 1/32 印张:10.25 插页:2 字数:242 000

版次:2003年9月第1版 印次:2003年9月第1次印刷

ISBN 7-5609-2950-8/B · 44

定价:16.00 元

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行部调换)

内 容 提 要

本书主要是对胡塞尔晚期思想的研究。

本书认为,胡塞尔的先验现象学并不是一种主张世界虚无化的主观主义哲学,相反,它恰是一种与世界相关的哲学。在某种程度上可以说,他的整个先验现象学体系,就是要通过现象学的方法,从先验主体性出发去构造一个合理性的经验世界。尤其是在他的晚期思想中,重建经验世界的问题更加成为了现象学的一个中心问题。

本书认为,胡塞尔的晚期思想主要有三个方面:自我学、生活世界理论和逻辑谱系学。通过自我学,胡塞尔首先确立了作为存在意义先验起源的“先验自我”,并以此作为出发点构造起了“他我”的世界和“交互主体性”的世界;通过生活世界理论,胡塞尔对近代以来的实证的自然科学进行了深刻的反思,并对自然科学世界、日常生活世界和原始生活世界作出了进一步的划分;通过逻辑谱系学,胡塞尔不仅进一步地批判了逻辑的心理主义倾向,而且更为重要的是,为经验世界的构造提供了一个纯粹理性的先验根据。

Abstract

This dissertation is a study of E. Husserl's later thoughts.

E. Husserl's transcendental phenomenology is not a kind of subjectivistic philosophy having no relations with the world, on the contrary, it is just concerning the world. In some degree, his entire system of transcendental phenomenology is, with the phenomenological method, to construct a rational empirical world on the foundation of the transcendental subjectivity. In E. Husserl's later thoughts, this problem is especially central to phenomenology.

E. Husserl's later thoughts include three aspects: egology, the theory of lifeworld, and logic genealogy. Through egology, he establishes the "transcendental ego" which is the transcendental origin of the meaning of being, and taking that as the starting point, constructs the world of other ego and intersubjectivity. Through the theory of lifeworld, Husserl reflects profoundly on the positivistic natural sciences, and makes a further division among the natural sciences world, everyday lifeworld and original lifeworld. Through logic genealogy, Husserl criticizes more far the logical psychologism, and more important, lays a transcendental basis of pure reason for constructing the empirical world.

总 序

把文科建设提高到一个新水平

刘献君

我们华中科技大学创办文科已经 20 年了,回顾 20 年的历史,可以得出两点结论:

一是理工科大学可以办好文科。20 年来,我们从无到有,引进和培养了一批教师,建立了多种学科、专业,开展了多项学术研究。现在,已经拥有 2 个博士点,14 个硕士点,11 个本科专业,其中部分学科建设已经走在国内前列。我们培养了一批教授,其中有几位在国内学术界已经产生了较大影响。我们培养了大批学生,他们在全国各地努力工作,不断受到好评。

二是在理工科大学办文科十分艰难,需要付出极大的努力。难,主要难在要克服传统的习惯,改变传统的工作方式,创建适合文科发展的氛围。以工科为主的学校,从上到下,对文科的重要性往往认识不足,因而不容易引起足够的重视。一套工作方式都是适合工科的,往往用对工科的要求来规范文科。可喜的是,经过 20 年的艰苦努力,这些方面都已经有了根本性的转变。

面向未来,我们应对文科的发展充满信心。把文科建设提高到一个新水平,首先要从战略的高度来进一步规划文科的发展。要本着“均衡发展,重点突破”的方针,在现有格局的基础上,确定三至四个学科作为重点,集中人力、财力,使这些学科获得优先发

展。同时,其他学科也应制定切实可行的学科建设规划,努力办出特色。

把文科建设提高到一个新水平,引进、培养、壮大教师队伍,提高教师水平则是关键。办文科主要靠人,靠高水平的教师。要采取超常规措施,通过多种方式,把国内知名学者吸引到我校,从事教学和研究。

把文科建设提高到一个新水平,还要大力开展学术研究。首先要加强基础理论研究,推动文、史、哲等基础学科的建设。基础学科的加强,是其他学科发展的重要前提。同时,要面向社会,大力开展应用研究,组织起来,承担重大课题,从而通过我们的研究,为政府和社会有关方面决策提供依据,推动社会进步和发展。要端正学风,切忌急功近利,要有十年磨一剑的精神,通过长期的努力,出高水平的研究成果。

为了提高学术水平,推进文科建设,在出版社的大力支持下,1995年开始,出版了“华中科技大学文学院学术丛书”,多部学术水平较高的专著得以问世。现在,由于院、系调整,文科院(系)目前包括人文学院、经济学院、新闻与传播学院、社会学系、外语系、高教所等,因此学校决定出版“华中科技大学文科学术丛书”。这是加强整个文科建设的一个有力举措。

现在,丛书中的几本专著即将面世,这是一个良好的开端。今后,一定会有更多更好的文科学术专著源源不断地出版,并将有力地推动文科建设上一个新的台阶。

序 言

在现当代西方哲学家中,没有人比胡塞尔更拒人于千里之外的了。近些年来,中国哲学界像以往一样,经历了一波又一波的“热”,如海德格尔(后期)热、维特根斯坦(后期)热、福柯热、德里达热等,虽然热度越来越小,范围越来越窄,但总有那么一两个命题或论点是某位哲学家“走俏”的通行证,这些命题或论点多半是触动过中国学者那多愁善感的神经的。惟独胡塞尔,不但从来没有时髦过,而且现在居然已经显得有些“过时”了,我们从他那里找不到任何一个可以让我们的激情借题发挥一通的句子。这位古板的犹太人只是枯坐在昏暗的角落里,用永远平淡的语调自言自语,存心不想引人注目。尽管对胡塞尔的理解和阐释目前已成了中国哲学界的一块“心病”,然而在胡塞尔早已去世的今天,一个想要研究和谈论胡塞尔哲学的人尤其要耐得住寂寞,因为他注定不会有多少欣赏者和附和者——甚至哪怕是反对者,他必须长期与幽灵或上帝对话。本书的作者张廷国君就属于这个普遍浮躁的时代中少数甘于寂寞的学者。

说起来,廷国是1994年正式归于我名下招收的第一个博士研究生。从外表上看,这位河南籍的弟子并不像是一个在学问上将大有造化的俊才,反而具有北方汉子的粗豪和直爽。但不久我就发现他其实颇具“内秀”,且对高度抽象的哲学问题有一种近乎狂热的兴趣和追求。由于他的第一外语学的是德语,他报考的专业方向又是德国现代哲学,所以一入学,我就让他接着我已翻译了一部分的胡塞尔后期著作《经验与判断》往下翻译,并手把手地帮他校正,教给他一些翻译技巧。在三年的博士研究生期间,他的大部分时间都花在了这件事情上。后来证明,以这种方式学习现代德

国哲学是对路的,因为按照现代哲学的观念,学哲学就是学语言,当真正深入到语言内部时,所遇到的问题其实就是哲学问题,而德语又特别是一种哲学性最强的语言(在这方面,也许只有汉语可以与之相匹敌)。正是通过对德文句子和语法的分析,廷国在翻译过程中受到了严格的哲学训练,对胡塞尔后期哲学思想有了一个大概的了解。三年博士生期满后,他回到本单位,一边工作一边继续研究胡塞尔哲学,阅读和翻译了《笛卡尔式的沉思》、《形式的和先验的逻辑》、《欧洲科学的危机和先验现象学》、《主体际性现象学》等胡塞尔后期著作,并广泛参考了其他德文和中文的文献,于攻读博士学位的第五年,即1999年4月,终于提交了他的博士论文《重建经验世界——胡塞尔晚期思想研究》。本书就是在这篇博士论文的基础上,经过扩展和充实而写成的。记得当年博士论文答辩时的盛况,报告厅里挤满了旁听的人,廷国答辩时胸有成竹、思路清晰、语言简洁、反应机敏,令人暗暗称奇,七位评委一致投了“优秀”票。答辩会刚一结束,答辩委员会主席、北京大学哲学系年近八旬的张世英教授就向廷国约稿,希望将论文的主体部分收入他所主编的《德国哲学论文集》中去,并高度赞扬了该论文的学术水平。

在获得博士学位后,廷国并没有中断他的胡塞尔研究,而是看准自己的目标,马不停蹄地向纵深处发展。他回到原工作单位河南大学不久就被国内研究胡塞尔的著名专家、南京大学倪梁康教授从河南挖走,成为倪教授的得力助手。在南京的两年间,他在学问上有了飞跃的进步,发表了一些颇有影响的文章,先后出版了译著《笛卡尔式的沉思》和《生活世界现象学》(与倪梁康合译),他的讲课和讲座受到学生的普遍欢迎。在此基础之上,他的博士论文经过修订后更显成熟,具有更为广阔的眼光和对现象学更加系统的理解,因此这本书可以说是国内对于解读胡塞尔现象学不可多得的文献。

本书所探讨的课题是胡塞尔后期思想,这是我国学术界涉及

较少的一片未开垦的处女地。由于胡塞尔的弟子们后来纷纷偏离了胡塞尔本人的思路,所以对这一课题的研究也很难从其他人如海德格尔和后现代诸家的学说中获得启发。在这些人看来,如果说胡塞尔前期的现象学思想还可以作为一种普遍适用的方法论来接受的话,那么后期胡塞尔的先验现象学哲学就只不过是一种“古典的”形而上学的残余,未跳出传统“本质主义”的窠臼。的确,胡塞尔晚期的研究暴露了他内心深处的一种柏拉图式的野心,即他的现象学方法最终是要成就一种超越于日常经验之上的世界观,要把他在批判自然主义和心理主义时摧毁了的一般经验世界在更高的层次上恢复起来,以此来拯救欧洲科学和理性的危机。在这方面,胡塞尔的做法颇有些类似于黑格尔。马克思曾在批判黑格尔哲学时说过,黑格尔思辨哲学的“一切谬想的集大成”在于:第一,从自我意识出发,让其“直接地把自己冒充为有别于自身的他者”,即“在思维中超越自身的思维”;第二,反过来让这个外化了的“他者”形态确证自我意识本身,“把这个世界冒充为自己的真实存在,恢复这个世界”^①,亦即用逻辑的方式实现“把对象世界返还与人的要求”,以在意识中重新占有人的感性的、经验的世界,因为这个世界的本质无非是“能思维的精神,逻辑的、思辨的精神”^②。显然,在使意识和自我意识成为“无人身的意识”,然后在此之上来重建经验世界这一点上,黑格尔和胡塞尔是一致的。作者指出,胡塞尔晚期所探讨的主要是三个方面,即自我学、生活世界理论和逻辑谱系学。“通过自我学,胡塞尔首先确立了作为存在意义先验起源的‘先验自我’,并以此作为出发点建构起了‘他我’的世界和‘主体际性’的世界;通过生活世界理论,胡塞尔对近代以来的实证的自然科学进行了深刻的反思,并对自然科学世界、日常生活世界和原始生活世界作出了进一步的划分;通过逻辑谱系学,胡塞尔不仅进

①② 马克思.1844年经济学—哲学手稿.刘丕坤译.北京:人民出版社,1979.124.

一步地批判了逻辑的心理主义倾向,而且更为重要的是,为经验世界的建构提供了一个纯粹理性的先验根据。”这也是作者在本书中追踪胡塞尔晚期思路的一条主要线索。

当然,尽管胡塞尔和黑格尔在思维的总体构架上是一致的,但在具体到每一点上又都是完全不同的。胡塞尔的“自我”并不是黑格尔的那个能动地建立一切的主体-实体,而是广大无边的意识世界中类似于康德意义上的逻辑上先验的“自我极”;因而他所建立起来的“生活世界”也不同于黑格尔那个在历史中发展并实现以自身为目的的精神世界,而是一个无限开放的、但无论如何丰富多样却都拥有自己固定的根基的意向性结构的世界;最后,胡塞尔的“逻辑谱系”也不同于黑格尔的逻辑范畴体系,它不是由概念本身分化为判断和推理的命题推演系统,而是由概念底下的“前谓词经验”本身的潜在结构生发出来的,因而是一种确定的先验逻辑结构。所以比较起来,胡塞尔的体系在内容方面更接近于康德的先验哲学,其最终目的不是要对存在着的世界本身作出某种形而上学的解释,而是要给我们所经验到的世界的可能性提供普遍一般的逻辑基础。就本书来说,作者是准确把握到了胡塞尔这一康德主义特质的。不过作者也意识到胡塞尔与康德在“先验唯心主义”上的差异,这主要表现在胡塞尔的先验自我通过其能动的“构造作用”对康德“自在之物”的吞并和化解,表现在通过对“他我”和“交互主体性世界”的建立而超越康德的心理学和人类学局限,表现在把逻辑的明证性延伸到前谓词判断即直接体验的层次,也就是从康德的形式明证性回溯到质料的明证性。作者的这些分析使胡塞尔那隐藏在迷雾中的思想如此清晰地呈现出来,有令人豁然开朗之感。

通过多方面的辨析,作者指出,胡塞尔重建经验世界的意义在于“为一切科学、为全人类的普遍联合与统一的世界提供一个哲学上最终的根基,从而为人类的生存以及人类生活于其中的这个世界提供一个终极意义”,“把人由实证主义所极力维护的屈从于外

在世界的状态中解放出来,从而去重新确立人的绝对主体性地位”,“为当代西方人学奠定了方法论的基础”。这其实应当说是西方古典哲学的一个优秀传统,胡塞尔的努力不过是这一传统在现代的一次极有力度的弘扬,他在这一崇高理想的激励下取得的一系列崭新的理论成果,是值得充分肯定的。然而,作者尽管对胡塞尔的许多观点颇为欣赏,但也并非全盘接受。他基本上是站在马克思批判黑格尔的同一个立场上来批判胡塞尔的先验唯心主义的。更值得注意的是,作者不是把胡塞尔的思想看做一个静止不变的对象,而是看做一个由于内部的矛盾和不完善而不断改进的动态过程,所以他实际上同时也揭示了胡塞尔现象学以后的欧洲哲学发展的基本方向。因此,这本书并不只是对胡塞尔现象学的一种表面的描述和阐发,而且是一种思想的内在分析和把握,这种思想既是胡塞尔的思想,同时也是一般的“思想”本身。投身于当代“思想”的运动——这是每一个在当代研究哲学的人应当具有的雄心壮志,也是廷国这本书中所显露出来的一种可喜的倾向。

邓晓芒

2002年5月8日于珞珈山

目 录

导论	(1)
第一节 胡塞尔晚期思想的中心问题	(1)
第二节 问题与方法	(4)
第一章 批判与继承——胡塞尔通向先验现象学的道路	(9)
第一节 胡塞尔对传统哲学的批判	(9)
第二节 胡塞尔通向先验现象学的道路	(24)
第二章 还原与描述——胡塞尔的现象学方法论	(39)
第一节 现象学的还原方法	(39)
第二节 现象学的描述方法	(51)
第三节 胡塞尔现象学方法论的意义	(58)
第三章 自我与世界——胡塞尔的自我学说	(63)
第一节 “先验自我”的构造	(63)
第二节 “他我”的构造	(78)
第三节 “交互主体性世界”的构造	(99)
第四章 危机与拯救——胡塞尔的生活世界理论	(111)
第一节 生活世界理论的提出	(111)
第二节 欧洲文化危机的根源	(113)
第三节 回溯到“生活世界”	(126)
第四节 生活世界理论的方法论意义	(134)

第五章 判断与经验——胡塞尔的逻辑谱系学	(137)
第一节 逻辑谱系学的含义	(137)
第二节 逻辑谱系学的主要问题	(140)
第三节 逻辑谱系学的意义	(158)
结束语	(162)
第一节 胡塞尔现象学的根本性质	(162)
第二节 重建经验世界的意义	(165)
附录一:卡尔纳普与胡塞尔构造体系之间的关系	(171)
附录二:从现象学的观点看“自然”	(191)
附录三:“解构”现代性——从胡塞尔到德里达	(205)
附录四:胡塞尔通向先验自我学的道路	(218)
附录五:胡塞尔告别笛卡尔主义	(236)
参考文献	(292)
跋:我的现象学之路	(310)

导 论

第一节 胡塞尔晚期思想的中心问题

一般说来,任何一种具有历史意义的哲学,都有自己独特的的问题和问题域。因而历史上不同时期的哲学所提出和要解决的问题尽管千差万别,形式各异,甚至是相互对立的,但有一点却是共同的,这就是:这些具体的问题终归都是关于世界的问题。这是因为,“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”^①,因而都与哲学家本人生活于其中的这个世界有着确定的关系,所不同的是,“哲学家们只是用不同的方式解释世界”^②。对于哲学的这种共同趋向,当代德国哲学家鲁道夫·柏林格(Rudolf Berlinger)在具体地考察过这一历史现象的原因后曾明确指出:关于世界的问题或“世界相关性”问题乃是哲学的“元问题”或“基本问题”,是只能属于具有怀疑和思维能力的人类的问题。^③换言之,如果哲学要想成为一门真正现实的哲学,或者如果哲学不想失去对人来说的意义,它就必须回答关于世界的问题,即它必须使自己的问题具有“世界相关性”。

就此而言,胡塞尔的现象学又当如何呢?或者说,关于世界的问题能否作为胡塞尔现象学所关心的基本问题呢?如果这个问题

① 马克思、恩格斯.马克思恩格斯全集(第1卷).北京:人民出版社,1963.120

② 马克思、恩格斯.马克思恩格斯选集(第1卷).北京:人民出版社,1972.19

③ R. Berlinger. Philosophie als Weltwissenschaft. Bd. I. Amsterdam, 1975. S. 14~

能够成立,那么,胡塞尔的现象学又是如何与世界问题相关的呢?为了回答这些问题,我们首先需要回过头来考察一下胡塞尔现象学的形成过程。

众所周知,胡塞尔一生的思想经历了很大的变化,可以说,他毕生都在不懈地进行着理论探索,用他自己的话说,他始终都是“一个从头开始的哲学家”^①。但一般说来,我们可以把他的现象学思想划分为三个时期:早期现象学或描述现象学时期(1905年以前)、中期现象学或先验现象学时期(1905~1918年)和晚期现象学或发生现象学时期(1918年以后)。具体来说,早期现象学以《逻辑研究》(1900年)为标志;中期现象学以《纯粹现象学与现象学哲学的观念》(1913年)(通常被称之为《大观念》,以区别于较短的《现象学的观念》一书)为标志,这本书共分三卷,我们在引证此书时将分别称之为《观念Ⅰ》、《观念Ⅱ》和《观念Ⅲ》;晚期现象学的主要标志是《形式的和先验的逻辑》(1929年),《笛卡尔式的沉思》(1931年)和《欧洲科学的危机和先验现象学》(1936年,以下简称《危机》),此外,还有在他去世后出版的《经验与判断》(1939年)等。

在描述现象学时期,胡塞尔的主要兴趣集中在对作为具体的实证科学之基础的逻辑学和数学进行论证,认为逻辑学和数学必须从心理学那里得到解释。后来,虽然受弗雷格等人的影响,他又对心理主义进行了批判,但这种批判毕竟是不彻底的。同时,由于他在这个时期实际上已经参与了当时关于逻辑学和数学的心理学基础的可能性的争论,他不得不同时进入到心理学和认识论这两个不同的领域中去。所以,在这个时期,胡塞尔还不可能提出关于“现象”,即关于世界的“元问题”。在先验现象学时期,胡塞尔第一次系统地阐述了他的先验现象学的性质及其方法,并通过现

^① 胡塞尔.笛卡尔式的沉思.汉堡,1977.4;中译本:笛卡尔式的沉思.张廷国译.北京:中国城市出版社,2002.5

象学还原方法分析了纯粹意识的本质结构。但在这个时期,关于世界的问题仍未引起他的重视,相反,看起来他倒更像是在有意识地放弃世界问题似的,因为在《观念Ⅰ》中他多次谈到过对世界存在的“悬搁”、“加括号”和“排除”的问题。当然,在这里,胡塞尔的本意并不是要否定世界的存在性,而只是认为应当停止重视这类问题,或者说,只是不愿意对世界的现实存在性问题作出存在论的承诺。

在发生现象学时期,胡塞尔更加关心的已不是方法的建立问题,而是对世界的意向性构造问题,企图以意向性的构造理论来统一知识论和形而上学的对立。正是在这个时期,胡塞尔才真正地放弃了世界虚无化的主观主义态度,而开始提出要对世界进行哲学解释的要求。他在为《观念Ⅰ》的英译本(Boyce Gibson 译)写的序言中说道:现象学唯心论的惟一任务和作用“就在于去澄清这个实在世界的意义”^①。在这个意义上说,胡塞尔的现象学不仅仅是关于本质的研究,而且也是一种将本质重新放回到世界中去,而不认为人们能够通过人为的主观能动性就理解了人和世界的哲学。毋宁说,它是这样一种哲学:在它看来,在我们开始对世界进行反思之前,世界作为一种不可剥夺的显现始终已经“自身在此”了,因此,我们所有的反思努力都在于重新找回与世界的这种关联,以便最后给予世界一个哲学地位。在《笛卡尔式的沉思》中,这就意味着:人们必须首先通过“悬搁”放弃世界,以便在普遍的自我反思中去重新获得它;在《危机》中,这就意味着:真正严格的科学必须是为“生活世界”奠定基础的科学;在《形式的和先验的逻辑》及《经验与判断》中,则意味着:理念化的世界必须要追溯到纯粹的经验世界。

通过上述简短的历史回顾,我们就明白了,在胡塞尔的晚期思想中,他始终是围绕着一个中心问题开展研究的,这个中心问题,

① 胡塞尔.观念Ⅲ.见:胡塞尔全集(第5卷).海牙,1953.152