

沈文華編

哲學提要

世界書局印行



哲學提要（全二冊）

（定價銀三角）

（外埠酌加郵費滙費）

編輯者 沈文華

出版者 世界書局

印刷者 世界書局

不 准 翻 印
——
中華民國二十一年十月再版

發行所
上海四馬路
世界書局

辛漢鄉長指正

目次

第一章 總說·····	7
一 哲學的價值·····	16
二 哲學的定義·····	24
三 哲學的分類·····	30
第二章 認識論·····	30
一 認識論的問題·····	30
第三章 玄學或本體論·····	50
一 本體論的問題·····	50
第四章 哲學思想的變遷·····	70

一 中國哲學思想的變遷

七一

二 西洋哲學思想的變遷

九二

哲學提要

第一章 總說

一 哲學的價值

哲學是爲了人生的需要而產生的，是人類思想應付環境的最大利器。我們研究哲學，不特是理智力的一種訓練，而且是要批判估量及解決宇宙人生一切最後問題的；因爲哲學的原始價值，本來是要適應人生，增進人生的。但是有人以爲哲學不如科學致用，這是由於他沒有懂得哲學的真價值。是故我們應該要明白哲學與科學的不同點，是在於前者則爲智識上綜合

的研究，而後者則為智識上部分的研究。嚴格的說：科學只不過是解決形而下的種種問題，而哲學却能夠解決到形而上的種種問題。因為科學所求的是「什麼」“What”、“怎麼樣”“How”；而哲學所求的是「為什麼」“Why”，這樣我們要解決科學範圍以外許多問題的最後原因，那末非研究哲學不可。所以柯利登（Creighton）說：『我們記得哲學是集科學之大成，故哲學問題是智識上的最後問題。』哲學既然是比科學還要進一步，搜求到萬事萬物的最後限制，那簡直是窮究其事物的極端，以求至乎事物的本質為止了。並且哲學還要有意識的澈首澈尾去批判，故對於每一問題，而為之估定其價值，因此哲學家往往討論到真、美、善的意義上。至於哲學的任務，是在企圖建設一個合理的系統，是要把一切假設服從於合理

的批判，使得我們想到這個世界是爲某種一貫的系統，以滿足我們所需要的一個世界觀；因爲哲學一方面是供給我們憑學理的，解決實證科學以外如「意識」、「空間」、「因果」、「正確」、「善性」等等特殊的問題；另一方面是估量這個世界以生活爲目的，以應付我們時代的要求，或精神上更深刻的需要和熱望。這樣說來，我們研究哲學，至少是有下列的三種價值：

1. 能夠根本的解決我們的人生觀和世界觀 哲學是要解放人類的思想，來重新估定一切的價值，還要使我們人類向前不斷的努力，把宇宙人生，施以統一的考察，進而解決我們的人生觀，和世界觀。德國哲學家溫德（Wundt）說：『哲學的目的不單在統一，綜合吾人關於萬有的各種智識以

滿足悟性之要求；又在成爲使道德的宗教的感情滿足之世界觀和人生觀。『這就可見得哲學的價值，是能夠根本的解決我們的人生觀和世界觀了。但是人生觀和世界觀，因各有各的意見，所以解決的方法，也就不能相同。譬如孟子主張「性善」，荀子主張「性惡」，斯多亞派（*Stoics*）標榜「苦行主義」，伊壁鳩魯派（*Epicureans*）標榜「快樂主義」。由此可見得他們對於人生觀的意見各異，故根本的解決方法，也就不能相同了。其次，這世界觀也是沒有一致的解決，譬如易的世界觀，是主張「流動」的，老子的世界觀，是主張「虛靜」的；齊諾（*Zeno*）是要建設一個「靜止」的世界觀，赫拉頤利圖斯（*Heracleitus*）是要建設一個「變動」的世界觀。這樣也就可以知道解決世界觀的方法，亦因人而異了。所以要創造我們的人

生觀和世界觀，就由我們自己來根本的解決一切。因為哲學的價值是要使我們自己批判及解決一切根本問題的。總之：在這裏我們應該知道，哲學能根本解決我們的人生觀和世界觀，却有一種特殊的價值，那就是哲學的唯一任務，是在建設一個真實和正直的系統，以現實人生真、美、善的生活。傅烈史 (Frich) 著的勃洛諾傳記 (Life of Bruno) 一篇裏說得好：『只有哲學是能夠啓迪覺官，滿足心靈，開展悟性，並且引導每個人到唯一的真實福祐之路，因為哲學能夠使每個人從汲汲於快樂是圖中而得解放，又自痛苦恐怖中而得自由，故從哲學方面看，我們就知道每一事物，都附有至善和有功效的原因。』這樣說來，所謂哲學的價值，實際上確是現實我們的真理想，創造我們的新生活，以滿足我們所要求的一個新的人生觀了。

。嚴格的說：我們要改造個人，必先自己要創造一種新的人生觀，因為我們首先有了一個新的人生觀，那末使自奮鬥，使自創新，以覓取新生命。然後我們的人生問題隨着我們所預定的一種人生觀，而得根本的解決了。但是什麼是人生觀呢？梁任公下了一個定義道：『人類從心界物界兩方面調和結合而成的生活，叫做人生。我們懸一種理想來完成這種生活，叫做人生觀。』這就可見得要解決人生理想的問題，非先從根本的解決人生觀方面做起不可。又王星拱說：『人生觀這個名詞，為歷史上之沿襲，也有兩種不同的意義；一是生命之觀念，二是生活之態度。』由王氏這個定義看來，要解決人生現實的問題和人生理想的問題，也非首先着手於根本的解決人生觀不可。綜上所說：我們既然知道人生觀是改造個人方面着想的

，是解決人生根本問題的。如果我們要改造世界，也應當腦海裏先要具有一種澈底的，新的世界觀。但是什麼是世界觀呢？海斯 (Hayes) 說：「我們智識上的運動，要有實在的效果，我們應當首先具有一種新的「世界觀」。「世界觀」的意思，就是一種治理的觀念在光明中照耀人羣，在這光明中，我們可以預定我們的意見和形成我們的生活政策；並且從這觀念中，我們可以獲得原動力，海氏又引證孔德的話說：「觀念治理世界，或把世界投到混沌的黑暗地獄中。」』從海氏這段話看來，所以我們未改造世界之前，應當先要有了一種澈底的，根本的一種新的「世界觀」；然後去做「世界改造」的運動，纔有成效，纔可以把這世界重新整理一過，不然，反把這世界拋入混沌的黑暗地獄中，反而比沒有改造的時候更壞，這

是我們應當澈底的明瞭這個世界觀，得以從事於世界改造的運動。總括起來說：要做「個人改造」和「世界改造」的事業，我們就應該研究哲學，因為哲學實在是有根本的解決我們的人生觀和世界觀的價值。

2. 能夠深刻的認識各個民族的優越性 哲學的價值不但能夠解決每個人的人生觀和世界觀，以達於最高精神之表現；牠還有最大的價值，足以使我們注意的，因為哲學實在是一個民族在特殊環境裏所產生的思想之結晶，所以我們要瞭解一個民族的特性，非先明白一個民族的精神不可，而民族精神之表現，就是哲學。譬如希臘民族是理智的，且富於美的思想的民族；羅馬民族，長於政治，具有實行的天才的民族；印度亞利安民族，好神祕，為冥想的，故富於宗教的民族；斯巴達民族，好戰鬥，是尚武功的

民族；英國人有科學的興味，開闢自然界之利，以爲人用；德國人有哲學的興趣，且具有科學的準確和透澈；法國人有美術的感覺，且富於心理上內省方面的分析；而我國人爲意志的，故爲倫理的民族。綜觀以上各種民族精神特性的表現，都是各民族的哲學思想造成的。所以我們如果懂得各個民族的哲學思想，就能夠澈底的瞭解各個民族精神的優越性。而民族精神，實在非常重要，因爲民族精神的消長，是關係民族本身的盛衰。中山先生是先覺得民族精神的重要，就在三民主義上的民族主義第一講裏說：『我們的地位，在此時最爲危險，如果再不留心提倡民族主義，結合四萬萬人成一個堅固的民族，中國便有亡國滅種之憂，我們要挽救這種危亡，便要提倡民族主義，用民族精神來救國。』又陳蓬庵所著的東方文化與吾

人之大任一篇裏說：『夫一民族之成立，所恃者，非僅血統、語言、地理、宗教等關係使然；爲其樞紐者，端在此形成渾然一體之民族精神。羅司（Ross）氏嘗詔告吾人矣。是則民族精神之重要，亦可概見。』由以上的兩段話看來，民族精神，固極重要。但是民族一語內含的意義，究竟怎樣呢？中山先生說：『民族和國家，是有一定界限的，我們要把他來分別清楚，有甚麼方法呢？最適當的方法，是民族和國家，根本上是用甚麼力造成的？簡單的分別，民族是由於天然力造成的，國家是用武力造成的，用中國的政治歷史來證明，中國人說王道是順乎自然，換一句話說，自然力便是王道，用王道造成的團體，便是民族。武力就是霸道，用霸道造成的團體，便是國家。』中山先生把民族的本義，說得最透澈，由此我們更覺

得要深刻的認識各個民族的優越性，實在是我們研究哲學者的當務之急了。至於怎樣能夠使我們有深刻的認識牠的優越性呢？那就是哲學是要從理智的方面研究民族精神活動之根源，求出個根本的解決方法來，這樣我們研究了哲學，牠就能夠使我們有深刻的認識各個民族的優越性。

3. 能夠澈底的瞭解東西文化之特徵 我們要考察東西洋特殊的文化，就先要研究東西兩方面的哲學思想，因為人類先有了哲學思想，纔有文化，所以我們由哲學方面探討，更易考察東西文化的精髓，但是什麼叫做文化？梁漱溟說：『據我們看，所謂一家文化，不過是一個民族生活的種種方面。總括起來，不外三方面：（一）精神生活方面，如宗教、哲學、科學、藝術等是。宗教，文藝是偏於情感的；哲學、科學，是偏於理智的。（

(二) 社會生活方面，我們對於周圍的人——家族、朋友、社會、國家、世界——之間的生活方法，都屬於社會生活一方面，如社會組織、倫理習慣、政治制度及經濟關係是。(三) 物質生活方面，如飲食、起居種種享用，人類對於自然界求生存的各種是。『梁氏這個定義，是從廣義方面說的，所以把精神現象，社會現象及物質現象冶為一爐，以說明文化一語的意義，却沒有把文明一語的意義分別出來，可惜他說得太籠統些。現在我們且看陳邁庵所下文化一語的定義，較為精詳，他說：『文化 (Culture) 一語，紬義本難，吾國近日講學之士，有舉其與文明 (Civilization) 一語區別者：如張東蓀君則謂前者多指精神現象。後者多指物質現象。姜琦君則謂「文化」意義，大於文明。文化為文明現象之發動力。文明為文化作用

之目的物。余按此兩語在歐人著書通用者甚多，晚近始加以區別。鮑爾文 (G. Baldwin) 即主其說者。今就鮑氏哲學辭典中所列文化一語之定義，舉其意義較完者，摘錄原文一條如下：Culture refers to the comprehensive changes individual and social life, due to the Continued and systematic influences of mental improvement and refinement 試按此條所下之定義，即可知與姜君等所詰之範圍意義大致相符。是「文化」一語，原義實指一民族精神方面之發展爲多。『陳氏把文化與文明二者的意義，分別個清楚 他的定義確實要比梁氏所說的謹嚴得多。我們對於文化既經得了一個明白的概念。那末究竟什麼是東方文化？什麼是西方文化呢？要解答這個問題，就是現代學者間，因哲學上的觀點不同，對於東西文化，議論紛紛，莫衷一是。有