

经传梳理与郭店楚简思想新释

金春峰

著

周易



中国言实出版社

《周易》经传梳理 与郭店楚简思想新释

金春峰/著

中国言实出版社

图书在版编目(CIP)数据

《周易》经传梳理与郭店楚简思想新释/金春峰著.

—北京:中国言实出版社,2004.11

ISBN 7-80128-606-5

I. 周...

II. 金...

III. ①周易—研究②竹简文—研究—楚国(? ~前 223)

IV. ①B221.5②K877.54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 111586 号

出版发行 中国言实出版社

地 址:北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编:100101

电 话:64924761 64924716

网 址:www.zgyscbs.cn

E-mail:zgyscbs@263.net

经 销 新华书店

印 刷 北京通州富达印刷厂

版 次 2004 年 11 月第 1 版 2004 年 11 月第 1 次印刷

规 格 787×1092 1/18 11.55 印张

字 数 175 千字

定 价 20.00 元

探賈棠隱
鉤深致遠

為春峰教授大作題

朱

伯崑

癸未
元月





自序

《周易》年代久远，所谓“人事更三圣，世历三古。”要弄清其本来面貌和意义，十分困难。后代说《易》、注《易》的著作，汗牛充栋，但有如朱熹所指出：“卦爻之辞，本为卜筮者断吉凶而因以训诫，至《彖》、《象》、《文言》之作，始因其吉凶训诫之意而推说其义理以明之。后人但见孔子所说义理而不复推本文王、周公之本意，因鄙卜筮为不足言，而其所以言《易》者，遂远于日用之实，类皆牵合委曲、偏主一事而言，无复包含赅贯、曲畅旁通之妙。”（《文集》卷三十三《答吕伯恭》第四十六书）“象数乃作《易》根本，卜筮乃其用处之实，而诸儒求之不得其要，以至苛细缴绕，令人厌听。”（《文集》卷四十五《答虞士朋》）“易本为卜筮而作，其言皆依象数，以断吉凶，今其法已不传。诸儒之言象数者，例皆穿凿，言义理者又太汗漫，故其书为难读，此《本义》、《启蒙》所以作也。”（《文集》卷六十《答刘君房》）实际上，朱熹以前，所有的注《易》或说《易》者，在其自觉意识中，从来就没有提出“学术”意义上的“本义”——本来面貌和意义的问题。朱熹在易学史上可以说是第一个自觉提出这一问题的人，其杰出的研究成果，就是《周易本义》。在易学史上，它有划时代的意义。

朱熹指出，《易》最初只有卦画而无文字，这是伏羲之《易》；以后文王、周公作卦爻辞，这是文王、周公之《易》。伏羲及文王、



周公之《易》，都是为占卜吉凶的，也就是算卦算命之书。以后孔子作“十翼”，《周易》的性质才变为讲易理、讲义理、讲修齐治平的著作。这是孔子之《易》。三者代表了易学发展的三个阶段，不可以加以混淆。朱熹认为，《易》本为卜卦之书，这是《周易》的“本义”，离开这个“本义”去讲卦爻辞，就不可能对《周易》的经文有真正符合《周易》之原意的了解。根据这一杰出的、在当时远远超出时代的见解，朱的《周易本义》，真正把《周易》的研究，提高到了在当时算是科学的学术的水平。

但朱熹的时代，不可能提供他以近代的科学研究方法，所以虽然朱熹把易学的研究推进了一大步，但并没有真正把《周易》及其在三个阶段的不同面貌和意义揭示出来。

“五四”以后，近代的研究方法给了易学研究以新的工具，大大改变了易学研究的面貌。特别是朱伯昆先生《易学哲学史》的出版，可以说为整个近一世纪的易学研究作了总结。《易学哲学史》可说是直承朱熹《周易本义》的。对于《周易》经传的研究，都在揭示占卜本义的基础上，进一步对其蕴含的义理以至哲理，进行恰如其分的阐释；既避免了象数派的牵强附会，又避免了义理派随意发挥的错误，为全部易学研究提供了一个新的基础和方法论的示范。

本书是在朱先生这本著作的基础上，在这本著作的方法论示范下所作的研究，集中在揭示有关“本义”——《周易》本经和所谓“十翼”的形成时代及其思想特色，揭示有关“本义”与巫文化的关系。1973年湖南长沙马王堆汉墓（约文帝十二年前下葬）帛书《周易》及《系辞》与《二三子问》、《易之义》、《要》、《繆和》、《昭力》的出土，为这一研究及其新看法、新结论，提供了有力的新资料。没有这些新资料，也许易学研究“本义”的许多重要问题，都是不可能解决的。当然，仁者见仁，智者见智，对新资



料仍然有各种不同的解释,并从中引申出不同的结论;但终归它为易学的研究提供了新的资料基础,这是无可否认的。

帛书易学新材料的出土,在国内引起了易学研究的高潮。论文和新书纷纷出版,但易学研究中有关“本义”的一些老问题,却没有变得更为简单、明白;相反,在某些方面,反而更为复杂了。本书之名为《周易经传梳理》,就是希望把一些众说纷纭,纠缠不清的老问题,讲得更为清楚明白,更有根据,更经过严格的推论,使其结论真正是经过比较严格论证的。这些问题,如《周易》究竟是怎样编纂出来的?高亨的那些说法是否真能成立?如果它是自觉精心编纂的,那么有多少卦是如此?编纂者是否有阴阳的观念,使用了阴阳范畴?在何种意义上可说它有阴阳的观念,使用了阴阳范畴(象)?象和数在《周易》编纂中的确切意义为何?其透现的哲学观念、伦理道德观念是什么?《象传》和《彖传》的关系究竟如何?《大象》与《小象》是否一个思想体系?是否出现在《彖传》以后?《系辞》究竟是怎样形成的?帛书《系辞》和通行本《系辞》的关系?卦序与《序卦》的关系?《序卦》形成的时代?以及如何看待孔子与《二三子问》的关系?与《要》的关系?《繆和》、《昭力》的价值及出现的时代等等。这些,许多是易学史中的老问题,易学家对之虽有一些解答的说法,但却缺乏严格的充分的论证,或由于缺乏新的材料作分析,使问题不可能得到严格的充分的论证。新材料的出现,则使我们获得了可能或机会。有些问题是新材料本身引起的。本书的分析,对老问题可说是一种梳理,一种新论证。对新材料引起的问题,也是如此。另一部分《郭店楚简思想新释》,称为“新释”,是因为对郭店《老子》及儒简《六德》、《忠信之道》、《成之闻之》及《性自命出》的分析与结论,与时下学术界的主流看法正好相反。把它和《周易经传梳理》放在一起,则是因为两者有内在的关联。如:郭店



《老子》同样表现出强烈的巫文化背景，和帛书《系辞》类似，这使我们对两者的分析，可以相互参证。两者都出现在楚地，可视为楚文化的一部分，反映出战国中后期楚文化的某些特征，如儒道融合等等。全书的基本研究方向、内容，读者从本书目录已可看出。提供的一些新看法、新结论，这里简单归纳、列举如下：

(1)在对一些卦的新解释的基础上，对《周易》的编纂及其所透显的哲学观念、伦理道德观念，作有根据的阐述。所着力的是，尽可能为它提供可靠的准确的根据、基础，而不是结论本身。

(2)对《大象》与《小象》的关系及《大象》成书的时代，提出新的看法，认为《小象》与《彖传》属于一个思想体系；《大象》是独立成书的，其出现在《彖传》以前而非以后。这方面，过去也有这种看法，但却没有系统地展开论证，本书则系统地对此加以论证，使之不再仅仅是一种看法。《彖传》成书在思孟以后，其思想基本上继承与反映了思孟派的影响，对此，本书也补充了更多论证。

《大象》叙述两重卦的卦象，顺序基本自上而下，《彖传》则恰好相反。《大象》重卦之由上至下，是由其使用帛书《周易》本的这种卦序决定的。《彖传》所依据之卦序，则是所谓乾坤父母及六子女的卦序，也即所谓文王后天卦序。

(3)帛书《系辞》带有更多的占卜、神学与巫术色彩，与之有更密切的联系；通行本《系辞》是在它的基础上，经改编、扩编、加工润色而形成的，其最后的定型时间，可能很晚，晚到何时，不能断定。经过改编、扩编、加工润色，它更理性化了，原来与占卜有密切或直接联系的东西不见了，如“易有大恒”被改编为“易有太极”等等。篇幅增加了许多。这些新增的部分，都在通行本下传，原来则分别散布在《易之义》与《要》。

(4)帛书《周易》与通行本卦序，可能都出现很早，甚至在《周



《易》编纂时既已形成；但逻辑上，帛本卦序在通行本卦序之前。通行本卦序以恒为中心，下经以咸恒为首，与巫文化亦有密切的关系，并非根据《序卦》排定；相反，《序卦》是据通本卦序编写的，其形成与出现，当在战国末年或汉初。

(5)《二三子问》形成的时间，学术界分歧很大，很难断定。本书采孔子说《易》之说，主要是对其何以可能是孔子说《易》的资料，从它与孔子思想的基本一致上，提出说明。

《易之义》是摘录与汇编性的著作，许多段落，风格、体裁各异。除编入通行本《系辞》与《说卦》的段落之外，保留了不少后世不见的说《易》资料，如乾坤之详说、参说及类似“三陈九德”的材料。这使我们对《文言》的形成，有由类比而来的新看法。《文言》不是孔子作的，也不是一人、一个时代的作品，而是汇编许多有如“三陈九德”及乾坤之“详说”、“参说”那样的材料经加工、润色而成的。

《要》也是摘录汇编性的东西。其形成在汉以前。其中保存的孔子晚年喜《易》与“闻要”的资料，是有根据的。

(6)《繆和》、《昭力》是极珍贵的楚人讲《易》、习《易》的著作，表现了很高的易学水平。其阐释《易》的方法和思想，直承《二三子问》而更为严整。它基本上是儒家思想，但融合、吸收了道家法家思想，表现出和《六德》同样的思想特点。它的形成在战国末年。汉初韩婴的《韩诗外传》，其中引《易》的解释，就有承自《二三子问》和《繆和》、《昭力》的。司马迁述易学的承传，楚人占了好几位，是易学的大本营。《繆和》、《昭力》的出土，证实了这一点。

(7)郭店楚简《六德》、《忠信之道》、《成之闻之》是思想、用语有内在联系的一组。《六德》是儒法及儒道思想相结合的作品，其形成不在孟子以前，也非思孟学派的思想。楚国很早就有



儒学的流传和思想基础,宫廷王室早以《诗》、《书》、《礼》、《乐》教育太子与贵族子弟。同时,楚又是道家和黄老思想的根据地、原创地。几种思想在这里交流汇集,相互影响、融合,能产生《六德》这样的作品,是很自然的。不必把它们看作是孔门的原产,流传至此,而应把它们看作楚文化的新作。以后,贾谊的思想,儒道结合、儒法结合,仍是这一传统和特点的表现。

(8)郭店楚简《老子》有多方面的价值,本书认为,思想方面,其主要的价值与意义,是让我们看到,《老子》的道论,其形成的文化与思想背景,与巫文化亦有密切的关系。和帛书《系辞》“易有大恒”一样,这里亦有对“恒”的崇拜,有通过“巫术”而见道的文字;但在通行本中,它们也被改编、改写了。政治、伦理、道德思想方面,它让我们看到,《老子》思想一出现与形成,其思想体系就是与儒学对立的。版本方面,则证明了汉代帛书本、《河上公老子章句》本、严遵《道德指归》本,并非直线相传,而是各有所承的。

(9)《性自命出》是摘录、汇编性的著作。关于性的种种观点,矛盾而混乱;有的观点很肤浅,但其关于乐的论述,十分珍贵,其中引用了记于《檀弓》的子游的话,亦可以把它看作楚人论乐的作品。

综合起来,郭店《老子》、儒简、马王堆《黄老帛书》、《周易》及说《易》资料,可以使我们对楚文化有更新、更深刻的印象和了解。战国中后期,楚国文化展现出很大的开放性、包容性和创造性,生机蓬勃,丰富多彩。《老子》、黄老、易学、儒学,在这里交融汇合,激荡出新的思想火花和智慧产品。今天所看到的通行本《老子》、《周易》、《易传》及汉初贾谊、韩婴的思想,以至汉代的新易学、新儒学思想,都是它的继续和进一步的发展。战国末年的思想大家——荀子的思想,也是在这一文化环境中形成的。它



为统一的新文化思想的形成,作出了可观的贡献。

五四以后,针对传统的信古思想,历史界曾出现疑古思潮,对传统的古史研究带来颠覆性的冲击,其成绩和流弊都影响巨大。针对信古与疑古之成为带盲目性思潮的流弊,先师冯友兰先生曾提出科学地“释古”的口号。本书各篇之著力于作品之成书时代及其思想特色的分析和论证,正是希望能较好地体现这一思想与精神。而这一思想与精神的自觉坚持和弘扬,对中国历史与文化思想史的研究之健康发展,是至关重要的。否则,我相信再多新材料的出现,也将不仅无助于历史研究的推进,反而会增加其困扰与混乱的。

本书论帛书《系辞》及《繆和》、《昭力》两篇,是在台湾文哲研究所写作的,前篇曾在台湾大学与文哲所合办的国际易学会上宣读过;分别发表在《周易研究》与《国际易学研究》。论《大象》之成书时代,在国际中国哲学第十二届研讨会上宣读,发表于《周易研究》2002年第3期。论郭店楚简《六德》、《忠信之道》、《成之闻之》及《老子》两篇,分别在台湾大学哲学系举办之先秦儒学研讨会及华梵大学哲学系举办之儒佛会通研讨会上宣读,并分别发表于武汉大学中国文化研究院主办之《人文论丛》2001年卷及华梵所出会议论文集。此次集结出版,希望能进一步促进有关问题的研究,并得到学术界和读者的匡正、指数。

本书制版之际,朱师伯昆先生,远道寄来题字,倍感亲切,特致谢忱。

2004年10月



目 录

自 序	1
一、《周易》之编纂成书及其思想哲学意义	1
一、文化的理性的创造	1
二、七个卦的新解	3
三、八经卦是自觉、精心地编纂的	11
四、另二十二卦亦有主旨、中心	16
五、编纂透显的哲学伦理观念	19
六、理性的代数学——《周易》之数与象	23
七、《周易》编纂者的两重属性	29
八、有关研究概述	31
二、恐惧修省与观象进德	35
一、《大象》成书的时代	35
二、《大象》与“天事恒象”	38
三、《大象》观象修省之主体	40
四、明德、文德、懿德之时代特点	43
五、《大象》述卦之义例	44



六、春秋晚期以德义解《易》的新方向	47
三、《彖传》与《小象》的思想特点及成书之时代	50
一、《彖传》对卦名的解释	50
二、《小象》与《彖传》是一个思想体系	53
三、《彖传》与《小象》释卦、爻辞之基本义例相同	54
四、《彖传》、《小象》思想之战国时代特色	58
五、《彖传》在思想史上的深远影响	62
四、帛书《系辞》反映的时代与文化	67
一、“易有大恒”新解	68
二、反映两种精神面貌	73
三、帛书《系辞》形成于战国中后期	75
五、通行本《系辞》之成书	79
一、《系辞》下传第七章与《易之义》	80
二、《系传》下传第九章与《易之义》	83
三、下传第六章与《易之义》	85
四、下传第十二章与《要》	87
五、下传第五章与《要》	87
六、《易之义》汇编在《彖传》以后	89
七、关于“大衍之数”	90
六、《系辞》的哲学思想	93
一、“天”的多重意义	93



二、一阴一阳之谓道	94
三、形而上者谓之道	98
四、对知的极大重视——“极深研几”	100
七、《系辞》的伦理道德思想	103
一、“三陈九德”	103
二、以德义解《易》的典范	105
三、儒家德政德教思想	107
四、圣人的精神境界	108
八、《周易》卦序和《序卦》的成书时代与思想特色	110
一、关于帛书《周易》的卦序	110
二、“帝出乎震”之卦序	113
三、帛《易》卦序必在今通行本以前	115
四、《序卦》成书很晚	118
五、《序卦》的理论观念	120
九、帛书《二三子问》、《要》与孔子	124
一、晚年喜《易》的思想基础	124
二、《二三子问》思想和《论语》基本一致	127
三、以德义解《易》	129
四、“黄帝”、“三卿”、“五行”	131
五、在说《易》上的贡献	134
十、帛书《繆和》、《昭力》反映的思想与时代	137



一、儒法融合儒道融合的特点	137
二、如何解《易》的启示	140
三、《繆和》、《昭力》与汉初易学	143

十一、郭店楚简《六德》、《忠信之道》、《成之闻之》

之思想特征与成书时代 146

一、孔子、子思、孟子一系思想的基本特征	147
二、《六德》的“三纲”与法家思想	150
三、父子、夫妇关系	154
四、《成之闻之》凸显了道家色彩	156
五、《忠信之道》融合儒、道、法而为一	158
六、《六德》成书在《丧服传》以后	159
余论	164

十二、郭店楚简《老子》的文史哲意义

166

一、道与“巫术”的关系	166
二、完整地体现老子思想的基本性质与性格	174
三、政治思想与儒家的根本对立	176
四、郭店《老子》的基本思想与价值取向	179
五、版本考证上的价值	181
六、《老子》早出和晚出的争论	184

十三、读郭店楚简《性自命出》札记

——从丧礼“踊”看时代

186

一、《周易》之编纂成书及其思想哲学意义

西周至“春秋”时期,对中国古代文化思想发展具重要意义的是《周易》、《诗经》及《尚书》,但就其对哲学思想发展的影响而言,《周易》实具有中心的基础的地位。以后中国哲学的两大主干:道家与儒家,都是在《周易》的基础上发展起来的。《周易》是两者思想的重要源头。

《周易》犹如一件毛线织品,有原料——毛线,这就是卦辞、爻辞;有编织的工艺流程与劳动加工,这就是编纂工作,毛线许多是别人制成的,也有自己制造的,经编织者把它们重新组织,成为新的作品。我们的兴趣是研究《周易》的编纂原则与指导思想等等。只有从这里才可以清楚地看出,它是否有某种哲学的观念与思想。

一、文化的理性的创造

《周易》是一部占筮书。《左传》庄公二十二年(前 672 年):“周史有以《周易》见陈侯者,陈侯使筮之。”在陈侯的眼中,《周易》就是一部筮书。在春秋时期,它仍然主要是一部筮书,到春秋后期,这种情况才发生了变化。但是《周易》之为书,即它的卦爻辞的写定、编辑成书,却是文化的理性的创造,显示了作者、编者的很高的文化与理性水平。

关于《周易》的编纂、成书,传统的看法,认为是文王、周公制作



的；那当然是精心编纂之作，并在其中透显著深奥的丰富的义理和哲理。但这种看法并没有真正的根据。

象数派的说法，认为《周易》编者先有特定的卦象与卦位（即数）的观念，而卦名、卦辞、爻辞，完全是据卦象、卦位、爻位填写的。如晋卦卦辞：“晋侯用锡马蕃庶，昼日三接。”按虞翻的解释，“晋卦䷢：坤下离上，坤为康，康，安也。初动体屯〔初爻变阳爻成震，震下离上为噬嗑，连互成屯〕震为侯，故曰康侯。震为马，坤为用。艮〔互体含艮〕为多，坤为众，故繁庶。离日在上，故书日，三阴在下，故三接矣。”就是说，因晋卦内含有坤离等卦，有种种康、侯、日、三、马相聚在一起之象，故卦辞才如此写下。故六十四卦不仅是精心编成的，而且是一部严格据象数学填写的作品。据这种看法，《周易》如同填谱一样，谱已打好了，每一格位必须填上相应的“象辞”，并使之在义理辞意上与爻位的要求相适应。从情理上说，这是不可能的。电码、密码可以“人为”编定。易象不可能像编电报密码一样，由某人编定，然后给填辞者使用。在象数派的说法中，爻位的种种规则也须在填辞前完全固定。人们会问，这每卦每爻的爻位及其相互关系是何时编定的？谁编定的？事实上这是不可能的。爻位及易象，是在卜筮的长期使用中逐渐丰富、明确与固定起来的。上述种种象及互体等说法，是后来象数家发明的，编造的。先有卦爻辞，然后筮者逐渐积累起关于卦象、爻位的种种说法，而不是相反。

五四以后，人们以科学研究方法为武器，于是情况为之一变，出现了一种完全相反的看法，认为《周易》不过是一部卜筮之书，把零散的卦、爻辞材料也即以往的占筮之辞凑在一起而已。卦体、卦名、卦象、卦辞及爻辞之间是没有什么内在联系的，并不反映编者的某种特定指导思想。卦名的取定，或取筮辞中常见主要之一字，如干；或取两字，如同人等。大多数卦名与卦体、卦象无关。这种