

李步楼主编

冲击与思考

——西方思潮在中国

· 湖北人民出版社

· 李步楼 主编

· 湖北人民出版社

1997

冲击与思考

——西方思潮在中国

鄂新登字01号

冲击与思考
——西方思潮在中国

李步楼 主编

•

湖北人民出版社出版、发行 新华书店湖北发行所经销
武汉市汉桥印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 9.625印张 2插页 23.9万字

1991年10月第1版 1991年10月第1次印刷

印数：1—1 760

ISBN 7-216-00809-X

D·200 定价：4.05元

前 言

本书取名《冲击与思考》。什么冲击呢？西方思潮的冲击。说得完整一点，就是对西方思潮的冲击和影响进行一番思考。

西方思潮传入中国，并非始于现在。早在16世纪末年，西方的传教士沿着海路，通过中亚、印度来到了中国，开始了西学东渐的历史。但这时西方思潮对中国的影响，还只是一个微弱的开端，尚不能构成真正的冲击。真正的冲击是在鸦片战争之后，英国人用坚船利炮首先强行打开了衰弱不堪的中国的大门。随着鸦片和西方舶来品而来的，是西方的文化、意识形态、政治的和哲学的观念。当时有一批颇有抱负的中国人为了探索救国救民的真理而开始认真地学习西方。什么天赋人权，什么民约论，什么维新，都成了一些新派人物向往的目标。“要救国，只有维新，要维新，只有学外国”——这便是这一批人物的共识。这个时期，西方思潮对中国的冲击，一方面是西方资产阶级的哲学和社会思想、价值观念对中国封建文化的冲击；另一方面，又有帝国主义的奴化思想、强权政治对中国人民的爱国主义思想的冲击。前者成为中国资产阶级民主革命的重要思想来源，而后者则同中国的复古思想合流，成为窒息和奴役中国人民的精神枷锁和精神鸦片。

西方思潮的第二次冲击在“五四”前后。“德先生”和“赛先生”（民主和科学）都是来自西方，又为当时中国所必需。以《新青年》杂志为代表的新文化思潮，主张用民主主义的新思想、新道德、

新文化来反对封建主义的旧思想、旧道德、旧文化。循此继进，有些先进的知识分子在斗争中“突破了资产阶级民主主义的樊篱，找到了马克思主义，找到了无产阶级的社会主义，开始用马克思主义作为观察国家命运的工具。”^①但是也有一批人则继续停留在资产阶级民主主义和资产阶级个人主义水平上，有的甚至走上与马克思主义、与无产阶级和人民大众相对抗的道路。胡适就是一个例子。他的“全盘西化”论，不仅否定了中华民族的一切优秀传统文化传统，认为中国是“百事不如人”，而且把矛头指向马克思主义。在中国共产党成立以后，在整个新民主主义革命阶段，传入中国的许多西方资产阶级思潮，或者与中国的某些传统思想相结合，或者与中国当时政治思想方面斗争的问题相结合，构成了具有半封建半殖民地文化特点的非马克思主义的和反马克思主义的思潮和派别。

解放以后到“文革”以前这一段时间内，我们在思想文化领域中，坚持马克思主义的指导地位，强调用马克思主义的立场、观点和方法对西方资产阶级思想理论观点进行分析批判，这是必要的。但是，在这个过程中，对西方思潮的研究，曾经受到苏联教条主义思想的影响，后来又受到我们党内“左”的错误思想的影响。队伍很小，发表的文章、著作很少，研究的深度广度受到极大限制。批判往往有简单粗暴的毛病，“上纲”过头而分析不足。高等学校学生，对西方古典的东西多少接触一些，对现代西方思潮则不甚了了。到了“文化大革命”中，则完全停止了对现代西方思潮的研究和评介工作。在这种封闭和半封闭的状态下，学生和青年知识分子的知识面比较狭窄，思想不够活跃。在课堂上和书本上学了一些马克思主义，但缺乏比较、缺乏借鉴，因而理解不深，消化不透，显得苍白无力。

^① 胡绳：《从鸦片战争到五四运动》第956页。

党的十一届三中全会以后，随着改革开放和对外文化交流的扩大，中国人研究和了解西方文化思潮的热情空前高涨，西方各种学说、观念、信息大量涌进来，使人目不暇接。许多过去人们感到非常陌生甚至非常别扭的名称，现在也常常挂在人们的嘴边。尼采呀，萨特呀，弗洛伊德呀，都出现一阵一阵的“热”。在书市上，“西”字头书一般说来，销路都比较好。托夫勒的《第三次浪潮》、奈斯比特的《大趋势》，先后译成中文出版，印数都在15万册以上。有的书一版再版，有的同时或先后有几种不同的译本。一家影响很大、发行量很广的杂志登出专论说，“大洋彼岸的科学技术、经济理论、文艺思潮、政治思潮、哲学思潮以至于迪斯科、霹雳舞鱼贯而入，形成自鸦片战争以来西方文化对中国的第三次冲击。”

曾经有人就影响青年学生的各种因素做过问卷调查，结果表明，诸因素中占第一位的是西方哲学社会思潮，学生的兴趣主要指向那些涉及人生和社会问题的哲学家（如叔本华、尼采、弗洛伊德）和哲学流派（如实用主义、功利主义、存在主义等），在政治思想方面，西方资产阶级的民主理论和“西方马克思主义”特别是法兰克福学派的理论也有相当的影响。此外，反映新技术革命和有关世界未来的论著，也受到广泛的关注。

西方思潮的影响不仅仅表现在青年学生当中，而且通过文艺作品、影视节目和种种可读性强、编排新颖、封面色彩艳丽的通俗读物、刊物传播到更广大的人群之中。许多青年怀着强烈的求知欲和极大的好奇心去涉猎西方文化，也有许多人对现实生活中碰到的种种问题感到困惑和迷惘，希望在西方哲人的著作中得到某种启示，也有的人纯粹是为了寻求某种刺激，填塞空虚的心灵。

总而言之，西方思潮的冲击和影响的存在是一个事实。问题在于我们如何对待它。

我们对这种冲击和影响要有一个科学的实事求是的态度。应当说，总的来看，是积极影响和消极影响并存，对不同的人所产生的影响又是很不相同的。不能说西方思潮对青年只有消极影响，没有任何积极影响，也不能说，全都是积极影响。

我们说，有积极影响的一面。西方思潮使广大学生和青年扩大了知识面，开阔了眼界。如果善于消化，善于鉴别，一定可以从西方思潮中获得很多有用的信息和有益的知识，对于我们深入地了解西方、了解世界并且在广阔的范围和视野中来考察中国的问题，都是有帮助的。现代西方文化中，有反映现代科学技术、现代工业文明以及反映发达的商品经济一般规律等方面的内容，这些东西对于我们进行社会主义现代化建设和发展社会主义商品经济无疑具有借鉴和参考的价值。西方的哲学、社会、伦理思想，总的说来是资产阶级、小资产阶级的东西，在阶级属性和世界观、人生观、价值观上与马克思主义有本质区别。但是它们也在一定程度上反映了西方社会的矛盾和危机，提出了反映时代特征的种种问题，其中有许多是值得我们深入研究和认真思考的。即使是反马克思主义的东西，我们也应当注意研究，从而更深切地把握马克思主义在当代面临的问题和挑战，这对于我们在新的历史条件下坚持和发展马克思主义是很有必要的。知彼知己，才能百战不殆。如果我们对这些反马克思主义的东西不闻不问，不知底里，只是孤立地、静止地阅读和研究马克思主义著作，这就好像在温室里培养花朵一样，缺乏经风雨、见世面的能力。当然研究和宣传是有区别的。对于西方资产阶级的反马克思主义和非马克思主义的东西，不能无批判地拿来宣传，不能生吞活剥地盲目接受，更不能盲目推崇。

鲁迅先生当年曾经提倡过“拿来主义”，把西方文化比喻为一所大宅子。对这所宅子，“徘徊不敢走进门，是孱头；勃然大怒，放一把火烧光，算是保存自己的清白，则是昏蛋。不过因为原是

羡慕这宅子的旧主人的，而这回接受一切，欣欣然蹩进卧室，大吸剩下的鸦片，那当然是废物。”^①鲁迅批评的这三种态度，用现在的话来说，第一种是怕受其影响而不敢接触；第二种是简单排斥，一概否定；第三种是崇洋媚外，全盘照搬。这三种态度都是不可取的。

应当看到，西方思潮，特别是现代西方哲学、政治和社会思潮，其中包含很多消极的东西，会给我们带来不良的影响。任何盲目崇拜和无批判地照搬都是十分有害的。在西方思潮中包含的极端个人主义、利己主义、虚无主义、颓废主义、悲观主义、无政府主义、享乐主义和非理性主义等消极、落后甚至腐朽的东西，如果不加批判，不加抵制，一古脑儿地都当作好东西搬过来大肆推销，那么就会对广大群众特别是涉世未深的青少年产生极大的腐蚀作用和离心作用，对于我们中华民族的优秀传统和社会主义的精神文明，都是一种破坏性的冲击。这种态度和做法是对读者、对学生、对社会不负责任的表现，是应当防止和纠正的。

有的人从消极的方面总结过去“大批判”的经验教训，以为批判就是简单化、扣帽子、贴标签，于是从一个极端走到另一个极端，主张对西方思潮根本不要进行批判，或者主张多介绍少批判。其实，这是对批判的一种错误理解。批判并不是一个坏字眼，批判也不等于就是“左”的东西。马克思主义就贯穿了革命的批判的精神，马克思主义就是在形形色色的错误思潮的斗争中发展起来的。这种批判不是否定一切，打倒一切，而是用实事求是的科学态度，摆事实，讲道理，在科学分析的基础上克服腐朽、落后和错误的东西，保留和改造合理的有价值的东西。批判错误，批判片面性，不是用另一种片面性代替它，而是用全面性和科学性来代替它。这种批判随时都要借助于客观的实践，经受实践的检

^① 《鲁迅杂文书信选续编》第216页。

验。放弃了这种批判，就等于放弃了马克思主义。事实上，西方各种思潮、学派，没有一个不对与之对立的观点和倾向进行批判的。对马克思主义，他们从来也没有停止过批判，总是一百次、一千次地宣布“驳倒了”马克思主义，但又一百零一次、一千零一次地继续驳斥下去。我们没有理由放弃批判的武器。我们的批判同资产阶级的那种形而上学的和带有诡辩成分的非科学的批判是根本不同的，同过去“以阶级斗争为纲”时的大批判也是不同的。过去滥用批判的教训是要认真吸取的。但正确地总结经验教训，只能是恢复和发扬马克思主义的科学的批判精神，决不是根本取消批判。

有的人鉴于中国封建主义思想残余影响较深，主张要利用西方资产阶级理论作为批判封建主义的武器。应当承认，资产阶级思想理论在历史上曾经作为反封建斗争中进步的思想武器，起过革命的积极的作用。法国18世纪的启蒙思想家，曾经用理性主义作为批判一切、衡量一切的武器。“一切都必须放在理性法庭面前为自己的存在作辩护或者放弃存在的权利”，“以往的一切社会形式和国家形式、一切传统观念，都被当做不合理的东西扔到垃圾堆里了。”^①那时，资产阶级是革命的，资产阶级思想家们的学说在当时是先进的。但那些学说是为行将到来的资产阶级革命所作的舆论准备，是为资产阶级共和国的合理性作理论论证。即使在当时，这些理论也存在着严重的阶级的、历史的局限性和理论上的唯心主义、形而上学的缺陷。在中国的旧民主主义革命中，软弱的资产阶级曾经利用西方资产阶级学说作为反封建的武器，这在当时也起过一些积极的和进步的作用。但是，“这种资产阶级思想只能上阵打几个回合，就被外国帝国主义的奴化思想和中国封建主义的复古思想的反动同盟所打退了，被这个思想上的反动同盟

① 恩格斯：《反杜林论》单行本第4页。

军稍稍一反攻，所谓新学，就偃旗息鼓，宣告退却，失了灵魂，而只剩下它的躯壳了。”^①今天，我们对社会生活中许多方面存在的封建主义思想残余影响是要批判的，但决不能用资产阶级思想作为批判封建主义残余影响的思想武器。因为在社会主义社会中，资产阶级的意识形态，资产阶级的世界观、人生观、价值观，从总体上说不再是起进步作用的东西了。我们批判封建主义不是为了建立资产阶级的思想统治和资本主义的生产关系，而是为了建设社会主义的精神文明，促进社会主义制度的巩固和发展。社会主义的意识形态是以马克思主义为指导的，在马克思主义面前，资产阶级意识形态同样是落后的东西。我们对资产阶级思想家著作中包含的合理的、有价值的东西，应当批判地吸取和借鉴，但我们的出发点和立足点是社会主义，指导思想是马克思主义，这一点是丝毫不能动摇的。

为了正确地对待西方思潮，我们必须处理好以下三个方面的关系。

第一，西方思潮同中国传统文化的关系。我们要研究和借鉴西方文化中合理的有价值的东西，同时又要继承和发扬我们中华民族的优秀文化传统。二者不可偏废，更不是互相排斥的。那种全盘否定中华民族优秀传统，主张“全盘西化”的论调，早已被历史证明是行不通的。另一方面，对西方的东西盲目排斥，一概拒绝研究的态度也是片面的和有害的。对我们的传统文化，也要加以分析，给予马克思主义的批判的总结。对于反映剥削阶级的利益和愿望的腐朽的和落后的东西，决不能盲目地加以肯定和推崇。对待外国的东西和我们自己历史上的东西，都要“如同我们对于食物一样，必须经过自己的口腔咀嚼和肠胃运动，送进唾液胃液肠液，把它分解为精华和糟粕两部分，然后排泄其糟粕，吸

^① 《毛泽东选集》合订本第667页。

收其精华”^①。我们民族文化的优秀传统能不能同西方文化中优秀的、合理的东西相结合，从而在马克思主义的指导下，创造出具有中国特色的社会主义的新文化，回答应当是肯定的。

第二，要处理好社会主义现代化建设的实际需要同研究西方思潮的关系。我们研究和了解西方思潮，不是为研究而研究，为了解而了解，而是为了中国的社会主义现代化建设。我们要对中国的历史和现状有深切的了解，立足于中国的实际，来考察和了解外国的东西，在这个基础上才能较好地确定对外国的东西应如何取舍，如何分清轻重缓急，如何取他人之长为我所用，借他山之石以攻玉。

第三，学习马克思主义和研究、了解西方思潮的关系。马克思主义是我们一切工作的指导思想的理论基础，当然也是研究西方思潮的唯一正确的指针。离开马克思主义的指导，就会在形形色色的西方思潮面前迷失方向。有些人由于马克思主义理论根基没有打牢，一旦接触西方思潮，便弄得晕头转向，甚至以为现代西方的理论比马克思主义还要高明。事实上，就总体和本质来说，马克思主义的真理性、革命性和深刻严谨的程度，是任何西方思潮所不可比拟的。这一点，有些非马克思主义的西方学者也是承认的。马克思主义为我们提供了有史以来最科学、完整的世界观和方法论，对人类社会特别是资本主义社会的发展规律提供了最深刻的说明。但是，马克思主义不是停滞的僵化的学说，而是随着社会实践的发展而不断发展的开放性的思想体系。马克思的学说的产生是“哲学、政治经济学和社会主义极伟大的代表的学说的直接继续”^②。在当代，马克思主义的发展也同样要吸取和利用现代科学成果，概括无产阶级和世界各国人民斗争经验，回答当

① 《毛泽东著作选读》上册，人民出版社1986年版，第397页。

② 《列宁选集》第2卷第441页。

代世界发展过程中提出的重大问题。马克思主义的发展，必须利用资产阶级学者所提供的材料。否则，便不能前进。西方学者由于阶级的局限，对哲学、社会政治问题所作的结论往往都是错误的，但他们所面对的问题往往也是马克思主义者所关注的。他们提供的材料和情况对我们来说是有益的。比如说，现代西方以罗马俱乐部为代表的一部分未来学家对现代科学技术的发展对未来的影响持悲观主义的看法，对未来描绘了一幅阴暗的图画。我们不赞成他们的悲观主义的论点，但他们从一个侧面提出了西方世界科学技术和生产力的发展所带来的全球性问题，这也为我们研究此类问题提供了许多有价值的材料。列宁曾经说过，“无论在哲学上或经济学上，马克思主义者的任务就是要善于汲取和改造这些‘帮办’所获得的成就(例如，在研究新的经济现象时，如果不利用这些帮办的著作，就不能前进一步)，并且要善于消除它们的反动倾向，贯彻自己的路线，同敌视我们的各种力量和阶级的整个路线作斗争。”^①这就是说，我们既要善于利用资产阶级学者的著作，又要坚持马克思主义的路线，决不能采取简单排斥或盲目照搬的错误做法。正如鲁迅先生所说，“我们要拿来”，“然而首先要这人沉着，勇猛，有辨别，不自私。”我们要像鲁迅那样，用马克思主义的科学态度和批判眼光对待外来的东西。

* * *

本书不是一本系统介绍西方思潮的著作，而是对近年来在我国影响较大、流传较广的几个西方哲学、政治思潮在中国传播和发生影响的过程进行分析和思考，研究这些思潮在不同历史时期所起的不同作用以及近年来形成这样那样的“热”或“冲击波”的原因。对于如何看待这些思潮，如何看待这些形成“热点”的社会现象，提出我们的见解。有些思潮在中国传播较早，因而我们也要

① 列宁：《唯物主义和经验批判主义》单行本第344页。

追根溯源，追溯到解放前甚至鸦片战争前后。从影响所及的范围来看，大体涉及三个互相联系又互相区别的层面。一是专业的学术界（理论界、文艺界），二是一般的知识界，特别是大学生，三是广大社会公众。在各篇论述中，根据不同思潮在中国传播的不同情况，侧重不同的层面。

西方思潮在人们当中发生影响的情况是比较复杂的。有的影响是直接的，有文字可查考，有清晰的线索可追寻。也有的影响是间接的，甚至是在不知不觉中发生的。在文艺界，有的作家可能没有直接读过萨特和弗洛伊德的哲学著作和心理分析著作，他们自己甚至也不承认受过这些西方思想家的影响。但是，他们可能读过西方作品中具有存在主义和弗洛伊德主义思想倾向的作品，看过此类影视节目，听过有关介绍和议论等等，因而在他们的作品中，在他们对文艺创作或社会现象发表的见解中，自觉或不自觉地表露出受到这些西方思潮影响的痕迹，这是毫不奇怪的。至于青年学生和一般社会公众，接受西方思潮影响的渠道也同样是多种多样、曲折复杂的。人们的思想观念的形成，往往是多种因素综合起作用的结果，决不能简单地归结为仅仅是西方某种或某几种思潮影响的结果。然而，我们这本书的任务决定了我们的论述只能着重分析有关西方思潮在中国的传播和影响过程，而对其他多种多样的原因和曲折复杂的过程则难以备述。这一点是需要向读者说明的。

为了使读者对西方思潮在中国传播的来龙去脉有一个总体的了解，我们在本书首先就西方思潮从16世纪末年以来在中国传播和发生影响的大体过程作一个概略的历史回顾。接着，分别就尼采哲学、实用主义、资产阶级的功利主义和人性自私论、存在主义（主要是萨特存在主义）、弗洛伊德精神分析学、法兰克福学派、西方资产阶级民主理论、西方未来学等八种思潮学派和观点在中国的传播和影响作具体的分析和评述。当然，在中国发生或

大或小影响的西方思潮，远不止这八种。我们只是就近些年来在青年当中影响较大的有代表性的思潮在中国的影响作一番初步的探讨。

本书各篇的执笔人是：前言，李步楼；第一篇，许苏民；第二篇，金德万；第三篇，杜云波；第四篇，谢舜；第五篇，黄忠晶；第六篇，李步楼（熊剑波提供了部分材料）；第七篇，袁金富；第八篇，刘耀光、许苏民〔其中（一）、（二）部分主要由许苏民执笔；（三）部分由刘耀光执笔〕；第九篇，贺绍甲。李步楼拟订全书提纲并负责组织协调和统稿改稿工作。湖北人民出版社卢福咸、胡光清同志对本书提纲和总的指导思想提出了许多宝贵意见。

由于我们水平有限，书中缺点和不当之处在所难免，恳请同行专家学者和广大读者批评指正。

目 录

前 言	1
一 西方思潮影响中国的历史回顾	1
(一) 明清之际的西学东渐及其影响	2
(二) 从鸦片战争到“五四”时期的西学东渐及其影响	7
(三) 20—40年代的西学东渐及其影响	23
二 尼采思想和中国的三次“尼采热”	35
(一) 悲剧哲学家的悲剧	35
(二) 中国第一次“尼采热”	38
(三) 中国第二次“尼采热”	41
(四) 鲁迅先生的榜样	44
(五) 中国第三次“尼采热”——学术界	49
(六) 中国第三次“尼采热”——青年知识分子	53
(七) 尼采的行为观、道德观批判	58
(八) 尼采的价值观、人生观、超人哲学批判	63
三 实用主义在中国的传播和影响	71
(一) 基辛格曾这样说	71
(二) 胡适与实用主义在中国的传播	75
(三) 围绕《红楼梦》研究的批判而展开的一场	

斗争.....	81
(四) 对实用主义哲学的重新评价.....	87
(五) 追求兑现价值.....	95
(六) “有用即是真理”.....	98
(七) 字面相同实质迥异的命题	102
四 “人性自私论”及其在中国的影响	105
(一) 人性自私论：从爱尔维修到边沁	105
(二) 西方“人性自私论”传到东方的中国	112
(三) 80年代初中国的人生观讨论及其他	117
(四) 重新肯定“人性自私论”的理由能成立吗?	122
(五) 伦理冲突中的道德建设	125
五 萨特思想和“萨特热”	130
(一) 萨特其人和“萨特热”	130
(二) 围绕萨特和萨特哲学的争论	134
(三) 萨特与中国作家	138
(四) 从《脏手》上演所想到的	143
(五) 自我选择和自我设计	145
(六) 人有什么样的自由	148
(七) 他人是什么	151
(八) 马克思主义的“飞地”?	153
六 弗洛伊德学说在中国	158
(一) 一种瑕瑜并存、褒贬不一的学说	158
(二) 第一次热潮：20~30年代	163
(三) 80年代的“弗洛伊德热”	171
(四) 新时期文艺中弗洛伊德的影子	175

(五) 精神分析在中国哲学园地中的徘徊	181
(六) 性道德与所谓“性解放”思潮	186
七 法兰克福学派及其在中国的影响	190
(一) 从美国河畔到中国大陆	190
(二) 从传统理论到批判理论	195
(三) 普遍的沉沦和总体异化	199
(四) 时代的挑战与发展的契机	207
(五) 从“总体革命”到“总体社会主义”	212
(六) “本能革命”和人的解放	216
八 西方民主理论与中国国情	221
(一) 从鸦片战争到辛亥革命	221
(二) 从民主主义到社会主义	235
(三) 资产阶级民主理论的新挑战	247
九 西方未来学思潮与社会主义的中国	262
(一) 新技术革命和社会历史分期的“浪潮论”	262
(二) “技术决定论”的新样本——以“浪潮论”为代 表的历史观	268
(三) 从“技术决定论”到“趋同论”	271
(四) 所有制的对立——“趋同论”无法逾越的 障碍	277
(五) 坚持马克思主义的历史观和未来观	281
(六) 中国未来的正确选择——建设有 中国特色的社会主义	286