

庫文科百

網史濟經

著行知濱石

譯合棣白周亮復施

鋪書江大
版



一九三二年五月十月初版

大江百科文庫版

經濟史綱

譯者

施復亮

周白棣

發行者

大江書鋪

上海北河南路景興里五八四號

實價大洋七角

大 江 書 鋪 新 書

文藝理論叢書

藝術論(三版)

現代歐洲的藝術

蘇俄文學理論

盧那卡爾斯基著

I. 瑪察著

岡澤秀虎著

魯迅譯

雪峯譯

陳雪帆譯

實價六角五分

實價一元

實價二元

文藝理論小叢書

藝術簡論(三版)

現代新興文學的諸問題(再版)

文學之社會學的研究(再版)

文學及藝術之技術的革命(再版)

藝術社會學底任務及問題

青野季吉著

片上伸著

平林初之輔著

平林初之輔著

菲理契著

陳望道譯

魯迅譯

方光蕪譯

陳望道譯

雪峯譯

實價一角五分

實價二角

實價一角五分

實價一角二分

實價一角五分

文藝論著

中國詩史(卷上)

白屋說詩(再版)

生活與音樂

中等學校唱歌(再版)

文藝研究

陸侃如馮沅君合著

劉大白著

田邊尚雄著

裘夢痕編

文藝研究社編輯

豐子愷譯

實價一元四角

實價一元

實價五角

實價一元

實價七角

小說·散文·詩歌

宿莽

母親(三版)

M·D·作

高爾基作 沈端先譯

上卷

實價六角五分

實價一元二角

大 江 書 鋪 新 書

野薔薇(三版)

蟹工船

初春的風

兩個青年的悲劇

韋謏

父與女

接吻

日本近代小品文選(再版)

盪氣迴腸曲

社 會 · 歷 史

社會意識學大綱(五版)

經濟科學大綱(五版)

資本論大綱

社會進化論

消費合作論

工會運動底理論與實際

社會政策原理

愛的成年(再版)

女戰士社會考

近代社會思想史要

茅盾作

小林多喜二作

日大諸家

歐美諸家作

丁玲作

汪靜之作

日本諸家作

日本諸家作

元明清諸家作

潘念之譯

沈端先譯

傅東華譯

謝六逸譯

謝六逸譯

謝六逸譯

謝六逸譯

王悠然輯

波格達諾夫著

波格達諾夫著

高島素之著

北條一雄著

山村喬著

山川均著

波多野鼎著

卡本忒著

坎特爾著

平林初之輔著

陳望道施存統合譯

施存統譯

施復亮譯

施復亮譯

施復亮譯

施復亮鍾復光合譯

劉侃元譯

郭昭熙譯

董紹明譯

施復亮鍾復光合譯

實價六角五分

實價五角五分

實價六角五分

實價七角五分

實價七角五分

實價五角

實價三角五分

實價四角五分

實價五角

實價一元四角

實價一元四角

實價二元四角

實價八角

實價五角

實價七角

實價四角五分

實價四角

實價二角五分

實價四角五分

經濟史綱目次

第一章 序 說……………一——四一

第一節 歷史觀底發展……………一

第二節 經濟史底意義……………二五

第三節 自然的諸條件與經濟史……………二六

第四節 經濟階段說……………三四

第二章 原始社會……………四二——六八

第一節 總 說……………四二

第二節 站在最低階段的現存未開化種族底社會……………四六

第三節	村落共同體	五一
第四節	總括	六二
第三章	古代社會（立脚於奴隸制度上的諸國）	六九
第一節	總說	六九
第二節	希臘	七五
第三節	羅馬	一〇四
第四章	中世封建社會	一二七——一九四
第一節	總說	一二七
第二節	爲封建制度之基礎的大土地所有	一三一
第三節	莊園制度底起源	一三七
第四節	莊園內部底經濟狀態	一四七

第五節	英國底瑪納制度·····	一四九
第六節	德國底「葛采爾謝甫特」·····	一五六
第七節	都市底發生與發展·····	一六二
第八節	中世封建制度底崩壞·····	一八八
第五章	資本主義社會·····	一九五——二〇九
第一節	產業革命底經過·····	一九五
第二節	產業革命底結果·····	二〇六

第一章 序說

第一節 歷史觀底發展

經濟史，正如那字面所表示，爲歷史學底一種。社會事物底發展，爲歷史學認識底對象，而經濟史必須抓住社會事物發展底理論，以那理論爲觀點，而整理事實藉以理解那發展底經過；蓋非如此，要成立爲學問是不可能的。因此，爲要確定經濟史底意義，便先有研究從來各學者所唱導的歷史觀或歷史理論底發展的必要。

(甲) 古代底歷史觀 在希臘底初期，歷史，大概是毫無關聯地敘述些傳說、

神話、戰爭故事等罷了。歷史家希羅多德 (Herodotus)，固已論及歷史上有着因果律，但他所謂因果律，亦不過把那單憑直觀的因果結合起來罷了。那不是欲知道存在於歷史上的根本的聯關，而加以探究，所得到的結果。到了修昔底斯 (Thukydides)，才成立了稍似歷史觀的東西。據他說，造成歷史的，不是上帝底意思，亦不是無定的運命，乃是人類。人類底行為造成歷史，而人類底行為，則大體依存於人類底本質，即性格。并且這人類底本質，不是可以變化或可以附上社會的條件的；乃是為自然所賦與，為自然底天性 (Naturanlage)。人類是基乎這個本質，依着那所有慾、權勢慾等氣質或情熱而行動的，這個行動造成了歷史。就是歷史底動力，在乎人類受之於自然的素質。這是修昔底斯底意見。古代歷史觀底最高完成者，為波里比阿 (Polybius)；他使歷史與地理的條件相關連，他以為歷史是由人類底行為所造成，而人類底行為則根據於

本能與情熱，這本能與情熱又受土地——或氣候——與國家組織底影響；他尤其以爲那國民中指導者底個人的智能和思考爲創造歷史的動力。同時，他一面否定歷史上神力底作用，一面却承認運命底支配，把它當作引導歷史的原動力。

希臘後期底哲學者，有名的赫拉頤利圖斯(Heraklitos)，在『萬物流轉』(Panta rhei)『同一的河流不能渡過兩次』這命題之下（格老秀斯 Grotius 甚至說過：同一河流連渡一次而不可得），說流轉以外無實在，流轉本身即爲永久的實在。但他不過說：這個流轉不是以一定的方向，有一定的意義而進行，那是以永久無意義的輪迴(Kreislauf)而進行過去的。

(乙)中世基督教的歷史觀。代表中世紀基督教的歷史觀的，是奧古斯丁(Augustin)與達基奴(Thomas d'Aquino)底神學的歷史觀。『中世紀完全從野蠻狀態出發。它完全掃除了舊文明、舊哲學、舊政治和舊法律，無論什麼都從頭着

手再造了。中世紀從衰滅的舊世界承繼過來的唯一的東西，是基督教。其結果，正如在一切原始的發展階段中一樣，牧師成爲知的教養底獨占者，并且與此同時，教育本身，本質上是帶有神學的性質的。在牧師底手裏，政治和法律，亦與其它的學問一樣，不過爲神學底單單的一部門罷了；并且亦是依照着神學上所行施的原則而處理的。教會底教義，同時是政治上的公理；聖經底文句，在無論哪一個法院，都有着法律的效力。……在知的活動底全分野，神學所以有那樣的優越，同時是由教會底地位生出來的必然的結果；蓋教會是現存封建的支配底總經理，并且是它底承認者。』（Engels, Der Deutsche Bauernkrieg）在這樣的時代，其歷史觀究竟是怎樣的東西呢？基督教底出現，蔑視了行於希臘羅馬時代的，立於自由的立場的歷史觀；而且使之發生立於基督教的立場的歷史觀——那就是把歷史底動力歸之於上帝底意思的偏頗的歷史觀。希臘人發見生活底意

義於自身之中，因此爲達到那生活底意義，不必要有何種發展的思想；但跟着古代社會底崩壞，便求生活底意義於自身以外的東西，——卽上帝了。就是所謂人生，是朝着那上帝的發展。這是他們底看法。上帝成爲個人的發展底目的；天國(Civitas dei)成爲現實的國家(Civitas terrana)的或社會的發展底目的。

依達基奴說，歷史底原因，並不是人類底行爲自身。在外部，歷史似乎是憑着人類底自由意志的行爲所造作出來，而實則由上帝底意思所造成的。歷史上的大小事件，都是依於上帝底意思、上帝底豫見和上帝底支配的。并且人類歷史底終極的目的，是克服「惡」，而復歸於上帝。歷史底本質，是天國底宗教的形而上學的進化，而人類底歷史，是上帝底啓示。照他底意思，造成歷史的，是人類底行爲，而那行爲則是人類底自然的性質。到這爲止，是與希臘底歷史觀尤其是修昔的底斯底歷史觀相同的。可是這性質之爲物，果真是如何發

生的？

達基奴以爲是靠上帝才能得到；因之歷史不過爲上帝所賜與的性質底活動，即基於「上帝所賜與的性質」的行爲；所以根據乎上帝底意思、上帝底豫見和上帝底支配的行爲，是造成歷史的。并且這樣的歷史觀，結局以復歸上帝爲目的，所以是一種目的論的歷史觀，——就是這種歷史觀把歷史看做一種達到先天的目的的過程。奧古斯丁與達基奴底歷史觀，除出多少的差異，大體是同一的，是中世初期底典型的基督教的歷史觀。這個歷史觀，通乎幾世紀而存續下來，希勒格 (Schlegel)、蓬繡 (Bunsen)、克勞西 (Krause)、洛許和爾 (Rochholz)等，都是傳述這一派的學者。這學派底歷史觀，要點如下。歷史發展底動力的要素，不是人類自身，亦不是內部的发展，即內在的 (Immanent) 東西；推進歷史車輪的要素，是存在於人類之外的，它是被「存在於塵世以外的超感覺的即先天的 (transcendent) 原則」所引導的。人類曾被上帝逐出於天國之外。上

帝竭力想把曾經逐過一次的人類，再招了回去。人類底歷史，因此，是那樣的上帝底意思底生產物；是把那目的與運動法則豫先準備好了的上帝底豫見底生產物。

(丙)十八世紀法意底歷史觀 在法蘭西革命以後，對中世紀底宗教的、神學的、形而上學的思考方法，起了一個反動，這就是唯物論 (Materialismus) 底盛行。然而此項盛行於十八世紀的法蘭西底唯物論，有下列兩個很大的缺點：

(第一)未免太機械論的；(第二)不能把世界作爲一個過程來理解，不能把它作爲歷史進化中的一個實在來理解。這個唯物論，其後入於德國，給與德國底哲學以極大的影響。在法國革命前後，先後輩出的許多歷史觀之中，這裡僅舉出法國聖西門 (Saint-Simon) 底歷史觀以作代表者，至於意大利底代表者則舉韋科 (Giambatista Vico) ；(第三)略述在這時代發表一種經濟的歷史觀的累那爾

(Thomas Raynal)底歷史觀。聖西門，一般以空想社會主義者 (Utopian Socialist) 而被稱為近代社會主義底先驅。然而他既不主張生產手段底社會化或私有財產底廢止，又在其歷史觀中也沒有發表唯物論的思想。只不過在當時承認產業底重要，而竭力加以提唱的一個進步的自由主義者罷了。講到聖西門底功績，則有下述兩點：(一)他以現在的社會及政治為一時的東西，承認那是進化發展中底過渡的一階段，將來定可開展出一個新生命；(二)他以產業為社會上重要的原素，產業者 (industriels) 或勞働者 (travailleurs) 為社會上根本的階級，所以非由這個階級指揮國事并呈現產業的社會於那里不可。這便是聖西門底功績。然而他底所謂產業者或勞働者，並不是我們今日所想像的勞働者底意思，那不過是指着當時打破封建諸侯而正在勃興起來的工業及商業資本家階級而說的；換言之，是指着新興的資產階級而說的——與徒食無事的封建階級相對。又他指出

了產業在社會上的重大性，但這也不過是與前一時代的社會相對比，而具有相對的意義罷了；所以據他說來，做着歷史底動力的，有第一次的東西與第二次的東西。第一次的東西，是從人類底精神流出來的一個崇高的法則；這是一個時代精神底方向，在我們是無從變更這個力的。我們人類不過爲這精神底一個工具罷了。這個正是歷史底原動力。所謂第二次的東西，是可以用人力去支配的東西，例如經濟方法便屬於此。并且第二次的東西，是受着第一次的東西支配的。因而如經濟方法，亦由精神所造成的。即是在聖西門說起來，經濟關係不成其爲歷史底原動力而支配着時代；唯有精神，方是根本的東西。某一時代底精神底發展，波及變化於經濟關係，而這經濟關係更規定政治及其它一切。這是聖西門底說法。（參看 Mukle, Henri de Saint-Simon, die Persönlichkeit und ihre Werk）

韋科在十八世紀，是意大利產的一個偉大的哲學者。他在貧窮之中遺下許多哲學的著作，而同時對於歷史理論亦獨成了一家的見解。他先在歷史學底研究方法上，教給我們兩件事。其一，當我們研究歷史時，（甲）須捨棄以現代為醜以過去為美的先入觀念；（二）須捨棄國民的自負心。其二，歷史底發展過程，不是偶然的事件底集積，乃是原因與結果相關聯的一個連鎖。

然而在韋科，通過那歷史觀底一切，還着實殘留着唯心論的要素。他確實地說：實現社會和造成歷史的，是人類自身；但人類自身底行動，是依照上帝所賦與的性質而造成歷史的。就是上帝雖然沒有直接干涉歷史，但通過人類底性質而引導歷史到上帝底豫定之所的。他說：「人類自身實現了社會，這件事是我們科學底原則。然而雖說如此，這世界，無疑地是從精神發生的。精神，有時與人類所抱的各個目的相差異，有時成了那正反對，常常比人類所抱的目的