

孔子

新會梁啓超任公著

中華書局印行

飲冰室專集

孔子

第一節 孔子事蹟及時代

(一) 孔子事蹟

孔子事蹟流傳甚多，但極須慎擇。如孔子家語、孔叢子兩書，其材料像很豐富，卻完全是魏晉人偽作，萬不可輕信。史記算是最靠得住的古書，然而傳聞錯誤處也不少。所以孔子世家，也不能箇箇字據爲事實，只好將他作底本，再拿左傳、論語、禮記及其他先秦子書來參證，或可以比較的正確。本書並非史傳，所以不必詳考事蹟，但將孔子一生生涯分出幾箇大段落，列一極簡單的表，便罷了。

周靈王二十年即魯襄公二十一年（前五五一）孔子生

孔子本宋國人，其曾祖始遷於魯

孔子少孤，其母與其父非正式結婚

孔子二十歲左右爲貧而仕，嘗爲季氏之委吏、乘田等官

孔子二十四歲喪母，有門人助葬

孔子三十六歲，魯季氏遜昭公，孔子避亂適齊

孔子三十八歲，自齊反魯，門人益進

孔子四十八歲，陽虎因季氏飲，用孔子，孔子不仕

孔子五十一歲見老子

孔子五十二歲初仕爲中都宰

孔子五十三歲相魯定公會齊侯於夾谷

孔子五十五歲爲魯司寇墮三都

孔子五十六歲去魯適衛

孔子五十六歲至六十九歲歷遊衛曹陳宋蔡鄭楚諸國居衛最久陳次之

孔子六十九歲曰衛反魯修詩書定禮樂作易傳

孔子七十二歲作春秋

孔子七十四歲卒時魯哀公十四年周敬王四十二年（前四七九）

綜合各書所記孔子事蹟，有應注意的幾點如下：

（一）孔子出身甚微，不過一羈旅之臣，並非世族，而且是庶孽。

（二）孔子教學甚早，禮記檀弓記孔子葬母，門人助葬，其時孔子僅二十四歲。

（三）孔子政治生涯甚短，宰中都，相夾谷，都算不得甚麼事業，孔子的政治生涯，其實只在五十五歲那一年，最大的事實，就是墮三都，目的在打破貴族政治，但是完全失敗了。

（四）孔子遊歷地甚少，後人開口說孔子周遊列國，史記也說孔子干七十二君，其實他到過的國只有周、齊、衛、陳，或者到過楚國屬地的葉，那宋曹鄭三國，經過沒有住，算起來，未曾出過現在山東河南兩省境外。

（五）孔子著書甚遲，自衛反魯後，始刪定六經，其時已六十九歲，距卒前僅五年。

（二）孔子所處之環境

(一)魯衛在古代文化史上之位置。魯爲周公封國，具天子禮樂。禮記明堂位伯禽初之國，變其俗，革其禮。史記魯世家

所以文武周公時代的文化，傳在魯國的最多。後來諸姬之國，都認他做宗國。孟子滕文公上吳季札聘魯，乃盡見各

國的詩與樂。左傳襄十九年晉韓宣子聘魯，觀書於太史氏，曰：「周禮盡在魯矣。」左傳昭二年孔子生在此國，自然受的感

化甚多。一方面爲文獻薈萃，能開出一種集大成的學術。一方面當然含有保守性質，衛爲殷故墟，乃前代文

化中心，史稱其多君子。在春秋時，程度和魯國不相上下。孔子在衛很久，亦蒙他的影響，而孔子弟子，亦衛魯

兩國人最多。

(二)霸政之衰息。其時正值晉楚弭兵之後，晉霸已衰，楚亦不競，而吳越方相繼崛起於南。當霸政時，各國不

甚敢互相攻伐，人民尙稍得蘇息。到這時兼并之禍又漸起了。前此各國內政，往往受盟主干涉，不敢十分橫

行。孟子引齊桓葵丘之會凡有五命多涉各國內政。到這時，益發無復顧忌了。孔子所親見親歷的，周則王子朝攻逐敬王，魯則季氏

逐昭公，陽虎囚季氏，衛則蒯賾出公，父子爭國。齊則崔杼陳恆先後弑君。楚則平王弑靈王，吳則闔廬弑王僚。

此外各國小篡亂尙多，純然是亂臣賊子的時代。孔子生當此時，所以正名分弭禍亂的思想，不得不起。

(三)貴族政治之墮落。春秋中葉，算是我國貴族政治全盛時代。那時的貴族，實在能做社會的中堅，而且幫

助社會發達。到孔子時，漸漸墮落了。如晉的荀韓魏趙范中行，齊的崔慶高陳，都是互相殘殺，觀叔向與晏嬰

私語，互相歎息於季世齊國的情狀。是民參其力二入於公，而衣食其一。公聚朽蠹，而三老凍餒。國之諸市，屢

賤踊貴。晉國的情狀，是庶民罷敝而宮室滋侈，道殣相望，而女富溢尤。民聞公命，如逃寇讎。政在家門，民無所

依。君日不悛，以樂愒憂。左傳昭三年晉齊是兩箇大國，爲貴族政治的模範。今墮落到如此，其他可以類推，所以改

造社會——破壞貴族政治，實爲當時迫切的要求。

(四)社會思想之展開。試留心一讀左傳，可以看出上半部和下半部很有不同。上半部所記名人的議論，多涉空泛，而且都帶點迷信的色彩。下半部差多了，內中有許多極精的名理，如子產叔向蘧伯玉晏子季札萇弘等輩，尤爲精粹。在學術思想史裏頭，都很有價值。那時創立學派的人，老子是不用說了。像關尹、莊子拿他與老子並稱，都叫做博大真人。天下篇像鄧析操兩可之說，設無窮之辭。見列子像史鰌邦有道如矢，邦無道如矢。見論語忍情性，基谿利跂，苟以分異人爲高。見荀子非十二子篇這些人都是和孔子同時，各人有特別見解。論語記棘子成曰：君子質而已矣，何以文爲？又記或曰：以德報怨何如？這棘子成和那或人，都是有一種反抗時勢的主張。還有論語裏頭許多隱姓埋名的人，如荷蕢晨門楚狂接輿丈人長沮桀溺等輩，主張極端的厭世主義。這都是因爲社會變遷，漸漸產出些新宇宙觀，新人生觀出來，在這種機運裏頭，所以能產出孔子這樣偉大人物。

第二節 研究孔子學說所根據之資料

研究孔子學說，不像老子那樣簡單了。因爲他的著述和他的言論，流傳下來的很多，他學問的方面也很複雜，不容易理出箇頭緒來，所以先要將資料審查一回，再行整理。

孔子有著作沒有呢？據他自己說述而不作，我們自然不應該說他有著作。然則後人說孔子刪定六經是造謠言嗎？其實亦不然。六經雖然都是舊日所有，經過孔子的手，便成爲孔子的六經。所以說六經是孔子的著述，亦

未爲不可，但這六部經裏頭添上孔子的分子之多少，各經不同，今以多少爲次序，分別論之。

(一)禮 禮經就是儀禮十七篇。(雖有經禮三百，曲禮三千之說，但其書無可考。)這十七篇都是講的儀法，大約是一種官書，像唐的開元禮、清的大清通禮一般，內中未必有孔子手筆。孔子教人，大概是一面習這些禮儀，一面講禮的精意，講禮的精意散在論語、禮記等書內，至於這部禮經，不見得有甚麼改訂。

(二)詩與樂 史記稱古者詩三千餘篇，孔子去其重，取可施於禮義……故曰關雎之亂以爲風始，鹿鳴爲小

雅始，文王爲大雅始，清廟爲頌始，三百五篇，孔子皆弦歌之，以求合韶武雅頌之音。孔子世家據此，像古詩經，孔子

刪去的很多，然左傳所載朝聘燕享，皆有賦詩，所賦的詩，在今本三百五篇以外的甚少，吳季札聘魯聽樂，所

聽亦不出今本國風，此皆在孔子以前，可見當時通行的詩，不外此數，或者孔子把他分一分類，立出風雅頌

等名目，或者把次序有些改正，至於詩篇，怕未必有什麼損益，然則孔子對於這部詩經，有甚麼功勞呢？我說

他的功勞不在刪詩而在正樂。詩書禮樂，古稱四術。禮記王制史記稱孔子以詩書禮樂教弟子，而論語雅言，只有

詩書執禮，何故不言樂呢？樂與詩相依，離詩無樂，離樂無詩，所以樂經是沒有的，樂就是樂譜，如何能有經呢？

論語子曰：吾自衛反魯，然後樂正，雅頌各得其所。可見正樂即是正詩。史記說：皆弦歌之，以求合韶武雅頌之

音，解說得最明白。大概孔子極好音樂，而且極精，他在齊聞韶，三月不知肉味，論語他從師襄學鼓琴，因曲推

到數，因數推到志，因志推到爲人。史記孔世家他能教導老樂官太師鞞，論語可見他音樂的天才和造詣，不同尋常，

從前的詩，是否都能入樂，不敢斷定，但這三百五篇，孔子一定都把他譜出來，或者從前舊譜有不對的，都把

他改正，所以說然後樂正。雅頌各得其所。莊子說：誦詩三百，歌詩三百，弦詩三百，舞詩三百，可見篇篇詩不惟

能誦而且都能歌能弦能舞。孔子的精力用在這裏頭的，怕著實不少。他把詩樂正定之後，自己狠得意。他說關雎之始，師摯之亂，洋洋乎盈耳哉。語論狠有躊躇滿志的口氣。詩樂之教，是孔門最重要的功課。拿現在的話來講，就是文學音樂合爲一體，用作教育基本。所以他的弟子子游做武城宰，就把全城都闢起絃歌之聲來。語論這就是樂教，也就是詩教。可惜後世樂譜失傳，我們只能誦詩，不能絃詩歌詩舞詩了。孔子在詩經上所費的精力，我們連影子都得不著，所以現在這部詩經，只能當作研究古代社會情狀的資料，不能當作研究孔子學說的資料。

(三)書 尙書緯說孔子求得黃帝元孫帝魁之書，迄於秦穆公凡三千二百四十篇，斷遠而定近，可以爲世法者百二十篇。此說雖不甚可信，但書經總許是孔子從許多古書裏頭刪選出來，因爲子書中常引商志周志商書周書等文，非今本所有，就是現存這部逸周書，也不見得是後人僞造。大概是孔子刪賸下的了。現存尙書二十八篇，是否孔子的足本，尙難斷定，但我們從他分別去取裏頭，也可以推見孔子學說的一部分。即如他拿堯典做第一篇，一定不是毫無意義。司馬遷說學者多稱五帝尙矣，而尙書獨載堯以來。史記五帝本紀贊孔子把古代神話一筆勾消，就是他的特識。此外尙書的文字，或者還有許多經孔子潤色過，所以研究孔子學說，這部書狠應留意。

(四)易 詩書禮樂都可以說述而不作，易經總算述而作。春秋便作而不述了。現存的易經，除卦辭爻辭爲孔子以前舊本外，其他皆孔子所作。內六十四條彖辭，六十四條卦象辭，三百八十四條爻象辭，完全是孔子親筆做的。毫無疑義。還有一篇文言，兩篇繫辭，一篇說卦，據史記說都是孔子自著。但文言繫辭裏頭有許多子

曰。又像是弟子所記。至於說卦和序卦雜卦這三篇。恐怕有點靠不住。要之彖傳象傳繫辭文言。我們總應該認爲孔子的易學。這是孔子哲學的中堅。研究孔子學說最要緊的資料。

(五)春秋 孟子說孔子懼作春秋。現行這部春秋。完全是孔子作的。但他的底本仍因魯史。所以說他是述亦得。春秋是一部極奇怪的書。孔子的政治理想。都在裏頭。自然也是研究孔子學說最要緊的資料。這書的性質。下文再詳。

除六經以外。孔子別無著作。漢人說孝經是孔子所作。孝經開卷兩句是仲尼居曾子侍。即此可見不惟不是孔子所作。並不是曾子所作了。宋人更說大學是孔子所作。那更毫無憑據。不必深辯。除孔子自己著述之外。還有別的書可充研究孔子學說的資料。但狠要分別審擇。

(一)論語 論語的價值。人人共知。不待說明。但有一點應注意這部書大概是有子曾子的門人共同編輯的。所以書中記別的弟子。雖顏淵子路也。只是呼他的字。惟獨此兩人尊稱曰子。而且第一章是記孔子的話。第二章便是有子的話。第三章是孔子的話。第四章便是曾子的話。可見是淵源有自了。我們爲什麼研究這些呢。因爲孔門派別不同。一派所記。不見得能包舉孔學真相。荀子說有子游氏之儒。夏氏之儒。張氏之儒。非十二篇。韓非子說有八儒。顯學篇。據孟子說子夏子游子張。以有若似聖人。欲以所事孔子事之。強曾子。曾子不可。則曾子和有子不同派。似無疑義。子夏子游子張。或都是有子一派。也未可知。然而無論如何。這兩派都不能完全代表孔學。所以論語這部書。雖然是狠可寶貴的資料。卻不能據他來抹殺別的資料。

(二)禮記 禮記是七十子後學者所記。其中還許有漢人的手筆。平均算起來。價值自然比不上論語。但內中

亦有比論語還強的，如中庸如禮運，記許多孔子的話，都可以補論語所不及，其餘各篇，凡引子曰子言之諸文句，我們只好信任他，認為孔子所說，此外平敍泛論之文，雖或多半祖述孔子，但越發要別擇了，大戴禮記，性質和禮記一樣，但較粗駁，價值又抵一層。

(三)春秋三傳 公穀兩傳為口說傳授，直接解釋春秋之書，應認他全部為孔子學說，左傳係記事之書，內中引孔子的話，也應絕對信任。

(四)孟子荀子 孟荀為儒家後起兩大師，兩書中所述孔子言論行事，應絕對信任。

(五)其他先秦子書 儒家以外各子書，所述孔子言論行事，可信的程度自然較差，但也不可抹殺，內中如莊子就有許多很有價值的資料，可惜寓言十九，別擇頗難，墨子為孔學正面的反對派，凡他所引，都是拿來做批評的資料，極當注意。

(六)史記 史記為古代獨一無二的史書，司馬遷又是宗法孔子的人，他的話自然比較的可信，但他選擇資料，並非十分嚴確，也不宜一一盲從。

(七)其他漢以後書 這類書價值越減少了，內中董仲舒的春秋繁露，韓嬰的韓詩外傳，劉向的說苑新序，十成中有二三成可採，至於晚出的孔子家語孔叢子，應該絕對排斥。

第三節 孔學提綱

(一) 學

論語頭一句說學而時習之。此外說學字的很多。到底孔子說的學是學箇什麼。怎麼個學法。胡適之說孔子的學只是讀書。只是文字上傳受來的學問。中國哲學史大綱第五章這話對嗎。哀公問弟子孰爲好學。孔子就舉了一位顏回。還說不幸短命死矣。今也則無。未聞好學者也。我們在易經論語莊子裏頭看見好幾條講顏回的。就找不出的。他好讀書的痕跡。他做的學問。是屢空。是心齋。是克己復禮。是不改其樂。是不遷怒。不貳過。是無伐善。無施勞。是有不善未嘗不知。知之未嘗復行。是有若無。實若虛。犯而不校。是仰之彌高。鑽之彌堅。瞻之在前。忽焉在後。都與讀書無關。若說學只是讀書。難道顏回死了。那三千弟子都是束書不觀的人嗎。孔子卻怎說未聞好學呢。他自己說。吾十有五而志於學。難道他老先生十五歲以前。連讀書這點志趣都沒有嗎。這章書跟著說三十而立。……等句。自然是講歷年學問進步的結果。那立不惑。知命耳順不踰矩這種境界。豈是專靠讀書能得的。所以我想。孔子所謂學。是要學來養成自己的人格。那學的門徑。大略可分爲二。一是內發的。二是多助的。（這兩種學問的條理。下文再詳。）孔子覺得外助方面。別的弟子都還會用功。內發方面。除了顏回。別人都沒甚成績。所以說未聞好學。至於外助的學問。也有多端。讀書不過其一端。易象傳所謂多識前言往行以畜其德。就是這一類的學問。然孔子並不十分重他。他說多聞擇其善者而從之。多見而識之。知之次也。是說這類學問爲次等的。又說賜也。汝以予爲多學而識之者與。對曰。然。非與。曰。非也。予一以貫之。這分明說多讀書死記。不是做學問的好方法了。至於論語裏頭的學字。可以當作讀書解的原也不少。這是因問而答。專明一義。不能撥拾三兩句來抹殺別的大抵孔子講外助的學問。博之以文。約之以禮。算是兩箇緊要條件。然結果不過得箇亦可以弗畔。原非學問的究竟。若專做博學於文一句。便連外助的學問也成了跛脚。所以他又說。行有餘力。則以學文。據此。

說來，讀書倒變成了隨意科，不是必要科了。這一段是我解釋學箇甚麼的問題。

(11) 一貫 忠恕

今試解釋怎麼學法的問題。方纔引孔子告子貢的話說自己不是多學而識，是一以貫之。到底一是箇甚麼，怎麼貫法。可惜孔子不曾說明。子貢也不曾追問。幸而孔子又有一天跑到曾子自修室裏頭，忽然說了一句：參乎，吾道一以貫之。曾子答應一箇字：唯。他老先生一聲不響就跑了。那些同學摸不著頭腦，圍著問曾子：曾子說出箇夫子之道，忠恕而已矣，好了好了。知道一貫就是忠恕了。還有一回，子貢問有一言而可以終身行之者乎？孔子答其恕乎？己所不欲，勿施於人。恕字是做學問最要緊的一箇字，更明白了。卻是又生出箇問題：忠恕兩個字怎麼解法呢？拿忠恕怎麼就能貫一切呢？這要從實踐方面智識方面來會通解釋。朱子說盡己之謂忠，推己及人之謂恕。本來解得甚好。可惜專從實踐倫理方面講，未免偏了。大戴禮孔子三朝記孔子說的知忠必知中，知中必知恕，知恕必知外。……內思畢心曰知中，中以應實曰知恕，內恕外度曰知外。章太炎引這段話，下一箇解釋說：周以察物曰忠，心能推度曰恕，也解得甚好。可惜專從研求智識方面講，又未免偏了。我想忠恕一貫是要合這兩方面講。兩方面本來是可以會通的。在文中心爲忠，如心爲恕，中心爲忠，即是拿自己來做中堅的意思。充量的從內面窮盡自己心理的功能，就是內思畢心就是盡己。中庸說唯天下至誠爲能盡其性，又說誠者自成也。誠字就可當忠字的訓詁。畢心盡性自成，拿現在的流行語講，就是發展個性。從實踐方面說，發展箇性是必要從智識方面說，發展箇性也是必要。這是忠的一貫，用自己的心來印證，叫做如心。從實踐方面說，是推己

及人。從智識方面講，是以心度物。聲類以心度物曰恕。孟子說：古之人所以大過人者，無他焉，善推其所爲而已矣。推字就是恕字的訓詁。從實踐方面講，將自己的心推測別人，照樣的來待他，就是最簡易、最高尚的道德。消極的推法是施諸己而不願，亦勿施諸人，是所惡於上，毋以使下，所惡於下，毋以事上，所惡於前，毋以先後，所惡於後，毋以從前，所惡於右，毋以交於左，所惡於左，毋以交於右，積極的推法是己欲立而立人，己欲達而達人，是老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼。從智識方面講，將已知的事理，推到未知的事理，就是最有系統的學問。演繹的推法是舉一隅則以三隅反，是聞一以知二，聞一以知十，歸納的推法。日本高山林次郎著的論理學說歸納法亦是推論。是好問而好察，還言是察言而觀色，慮以下人，是文理密察，足以有別，是本諸身，徵諸庶民，是能近取譬，如此實踐方面，智識方面都拿恕的道理來應用，就是恕的一貫。

有人問據此說來，不是一以貫之，是兩以貫之了。其實不然，因爲人類是共同的，所以孟子說：至於心獨無所同然乎？心既有所同然，所以發達自己箇性，自然會尊重別人的箇性，所謂能盡其性，則能盡人之性，故即忠即恕，又非尊重別人的箇性，不能完成自己的箇性，所謂不明乎善，不誠其身，所以即恕即忠，忠恕兩字，其實是一事，故說一以貫之。後來荀子說的以一持萬，就是這箇意思。

仔細看來，孔子講學問，還是實踐方面看得重，智識方面看得輕。他拿學與思對舉，說道學而不思則罔，思而不學則殆。有人拿康德講的，感覺無思想是瞎的，思想無感覺是空的，這兩句話來解釋他，果然如此。那思與學都是用來求智識了。我說不然，孔子說的思，算得是求智識的學問，說的學，只是實行的學問，和智識沒有什麼關係。所以他屢說的學而不厭，誨人不倦，有一回卻說爲之不厭，誨人不倦，可見得學只是爲了學，而不思則罔，是

說若只務實行不推求所以要實行之故。便是盲從。思而不學則殆。是說若僅有智識不求實行便同貪子說金終久是空的。所以兩樣不可偏廢。但他又說。吾嘗終日不食。終夜不寢。以思無益。不如學也。這分明說實行比智識更重要了。所以求智識的學問。到墨子荀子之後纔發達。孔子學說在這裏頭。占不著重要位置。

(三) 仁 君子

前文說孔子所謂學。只是教人養成人格。什麼是人格呢。孔子用一箇抽象的名來表示他叫做仁。用一個具體的名來表示他叫做君子。

中庸表記都說仁者人也。孟子亦說仁也者人也。這是仁字最確切的訓詁。在文。仁從二人。是有兩個人纔表示出仁字的意思。所以鄭康成解仁者人也。他說人。人也。讀如相人偶之人。禮記中相人偶的人字。漢朝有怎麼別的讀法。雖不可考。但相人偶三個字卻好極了。偶就是耦而耕的耦。相人偶。是人與人相互的意思。人與人相互。纔能證現出一個抽象的人格。(即仁)曲盡人與人相互之道。人格纔算完成。纔可以算得一個人。論語中許多仁字。各人問仁。孔子答的都不同。若懂得仁字是人格的抽象名詞。句句都通了。若從舊說。只說仁是愛人。便到處窒礙。仁者不憂。爲甚麼愛人的人便無愁呢。仁者其言也訥。難道愛人的人一定要少講話嗎。顏淵問仁。孔子答的克己復禮。仲弓問仁。孔子答的如見大賓如承大祭。這又和愛人有什麼關係呢。可見孔子說的仁。只是教人怎樣子做人。只是教人能盡其性。能盡其性。自然能盡人之性。論語中說出仁的內容有種種。都是完成人格必要的條件。

孔子有個理想的人格，能合著這種理想的人，起個名叫做君子。我記得五年前曾在貴校演講過一次，題目是孔子之人格教育與君子。諒來各位還有聽過記得的。今且把他簡單重述一回。君子這個名詞，和英語的 Gentleman 最相類。Gentleman 要想下個恰當的訓詁，極不容易，因為他是表示一種崇高優美的人格，所以內容包含得狠豐富。孔子說的君子，正是如此。君子小人從前不過為區別階級地位的名詞。如孟子之後來漸變為區別品格的名詞。孔子指出種種標準，作為人格的模楷，能合這標準，纔許他是君子。他的標準是那些呢？因為孔子的話，多半是門弟子記述傳下來，大都是因人施教，所以沒有個有系統的標準。我們想求得他，最好是先將易經六十四條的卦象傳君子以自強不息，君子以厚德載物，君子以……君子以……都錄下來，再將論語所說的君子全數錄出，再將禮記及他書引孔子講君子的話，簡擇錄出，然後分類排比，列為綱目，或者可以求出個總標準來。要之孔子之教，是要人踐履這人格的標準。人人有士君子之行，公羊傳是孔子最後的理想。孔子講的人格標準，凡是人都要遵守的，並不因地位的高下生出義務的輕重來。常人開口便說，孔子之教是三綱五倫。這話狠要子細考究。五倫說是孔子所有，三綱說是孔子所無。諸君不信，試將孔子自著的書和七十字後學者記孔子的話一字不漏的翻讀一遍，看是否有君為臣綱，父為子綱，夫為妻綱這種片面的倫理學說。我們只聽見孔子說，父父子子，兄兄弟弟，夫夫婦婦，而家道正。易經家卦我們只聽見孔子說，君君臣臣，父父子子，還聽見董仲舒解這兩句話，說道，父不父則子不子，君不君則臣不臣耳。春秋繁露玉杯篇倒像責備臣子反較寬，責備君父反較嚴了。孔子說的，君君臣臣，父父子子，是從仁者人也，人者人也演繹出來。既做人便要盡人道，在人裏頭做了君，便要盡君道，做了臣便要盡臣道，為人君止於仁，為人臣止於敬，為人子止於孝，為人父止於慈，與

國人交止於信。全然是相互的關係。如此纔是相人偶。所以孔子所說，是平等的人格主義。

(四) 原缺

(五) 禮

孔門教的普通學，就是禮樂。爲甚麼如此注重他呢？因爲認他是涵養人格的利器。禮的起原本甚古，但到孔子時，意義已經屢變，範圍愈擴愈大。參觀胡氏中國哲學大綱一三四——一三八葉從訓詁上，可以考出他的變遷。

狹義的禮 禮所以事神致福，从示从豐，豐亦聲。說文

廣義的禮 禮者履也。爾雅說文禮記仲尼燕居祭義荀子大略篇

最廣義的禮 禮者理也。禮記樂記仲尼燕居荀子禮論

禮字本義，不過從祭器出來，所以禮運說：禮所以慎鬼神，又說：禮之初始於飲食，其燔黍捭豚，汙尊而抔飲，猶若可以致其敬於鬼神。可知最古的禮，不過是宗教上一種儀式。凡初民種種制度，大半從宗教儀式增廣蛻變而來。例如印度的摩奴法典，本是教規，後來變成法律。我國的禮，也是這樣，漸漸把宗教以外一切社會習慣都包含在禮的範圍內。禮字成了人人當踐履的意義，所以易象傳說：非禮弗履。祭義說：禮者履此者也。荀子大略篇說：禮者人之所履也。爾雅釋言亦說：履，禮也。禮變成一切行爲的軌範了。古代政教合一，宗教上的儀典和國家社會的法制，往往合爲一爐，無甚分別。歷代帝王常採集社會上公認的行爲軌範，編成一代的禮，所以說：非天

子不議禮不制度。禮記中庸說三王異世不相襲禮。樂記所以有夏禮商禮周禮種種不同。論到這時候禮的性質和

法律差不多。成爲社會上一種制裁力。所以左傳裏頭替禮字下了許多解說。

夫禮所以整民也。莊二十三年曹劌語

禮國之幹也。禮不行則上下昏。何以長世。僖十一年內史過語

禮政之與也。襄二十一年叔向語

禮王之大經也。昭十五年叔向語

夫禮天之經也。地之義也。民之行也。昭二十五年子太叔述子產語

此皆孔子以前賢士大夫對於禮的觀念。到了孔門。此種觀念益加發達。如

禮者君之大柄也。禮記禮運篇

禮者人主之所以爲羣臣尺寸尋丈檢式也。荀子儒效篇

禮者法之大分。羣類之綱紀也。荀子勸學篇

據此看來。禮的性質簡直與法無甚差別。雖然有狠不同的一點。是

禮者禁於將然之前。而法者禁於已然之後。大戴禮記禮察篇

所以又說出於禮者入於刑。當孔子時。法家學派雖未完全成立。然法治與禮治兩種主義之優劣。在士大夫中

已成爲問題。觀叔向子產辨論之言可見。左傳昭六年孔子是絕對的主張禮治反對法治的人。所以說

道之以政。齊之以刑。民免而無恥。道之以德。齊之以禮。有恥且格。論語爲政

孔子的意思，以爲（一）法不過事後消極的裁制，禮纔是事前積極的裁制，直接的效果，已經懸殊。（二）法的裁制力是他動，禮的裁制力是自動，間接的效果，影響非鉅，所以說

禮云禮云，貴絕惡於未萌，而起敬於微眇，使民日徙善遠罪而不自知也。大戴禮記禮察篇

孔子以爲禮的作用，可以養成人類自動自治的良習慣，實屬改良社會的根本辦法。他主張禮治的主要精神，在此。然則禮爲什麼能有這種作用呢？他說

禮者，因人之情而爲之節文，以爲民坊者也。禮記坊記

禮所以能發生作用，最重的要素是因人之情。禮運有幾段說得最好。

人情以爲田……何謂人情？喜怒哀懼愛惡欲七者，不學而能。

飲食男女，人之大欲存焉。死亡貧苦，人之大惡存焉。故欲惡者，心之大端也。人藏其心，不可測度也……欲一以窮之，舍禮何以哉？

宋以後儒者都說人欲是不好的，是應該屏絕的。孔門卻不然，他的禮教就是從情欲的基礎上建設出來，但他以爲情欲雖不可無，卻是要節。樂記說

人生而靜，天之性也。感於物而動，性之欲也。物至知知，然後好惡形焉。好惡無節於內，知誘於外，不能反躬，天理滅矣。夫物之感人無窮，而人之好惡無節，則是物至而人化物也。

荀子亦說

禮起於何也？曰：人生而有欲，欲而不得，則不能無求，求而無度量分界，則不能不爭，爭則亂，亂則窮。先王惡其