

新哲學散程

M·羅遜達爾著

張實甫譯

和成出版社出版

June 10, 1941/708874

Shanghai:

L. S. J.

新 哲 學 教 程

著 爾達達羅·M

譯 甫 實 張

~~社 職 教 育~~

1940

新哲學教程

每冊實價一元五角
外埠酌加郵費

著者

M. 羅遜達爾

譯者

張實甫

印行者

知誠出版社

經售者

兄弟圖書公司

上海福州路中

代售者

全國各大書店

中華民國二十九年六月初版

一——三〇〇〇

版權所有 翻印必究

序言

『辯證唯物論與歷史唯物論』乃是共產主義底理論柱石，馬克思主義政黨底理論基礎，而知道這些基礎以及領會牠們乃是本黨底每個積極活動者底義務。』（聯共布黨史簡明教程中譯本一八八頁）

這幾句話，十二分確切地確定了馬克思列寧哲學在爭取共產主義鬥爭中的意義與作用。精研最先進最革命的理論，防禦馬列主義底無數敵人攻擊，辯證唯物論與歷史唯物論，乃是養成新的真正馬克思主義政黨，發揚布爾塞維克主義底最重要的要素。

聯共（布）黨史簡明教程很確鑿地表明，要是不精通革命的理論，則聯共也許不能夠發展為新型的政黨，也許於一九一七年十月間不能夠領導工人階級和農民達到勝利，達到社會主義。

『要是布爾塞維克黨底先進幹部，沒有精通馬克思主義理論，要是他們沒有學會把這一理論看作行動底南針，要是他們沒有學會以無產階級底階級鬥爭底新的經驗來豐富馬克思主義的理

論，把它向前推進，那布爾塞維克黨也許在一九一七年十月間就不會獲得勝利了。」（見聯共（布）黨史簡明教程）

這一理論底力量是在什麼地方呢？什麼特性使它成了鬥爭與勝利底最銳利的武器？

列甯在他的一篇論文裏面，曾說馬克思主義理論底力量就在於它的正確性。『馬克思底學說——列甯寫道——是萬能的，因為它是確實可靠的。』（見全集第十六卷三四九頁）這兩句簡單扼要的話含着極深刻的意思。

馬克思列甯主義的哲學，關於自然與社會底發展法則予以正確而澈底的科學的說明。它是認識世界底有力工具。它的結論是以對客觀現實底正確研究為根據的。

辯證唯物論與歷史唯物論底概念與法則，乃是客觀的，與人毫無關係地存在着的，世界底抄本，反映，它的發展法則底抄本，反映。無產階級哲學底力量，不可估量的意義，就在這裏。

不過，對現實法則底正確認識，並不是自滿自足的目的。社會發展法則知識的所以需要，是爲了正確地行動，是爲了在社會生活與鬥爭底複雜條件之下正確地把握住方針，是爲了知道社會是在向那一方面發展着，而樹立與現實自身底發展相適應的目標。

所以，對現實和它的法則底正確理解，可使人們正確地行動，正確地理解事件底意義及牠們的內部聯繫，『預先看出事件底行程，不僅認清事件在現在是怎樣在發展和向那裏發展，而且認清事件在將來應當怎樣發展和向那裏發展。』（聯共（布）黨史簡明教程，中譯本 頁）

馬列主義唯物論底這些特性，第一，對現實可以予以正確而客觀的描寫；第二，根據這一點可以確定事件底行程，不僅可以確定事件在現在的行程，而且可以確定事件在將來的行程。所以，馬列主義唯物論底這些特性有着巨大的意義。馬克思底無產階級的社會主義，科學共產主義底理論正是從辯證唯物論中，在邏輯上不可避免地得出的。

在馬克思和恩格斯活動的諸年間，資產階級底政權還是很牢固的，資本主義還是向上發展的。

可是那時無產階級底偉大領袖，就不僅描繪出了社會在當時的發展圖景，而且描繪出了社會在將來的發展圖景。他們曾剖開了資本主義生產方法底法則，指出資本主義社會底發展法則不可避免地要摧毀它的基礎，把這一社會推向這種狀態，就是生產力在資本主義的細胞內已經容納不下，社會底重要生產力——無產階級定要出來解決這一矛盾，解決這一矛盾的方

法，只有無產階級革命和建立無產階級專政；無產階級把一切勞動者團結在自己的周圍來建設新的社會——社會主義社會。

列甯和斯大林，把馬克思主義創立者底學說，加以發揚，而應用於無產階級底階級鬥爭底新條件。他們兩位有創造力地豐富了革命理論。

以後的事件底全部行程，蘇聯的社會主義革命和社會主義社會底建設，完完全全地證實了馬克思與恩格斯，列甯與斯大林底先見之明。

什麼東西曾幫助馬列主義底創立者，竟然以這樣驚人的準確性預先看到了事件，指出了無產階級爭取政權底途徑與手段呢？

答案是很明白的：革命的理論，馬列主義的哲學，唯物辯證法，它給了現實底正確反映和先見底偉大力量。『馬克思主義底學說是萬能的，因為它是正確的，活生生地真實的，』列甯底這幾句簡單而卓見的名言底意義，正是在這裏。

辯證唯物論哲學的全部以及它的每一論點，都有極大的革命實踐的意義。這個哲學乃是革命的改變世界底工具。

在本書裏面，我們並不去考察馬克思主義哲學的全部，它的一切構成部份。這本小冊子底對象只是辯證方法，只是馬列主義哲學底那一方面，即闡明自然現象與社會現象研究方法——闡明在社會鬥爭的複雜條件下認識與行動方法的一方面，亦即列甯叫做馬克思主義底靈魂底一方面。

譯者底幾句話

本書底主旨，是在於闡發研究自然現象和社會現象及在社會鬥爭複雜條件下認識和行動底方法，亦即闡發科學底『靈魂』——辯證方法。原文係於一九三九年三月間出版，即在聯共（布）黨史簡明教程一書出版後，亦即在蘇聯學術界改變作風後寫成的，故其內容有好多優點，其中最主要而值得指出的有下述三項：

（一）文字通俗明瞭。對於各種問題底探討，都是深入淺出，並沒有艱深難懂的地方。

（二）取材生動有趣。對於每一問題底闡釋，處處都引舉自然和社會中的種種事實，作為例子，一去公式主義的毛病。

（三）見解新穎正確。過去一切哲學書籍，大半是根據矛盾統一律，質量互變律，及否定之否定律這個次序的，本書打破了這一點，牠根據聯共（布）黨史簡明教程一書第四章第二節『關於辯證唯物論與歷史唯物論』（係斯大林所寫）所講各要點，從別的一些方面，來闡釋辯證方法，對於哲學底若干問題，都予以最新穎最正確的說明，而關於認識一問題，尤有精闢獨到的見

解。

所以，以譯者底淺見而論，本書的確可說是關於哲學問題的一本最好最新的讀物。在這祖國奮起跟敵人搏鬥的大時代，譯者願把這一禮物獻給全國廣大的讀者！

譯者 一九三九，「一二八」紀念日於滴水成冰的迪化。

目次

譯者底幾句話	一
序言	一
第一章 唯物論與唯心論	一
第二章 現象底普遍聯繫與相互依存性	三三
第三章 現象底運動與變化，更新與發展	六三
第四章 發展乃數量變化底轉變為質量變化	八五
第五章 發展乃對立底鬥爭	一一九
第六章 認識真理底辯證途徑	一六二

第一章 唯物論與唯心論

不論任何哲學底基本問題：思維對存在底關係的問題——這一問題底意義——認識能否確實？
哲學中的兩大陣營：唯物論與唯心論——哲學底階級性質——唯心論與牧師主義——唯心論對自然界與社會的觀點——唯心論底反動作用——哲學唯物論在科學發展中的進步作用——馬克思主義的哲學唯物論——結論

在評述辯證方法以前，我們對於一個非常重大而切要的問題：唯物論與唯心論的問題，先簡單扼要地說一下。

馬恩列斯四氏底辯證方法乃是唯物論的。要是不懂得革命的辯證法底唯物論性質，那就不能明白它的偉大意義。

在馬恩二氏以前，辯證法在各方面即被德國哲學家黑格爾加以研究。黑氏乃是辯證方法

底創立人之一。不過黑氏是個唯心論者。所以，不管黑氏對於辯證方法底發展，貢獻很多，但是他的辯證法在基礎上是腐敗的。列寧曾謂，對於黑格爾底辯證法，絕不可照它原有的樣子去加以把握。需要對它加以清洗，解除唯心論，在唯物論上加改造。

馬克思和恩格斯澈底揭穿了哲學上的唯心論。他們使哲學上的唯物論獲得了充分的勝利。辯證方法在兩氏的手中竟成了偉大的理論力量，革命的認識與革命的行動底有力工具。

哲學當作科學，已有很長的歷史。各個時代的哲學家，爲當時的實踐，要求所刺激，企圖領悟他們周圍的世界，發見自然底法則，已有兩千五百多年了。不過，不論所造成的哲學體系，如何不同，但是其中沒有一個能夠也不能夠躲開一個問題，亦即精神意識對自然對存在底關係的問題。

精神人們的感覺、觀念、意識是本呢？還是自然存在物質是本呢？有的哲學家可以幻想，他們是在把這個問題置之度外，他們是站在這個「初步」問題以上的。我們在後邊可以看到，這樣的哲學家，在過去乃至現在還是不少的。不過在事實上，這些哲學家，跟其餘的哲學家一樣，絕不能避開思維對存在底關係的問題。精神人底感覺是本呢？還是自然物質是本，這個問題牽涉到了

不論任何宇宙觀，不論任何科學底基礎。任何宇宙觀，任何科學，要是不解決這個問題，那是不可能的。這一解決可以是自覺的或者不自覺的，但是沒有這一解決，則認識是寸步不能行的。

認識，宇宙觀底全部方向，是依着對這個問題的解決以轉移的。要是出發點是，觀念爲本，自然爲次，離開人底觀念便沒有自然，那末其餘一切問題便都依着這個方向而解決了。這時就要承認，並非人是自然底一部份，是它的最高產物，反之，自然則是人底意識。這時就要承認，自然與社會裏邊都是沒有絲毫客觀的，即與人無關的規律性的，一切都是建築在偶然性之上，社會底某種狀態，是依着人們底願望或不願望，理性或愚頑以轉移的。

反之，要是出發點是，自然物質爲本，而意識、感覺只是物質底最高產物，那末其餘的一切問題便都依着這個方向而解決了。

所以，不論各種不同的哲學體系與學派有多末衆多，但是把他們仍可分爲兩大陣營。凡認爲精神比自然先存在的，則構成唯心論陣營。凡認爲自然物質爲本源的，則構成唯物論陣營。今日有好多什麼哲學體系，學派，都曾經乃至現在搖擺在哲學中這兩大陣營之間，不過他

們有的掩護着唯心論，有的怯懦地拖着唯物論。

在一九〇八年，即在一九〇五——一九〇七年革命失敗以後，俄國曾出現了一些哲學家，他們認為他們彷彿是高出於唯物論與唯心論以上，他們曾克服了這兩大派別的『單調性』。這便是所謂的經驗批評家，馬赫主義者（即與國哲學家馬赫底擁護者），他們在忠於馬克思主義底偽旗幟之下，拖着清一色的唯心論，而且是唯心論底最反動的形式。

列甯在他的天才的唯物論與經驗批判論一書裏面，曾揭穿了馬赫主義者，指出他們在『最新』的哲學體系的旗幟之下，事實上是在使英國柏克里主教底主觀唯心論哲學復活起來，柏氏於十八世紀初傳佈一種『理論』，彷彿真實存在的只有人底感覺，而其餘一切不過是『感覺底集合物』，人的『我』底造成吧了。

馬赫主義者，曾避開了哲學底基本問題：思維對存在關係的問題。列甯曾指出，在馬赫主義者底一切遁辭和詭計之背後，藏着對哲學基本問題底唯心論的解決。列甯說道：

『在山堆似的新術語的詭計背後，在微塵似的書獃子的煩瑣哲學後面，我們在哲學問題的解決上，總是毫無例外地可以找出兩個基本路線，兩個基本方向來。是不是以自然、物質、物理的外界為

本，而認為意識、精神、感覺、心理等等為次，這就是事實上繼續把哲學家分為兩大陣營的根本問題。」（全集第十三卷二七四頁）

列寧在同一書中還寫道：『想跳出哲學中這兩個基本方向的企圖，除了「調和蒙混以外，再沒有別的東西可說了。」（同上書二七八頁）』

在哲學底最高問題裏面，還有非常重要的別一方面，即我們的認識是否確實的，人的認識能否正確地反映出現實，知識能否有客觀的，即正確反映自然的真理底意義？

這一問題底解決是非常重要的。像關於思維與存在何者為本的問題一樣，這個問題也需要有明白而確定的答案。

在否認世界有認識或完全認識的可能性的那些哲學家中間，恩格斯特別提出了康德與休謨二人。

（註）康德為德國哲學家，生於一七二四年，死於一八〇四年。休謨為英國歷史家兼哲學家，生於一七一一年，死於一七七六年——譯者

康德在他的哲學體系中，是以外界，或像他所說的『自在之物』界不可認識為出發點的。

與其他否認外部的，跟人的意識無關的世界存在的唯心論者不同，康德則承認外部世界底存在，客觀存在着的物底存在。不過，康德認為這些事物是『自在之物』。他否認有把它們變為我們所用之物的可能性，即否認有認識它們的可能性。

康德曾劃分了『自在之物』界與『現象』界。從他的哲學觀點看來，人所能達到的只有『現象』一種而已。他所研究的只是自己的感覺。客觀事物本身的性質如何，他是不能知道的。在否認世界底可認識性一點上，英國哲學家休謨更其澈底了。

要是康德承認人的感覺是由外部世界所引起的話，那末休謨把這種承認底不論任何可能性都否認的一乾二淨了。

他的議論是這樣的：

人們都慣於想有一種外部世界存在着，這種外部世界是跟我們的知覺沒有關係，它似乎甚至在有感覺能力的東西死亡以後，也還都存在着。不過這樣愛想的傾向，是很容易被一種哲學所打破的，這種哲學斷言說除了形象與知覺以外，我們的智力是一無所能的事實上——休謨說——我人的感覺乃是這些形象和知覺賴以傳達的運河。它們不能確定智力與對象之間