

# 中国贸易业绩指数

(1996 — 2000)

**The China Trade Performance Index**

陈泽星 主编

(下册)

对外经济贸易大学出版社

# 中国贸易与价格报告

(1999 — 2000)

The China Trade Performance Review

1999 — 2000

(下册)

CHINA TRADE PERFORMANCE REVIEW

# 中国贸易业绩指数

## (1996—2000)

The China Trade Performance Index

主编 陈泽星

(下册)

对外经济贸易大学出版社

(京)新登字 182 号

**图书在版编目 (CIP) 数据**

中国贸易业绩指数: 1996~2000/陈泽星主编. —北京: 对外经济贸易大学出版社, 2004

ISBN 7-81078-375-0

I. 中… II. 陈… III. 贸易-指数-中国-1996~2000  
IV. F72

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 084844 号

© 2004 年 对外经济贸易大学出版社出版发行

版权所有 翻印必究

**中国贸易业绩指数 (1996—2000)**  
(下册)

陈泽星 主编

责任编辑: 朱月洁 宋志红 连佩珍

---

对外经济贸易大学出版社  
北京市朝阳区惠新东街 12 号 邮政编码: 100029  
网址: [http://www. uibep. com](http://www.uibep.com)

---

山东省沂南县汇丰印刷有限公司印装 新华书店北京发行所发行  
开本尺寸: 890mm×1 240mm 1/16 52.5 印张 1 069 千字  
2004 年 9 月北京第 1 版 2004 年 9 月第 1 次印刷

---

ISBN 7-81078-375-0/F·236  
印数: 0 001-1 000 册 定价: 118.00 元 (上、下册)

## 作者简介

陈泽星，男，1957年6月生于北京。1983年毕业于中国人民大学二分校国民经济计划专业，获经济学学士学位，1999年毕业于北京市委党校行政管理学专业，获研究生学历。2000-2001年在瑞典斯德哥尔摩经济学院日本研究所作访问学者。现任北京市商务局副局长。多年来主要从事对外贸易统计分析研究。

通信地址：北京市朝内 190 号

E-mail: [chenzexing@sina.com.cn](mailto:chenzexing@sina.com.cn)

## 前 言

2002 年中国进出口额已达到 6 208 亿美元，与上年度比增长 21.8%，其中出口达到 3 256 亿美元，增长 22.3%。出口额世界排名第五位，中国已成为世界贸易大国。

中国虽然已进入了世界贸易大国的行列，但要达到贸易强国，中国还有较长的路要走。对于这一问题，大家已经有了共识。在中国《对外经济贸易第十个五年计划纲要》（以下简称“十五规划”）中，已正式将“以努力实现向对外经济贸易强国的转变为目标”作为“十五规划”的指导方针之一。在“十五规划”中，不仅提出了建立贸易强国的目标，而且对贸易强国也进行了间接地描述。“十五规划”指出：“更好地实施市场多元化战略、以质取胜战略、大经贸战略、科技兴贸战略和‘走出去’开放战略、优化进出口商品结构……走质量效益型增长道路，为实现我国向对外经济贸易结构的转变即为实现贸易大国向贸易强国的转变奠定基础”。

“十五规划”提出了我国对外贸易的下一步奋斗目标，即“为实现贸易大国向贸易强国的转变奠定基础”。用什么样的指标体系来考评一国贸易的强弱，就成了我们的课题。要设计新的指标体系，首先，我们应当了解目前在国际贸易分析中存在的问题，包括：

1. 少一个综合性指数来表现外贸进出口的各个方面。
2. 常只考核进出口额指标，以进出口额大小论外贸工作的成败。
3. 把市场多元化当成多元化战略的全部，只靠计算出口国别个数来断定我们的多元化战略实施的成败。
4. 没有采用定量的办法来判定“以质取胜”和“科技兴贸”战略的成败。
5. 人均 GDP 是考核一国综合国力强弱的重要指标之一，而人均出口额却很少被用作考核贸易强弱的指标。
6. 提出了“优化出口商品结构”，但没有考虑我国的出口商品结构是否与世界市场需求结构相适应。
7. 关注因加工贸易的迅猛发展而贸易额猛增的现象，但较少关注加工贸易增值率的变化等等。

根据“十五规划”的要求和我国现存进出口统计分析中存在的不足，我们吸收了国际上的经验和做法，设计了中国贸易业绩指数。中国贸易业绩指数（the China Trade Performance Index）试图从多方

面评价某一国家、地区或某一产品的出口状况及其贸易能力强弱的一项综合性指数。解决使用单一指标，出口额来反映出口情况的片面性问题。用定量的方式，对贸易能力的强弱进行定性分析。

本书将从中国贸易业绩指数的构成、设计原理和具体指标的计算及合成方法入手，具体阐述如何定量评价一个国家、地区或某类商品贸易能力的强弱。并利用这些方法计算了中国各省市的各项指标及各省市的贸易业绩指数。1996—2000 年中国贸易业绩指数排在前三名的地区是江苏省、浙江省和上海市，全国出口额排第一的广东省的贸易业绩指数却排到了第六位。影响广东省贸易业绩指数提高的最主要的因素是，由于广东省出口市场和出口商品的集中度太高，即过度依赖香港市场和电子产品，使广东省的出口稳定性大幅度降低，最终必然影响到了广东省贸易业绩总指数。从对广东省的贸易业绩指数的分析，说明了贸易业绩指数的综合评价的作用。当然，仅靠十几个公式还很难真正做到对某一经济现象的综合评价，但是比使用出口额一个指标来判断贸易水平，使用中国贸易业绩指数总算进了一步。本书提供了中国各地区的贸易业绩指数，仅供有关人士参考。

本书共分四章，第一章介绍了中国贸易业绩指数的构架、组成指数的指标、及其指标的原理；第二章介绍了各地区的中国贸易业绩总指数；第三章介绍了 14 类商品贸易业绩指数的地区排序情况；第四章介绍了 30 个地区的商品贸易业绩指数情况。需要请读者注意的是，本书中所出现的地图仅作为示意图，不能据此得出具有严密意义上的论断。

对中国贸易业绩的研究是一项连续性的研究，我们准备今后每一年度都对中国各地区的中国贸易业绩进行追踪研究。同时在这个过程中，我们也将不断完善中国贸易业绩指数体系，力求更加准确地反映中国各地区贸易发展情况。

本书在数据资料提供方面得到了中国商务部规划财务司的大力协助。北京市商务局局长李昭、常务副局长周河同志对本书的编写给予了大力支持。北京工业大学的邸瑞华教授、李维铭高级工程师及先小兵、刘丽、张涛、郭威、张星等同志协助完成了数据计算工作。该项目还得到了北京市科学技术委员会和联合国贸易网络北京中心的资助。北京市商务局孙尧等同志在本书写作过程中也给予了很大的帮助。

对上述提到和未提到的、对本课题研究作出贡献的单位和个人，深表感谢。

陈泽星  
2003 年末

# 目 录

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| <b>第一章 中国贸易业绩指数原理</b>              | 1   |
| 第一节 中国贸易业绩指数的结构                    | 3   |
| 第二节 中国贸易业绩指数 (CTPI) 21 个基本指标计算公式说明 | 11  |
| 第三节 中国贸易业绩总指数的合成                   | 26  |
| 第四节 中国贸易业绩指数计算资料来源说明               | 28  |
| <b>第二章 中国贸易业绩总指数分析</b>             | 29  |
| 第一节 中国贸易业绩总指数排序分析                  | 31  |
| 第二节 各地区出口优势指数排序分析                  | 34  |
| 第三节 各地区出口稳定指数排序分析                  | 52  |
| 第四节 各地区出口规模指数排序分析                  | 63  |
| 第五节 各地区出口潜力指数排序分析                  | 68  |
| 第六节 小结                             | 73  |
| <b>第三章 14 类商品中国贸易业绩指数分析</b>        | 75  |
| 第一节 电子产品                           | 77  |
| 第二节 服装                             | 119 |
| 第三节 电子器件                           | 161 |
| 第四节 金属及其他贱金属制品                     | 203 |
| 第五节 皮革及皮革制品                        | 245 |
| 第六节 纺织品                            | 287 |
| 第七节 化学品                            | 329 |
| 第八节 新鲜食品                           | 371 |
| 第九节 矿产品                            | 413 |
| 第十节 机械设备                           | 455 |
| 第十一节 运输设备                          | 497 |
| 第十二节 加工食品                          | 539 |
| 第十三节 木制品和纸                         | 581 |
| 第十四节 杂项制品                          | 623 |
| 第十五节 小结                            | 665 |
| <b>第四章 30 个地区中国贸易业绩指数分析</b>        | 671 |
| 第一节 江苏                             | 673 |
| 第二节 浙江                             | 678 |
| 第三节 上海                             | 683 |
| 第四节 北京                             | 688 |
| 第五节 福建                             | 693 |



|                 |     |
|-----------------|-----|
| 第六节 广东 .....    | 698 |
| 第七节 山东 .....    | 703 |
| 第八节 辽宁 .....    | 708 |
| 第九节 天津 .....    | 713 |
| 第十节 陕西 .....    | 718 |
| 第十一节 安徽 .....   | 723 |
| 第十二节 河北 .....   | 728 |
| 第十三节 湖北 .....   | 733 |
| 第十四节 四川 .....   | 738 |
| 第十五节 广西 .....   | 743 |
| 第十六节 江西 .....   | 748 |
| 第十七节 宁夏 .....   | 753 |
| 第十八节 河南 .....   | 758 |
| 第十九节 山西 .....   | 763 |
| 第二十节 湖南 .....   | 768 |
| 第二十一节 海南 .....  | 773 |
| 第二十二节 新疆 .....  | 778 |
| 第二十三节 西藏 .....  | 783 |
| 第二十四节 黑龙江 ..... | 788 |
| 第二十五节 云南 .....  | 793 |
| 第二十六节 内蒙古 ..... | 798 |
| 第二十七节 吉林 .....  | 803 |
| 第二十八节 贵州 .....  | 808 |
| 第二十九节 甘肃 .....  | 813 |
| 第三十节 青海 .....   | 818 |

|            |     |
|------------|-----|
| 参考书目 ..... | 823 |
|------------|-----|

第九节 矿产品

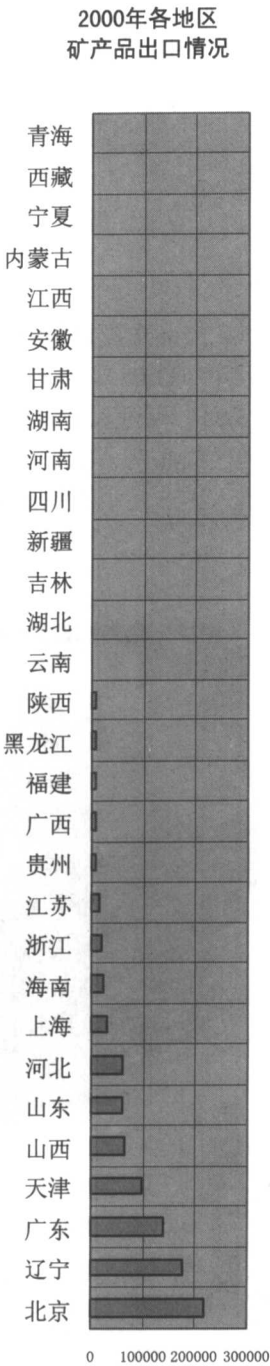
一、矿产品各地区中国贸易总指数排序分析

2000 年中国出口矿产品 96.34 亿美元，占当年出口额的 3.87%，是排第十名的出口产品。只有一个地区出口额达 20 亿美元，即北京 2000 年出口矿产品 21.7 亿美元，还有两个地区，辽宁和广东 2000 年出口额 10 亿美元以上。前十个地区出口的矿产品占全国矿产品出口的 92.22%。

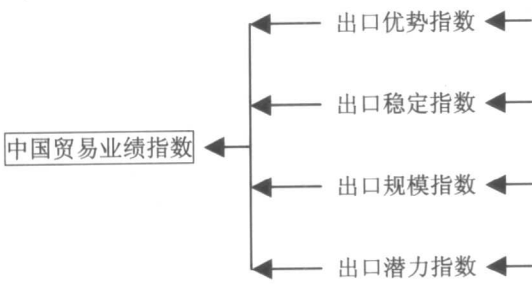
2000 年矿产品各地区出口情况表  
(金额单位: 万美元)

| 排序 | 地区  | 出口额     | 排序 | 地区名 | 出口额    |
|----|-----|---------|----|-----|--------|
| 1  | 北京  | 216 926 | 16 | 陕西  | 5 885  |
| 2  | 辽宁  | 175 362 | 17 | 云南  | 5 140  |
| 3  | 广东  | 139 942 | 18 | 湖北  | 3 721  |
| 4  | 天津  | 97 050  | 19 | 吉林  | 2 791  |
| 5  | 山西  | 65 419  | 20 | 新疆  | 2 604  |
| 6  | 山东  | 61 196  | 21 | 四川  | 2 566  |
| 7  | 河北  | 58 615  | 22 | 河南  | 2 451  |
| 8  | 上海  | 31 007  | 23 | 湖南  | 1 761  |
| 9  | 海南  | 22 792  | 24 | 甘肃  | 1 396  |
| 10 | 浙江  | 20 154  | 25 | 安徽  | 1 327  |
| 11 | 江苏  | 15 850  | 26 | 江西  | 1 066  |
| 12 | 贵州  | 7 772   | 27 | 内蒙古 | 512    |
| 13 | 广西  | 7 688   | 28 | 宁夏  | 40     |
| 14 | 福建  | 6 347   | 29 | 西藏  | 3.5    |
| 15 | 黑龙江 | 6 006   | 30 | 青海  | 0.8615 |

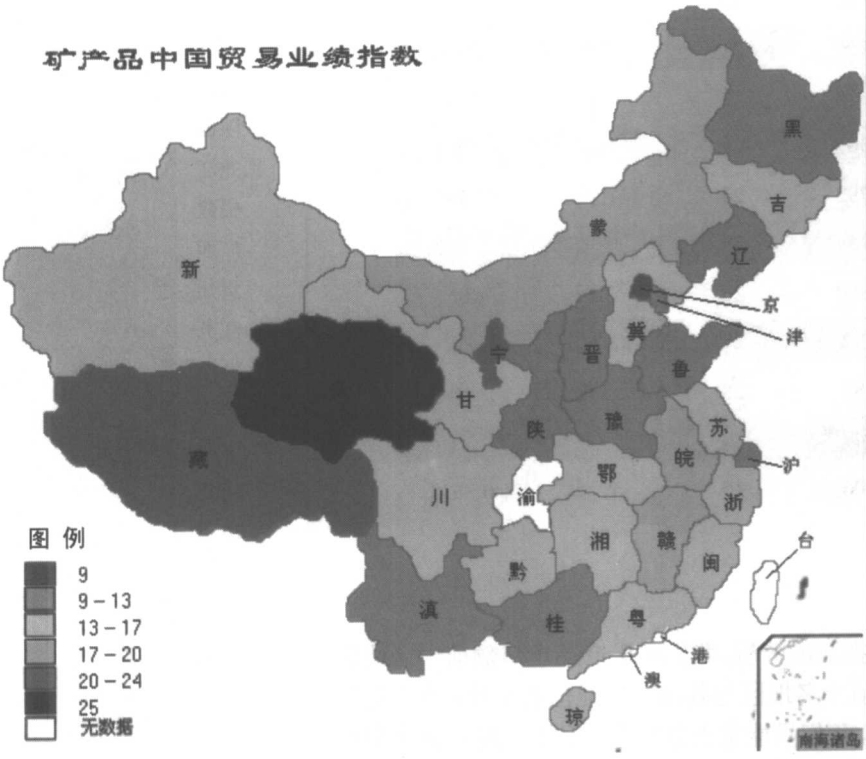
以下有关中国贸易业绩指数的分析,我们将矿产品出口额前十名情况作为参照,关注每项指标的前十名地区与其出口额地位的差异,由于对各地区贸易的具体情况不了解,我们只能重点分析进入和不能进入前十名地区的指标原因,和在前十名中位次发生较大变化地区的指标原因。



在本节中，我们主要对矿产品中国贸易业绩指数进行分析，下图为中国贸易业绩指数的组成指标结构图局部，图中被框部分是重点分析的指标。



矿产品中国贸易业绩指数排前三位的地区是北京（9.71）、上海（9.94）和天津（11.08）。广西（12.17）、黑龙江（12.44）、河南（13.06）和陕西（13.24）也进入了矿产品中国贸易业绩指数的前十名。属矿产品出口十大地区的海南（15.26）、河北（15.24）、浙江（15.07）和广东（13.86）没能进入矿产品中国贸易业绩指数的前十名。



矿产品各地区中国贸易业绩  
总指数排序表

| 序号 | 地区  | 中国贸易业绩<br>总指数 |
|----|-----|---------------|
| 1  | 北京  | 9.71          |
| 2  | 上海  | 9.94          |
| 3  | 天津  | 11.08         |
| 4  | 山西  | 11.57         |
| 5  | 辽宁  | 12.08         |
| 6  | 广西  | 12.17         |
| 7  | 黑龙江 | 12.44         |
| 8  | 山东  | 12.70         |
| 9  | 河南  | 13.06         |
| 10 | 陕西  | 13.24         |
| 11 | 云南  | 13.52         |
| 12 | 贵州  | 13.72         |
| 13 | 广东  | 13.86         |
| 14 | 福建  | 13.94         |
| 15 | 吉林  | 14.23         |
| 16 | 浙江  | 15.07         |
| 17 | 新疆  | 15.12         |
| 18 | 河北  | 15.24         |
| 19 | 海南  | 15.26         |
| 20 | 四川  | 15.55         |
| 21 | 湖南  | 16.52         |
| 22 | 江苏  | 16.53         |
| 23 | 湖北  | 16.75         |
| 24 | 甘肃  | 16.88         |
| 25 | 内蒙古 | 18.72         |
| 26 | 安徽  | 18.87         |
| 27 | 江西  | 20.44         |
| 28 | 宁夏  | 21.49         |
| 29 | 西藏  | 24.37         |
| 30 | 青海  | 25.73         |

矿产品中国贸易业绩指数的四项因素表

| 排序 | 地区  | 中国贸易业绩<br>总指数 | 出口优势<br>指数 | 出口稳定<br>指数 | 出口规模<br>指数 | 出口潜力<br>指数 |
|----|-----|---------------|------------|------------|------------|------------|
| 1  | 北京  | 9.71          | 11.01      | 11.50      | 10.67      | 5.67       |
| 2  | 上海  | 9.94          | 11.77      | 5.67       | 14.67      | 7.67       |
| 3  | 天津  | 11.08         | 12.15      | 20.50      | 1.67       | 10.00      |
| 4  | 山西  | 11.57         | 9.44       | 14.17      | 3.67       | 19.00      |
| 5  | 辽宁  | 12.08         | 14.14      | 19.50      | 4.00       | 10.67      |
| 6  | 广西  | 12.17         | 14.53      | 10.50      | 14.33      | 9.33       |
| 7  | 黑龙江 | 12.44         | 12.44      | 7.67       | 14.00      | 15.67      |
| 8  | 山东  | 12.70         | 13.81      | 20.00      | 8.00       | 9.00       |
| 9  | 河南  | 13.06         | 13.89      | 6.33       | 20.33      | 11.67      |
| 10 | 陕西  | 13.24         | 10.27      | 15.67      | 11.00      | 16.00      |
| 11 | 云南  | 13.52         | 14.25      | 11.83      | 18.00      | 10.00      |
| 12 | 贵州  | 13.72         | 12.04      | 15.50      | 9.00       | 18.33      |
| 13 | 广东  | 13.86         | 15.13      | 19.67      | 14.00      | 6.67       |
| 14 | 福建  | 13.94         | 17.58      | 5.50       | 19.33      | 13.33      |
| 15 | 吉林  | 14.23         | 14.08      | 9.83       | 17.33      | 15.67      |
| 16 | 浙江  | 15.07         | 17.10      | 17.17      | 15.67      | 10.33      |
| 17 | 新疆  | 15.12         | 11.81      | 14.33      | 13.67      | 20.67      |
| 18 | 河北  | 15.24         | 13.64      | 23.33      | 6.00       | 18.00      |
| 19 | 海南  | 15.26         | 14.52      | 28.50      | 4.00       | 14.00      |
| 20 | 四川  | 15.55         | 15.20      | 13.33      | 20.67      | 13.00      |
| 21 | 湖南  | 16.52         | 15.91      | 9.83       | 22.33      | 18.00      |
| 22 | 江苏  | 16.53         | 16.11      | 25.00      | 18.00      | 7.00       |
| 23 | 湖北  | 16.75         | 16.52      | 14.83      | 21.33      | 14.33      |
| 24 | 甘肃  | 16.88         | 15.36      | 14.50      | 18.67      | 19.00      |
| 25 | 内蒙古 | 18.72         | 15.06      | 12.50      | 25.00      | 22.33      |
| 26 | 安徽  | 18.87         | 17.63      | 8.50       | 26.00      | 23.33      |
| 27 | 江西  | 20.44         | 18.74      | 21.00      | 22.67      | 19.33      |
| 28 | 宁夏  | 21.49         | 14.64      | 19.33      | 24.00      | 28.00      |
| 29 | 西藏  | 24.37         | 24.83      | 20.33      | 23.00      | 29.33      |
| 30 | 青海  | 25.73         | 21.57      | 28.67      | 24.00      | 28.67      |

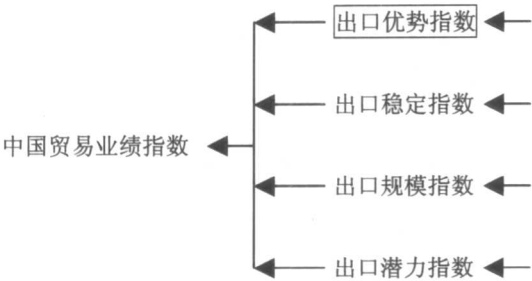
构成北京矿产品中国贸易业绩指数四项因素中,出口潜力指数处于上游水平,另外三项因素处于中上游水平,使得北京矿产品中国贸易业绩指数位居第一名。而构成上海矿产品中国贸易业绩指数四项因素中,两项因素处于上游水平,另外两项因素,一项处于中上游水平,另一项出口规模指数处于中游水平,使得上海矿产品中国贸易业绩指数不得不位居第二名。

构成广西和黑龙江矿产品中国贸易业绩指数四项因素中,各有一项处上游水平,其他三项处于中游水平,使得广西和黑龙江矿产品中国贸易业绩指数进入了前十名。

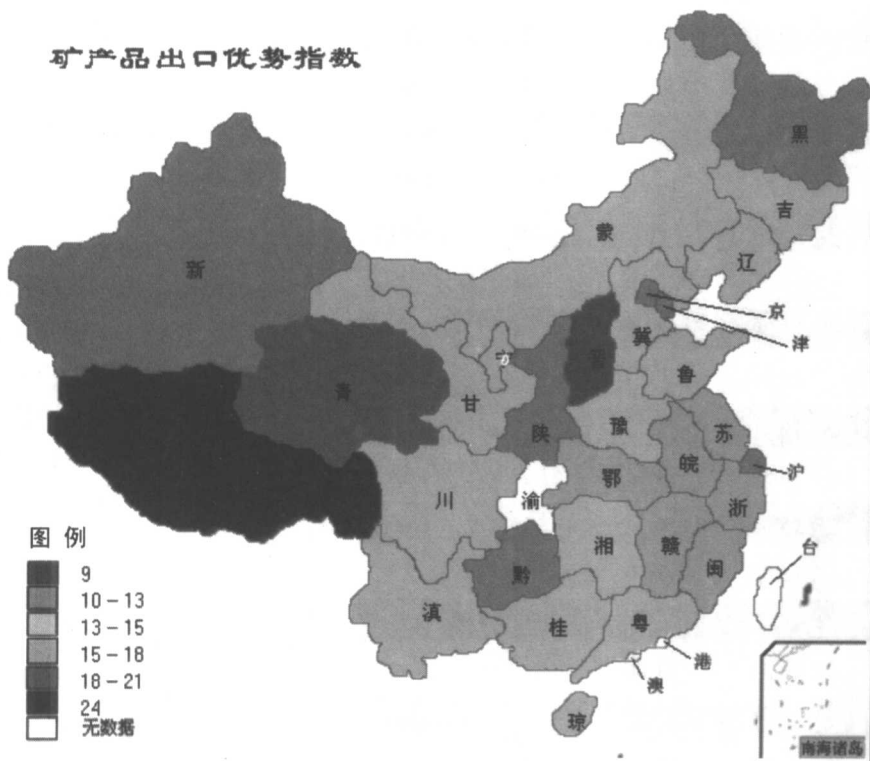
构成海南、河北和广东矿产品中国贸易业绩指数四项因素中,尽管各有一项因素处于上游水平,但同时三个地区的出口稳定指数处于或接近下游水平,使得三个地区矿产品中国贸易业绩指数没能进入了前十名。

二、矿产品各地区出口优势指数排序分析

在本节中，我们主要对矿产品出口优势指数进行分析，下图为中国贸易业绩指数的组成指标结构图局部，图中被框部分是重点分析的指标。



矿产品出口优势指数排前三位的地区是山西（9.44）、陕西（10.27）和北京（11.01）。新疆（11.81）、贵州（12.04）、黑龙江（12.44）也进入矿产品出口优势指数的前十名。属矿产品出口十大地区的浙江（17.10）、广东（15.13）、海南（14.52）和辽宁（14.14）没能进入出口优势指数的前十名。



矿产品  
出口优势指数表

| 序号 | 地区  | 出口优势指数 |
|----|-----|--------|
| 1  | 山西  | 9.44   |
| 2  | 陕西  | 10.27  |
| 3  | 北京  | 11.01  |
| 4  | 上海  | 11.77  |
| 5  | 新疆  | 11.81  |
| 6  | 贵州  | 12.04  |
| 7  | 天津  | 12.15  |
| 8  | 黑龙江 | 12.44  |
| 9  | 河北  | 13.64  |
| 10 | 山东  | 13.81  |
| 11 | 河南  | 13.89  |
| 12 | 吉林  | 14.08  |
| 13 | 辽宁  | 14.14  |
| 14 | 云南  | 14.25  |
| 15 | 海南  | 14.52  |
| 16 | 广西  | 14.53  |
| 17 | 宁夏  | 14.64  |
| 18 | 内蒙古 | 15.06  |
| 19 | 广东  | 15.13  |
| 20 | 四川  | 15.20  |
| 21 | 甘肃  | 15.36  |
| 22 | 湖南  | 15.91  |
| 23 | 江苏  | 16.11  |
| 24 | 湖北  | 16.52  |
| 25 | 浙江  | 17.10  |
| 26 | 福建  | 17.58  |
| 27 | 安徽  | 17.63  |
| 28 | 江西  | 18.74  |
| 29 | 青海  | 21.57  |
| 30 | 西藏  | 24.83  |

矿产品各地区出口优势指数的三项因素表

| 排序 | 地区  | 出口优势指数 | 出口市场份额指数 | 世界市场份额变化指数 | 出口增值指数 |
|----|-----|--------|----------|------------|--------|
| 1  | 山西  | 9.44   | 2.32     | 20         | 6      |
| 2  | 陕西  | 10.27  | 10.32    | 12.5       | 8      |
| 3  | 北京  | 11.01  | 9.28     | 7.75       | 16     |
| 4  | 上海  | 11.77  | 14.05    | 10.25      | 11     |
| 5  | 新疆  | 11.81  | 14.67    | 12.25      | 8.5    |
| 6  | 贵州  | 12.04  | 6.63     | 14.5       | 15     |
| 7  | 天津  | 12.15  | 4.69     | 8.25       | 23.5   |
| 8  | 黑龙江 | 12.44  | 11.33    | 19         | 7      |
| 9  | 河北  | 13.64  | 5.67     | 17.25      | 18     |
| 10 | 山东  | 13.81  | 9.69     | 18.25      | 13.5   |
| 11 | 河南  | 13.89  | 17.66    | 15         | 9      |
| 12 | 吉林  | 14.08  | 14.99    | 17.25      | 10     |
| 13 | 辽宁  | 14.14  | 4.67     | 23.25      | 14.5   |
| 14 | 云南  | 14.25  | 18.25    | 10.5       | 14     |
| 15 | 海南  | 14.52  | 4.31     | 10.25      | 29     |
| 16 | 广西  | 14.53  | 15.59    | 19.5       | 8.5    |
| 17 | 宁夏  | 14.64  | 27.67    | 14.25      | 2      |
| 18 | 内蒙古 | 15.06  | 24.68    | 17.5       | 3      |
| 19 | 广东  | 15.13  | 13.38    | 15.5       | 16.5   |
| 20 | 四川  | 15.20  | 19.34    | 12.25      | 14     |
| 21 | 甘肃  | 15.36  | 20.59    | 14.5       | 11     |
| 22 | 湖南  | 15.91  | 21.99    | 13.75      | 12     |
| 23 | 江苏  | 16.11  | 16.08    | 14.25      | 18     |
| 24 | 湖北  | 16.52  | 19.3     | 14.75      | 15.5   |
| 25 | 浙江  | 17.10  | 16.06    | 20.75      | 14.5   |
| 26 | 福建  | 17.58  | 19.74    | 20         | 13     |
| 27 | 安徽  | 17.63  | 26.65    | 15.75      | 10.5   |
| 28 | 江西  | 18.74  | 25.97    | 19.25      | 11     |
| 29 | 青海  | 21.57  | 26.7     | 15         | 23     |
| 30 | 西藏  | 24.83  | 22.73    | 21.75      | 30     |

构成山西矿产品出口优势指数的三项因素中, 尽管其世界市场份额变化指数处于不利位置, 但其出口市场份额指数和出口增值指数处于上游水平, 使得山西矿产品出口优势指数排位第一名。

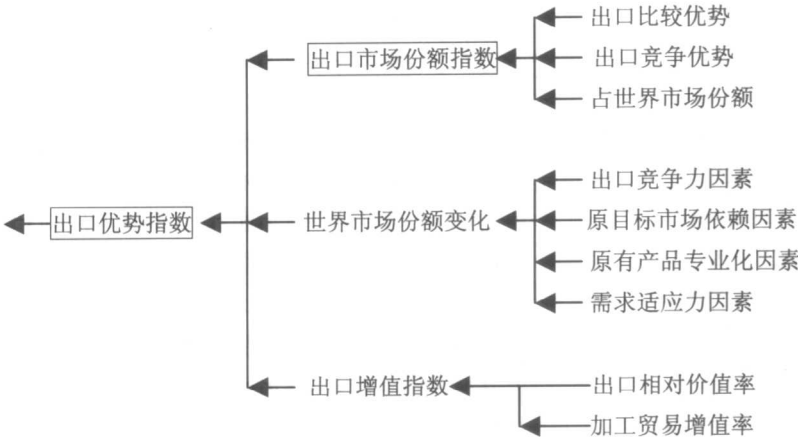
构成陕西、新疆、贵州和黑龙江矿产品出口优势指数的三项因素中, 各有一项因素处于上游水平, 另外两项因素处于中游水平, 使得四个地区的矿产品出口优势指数进入了前十名。

构成浙江、广东、海南和辽宁矿产品出口优势指数的三项因素中, 除广东的三项因素全部处于中游水平外, 其他三个地区都是两项因素排位中游水平, 而有一项因素处于下游水平, 使得四个地区的矿产品出口优势指数没能进入了前十名。



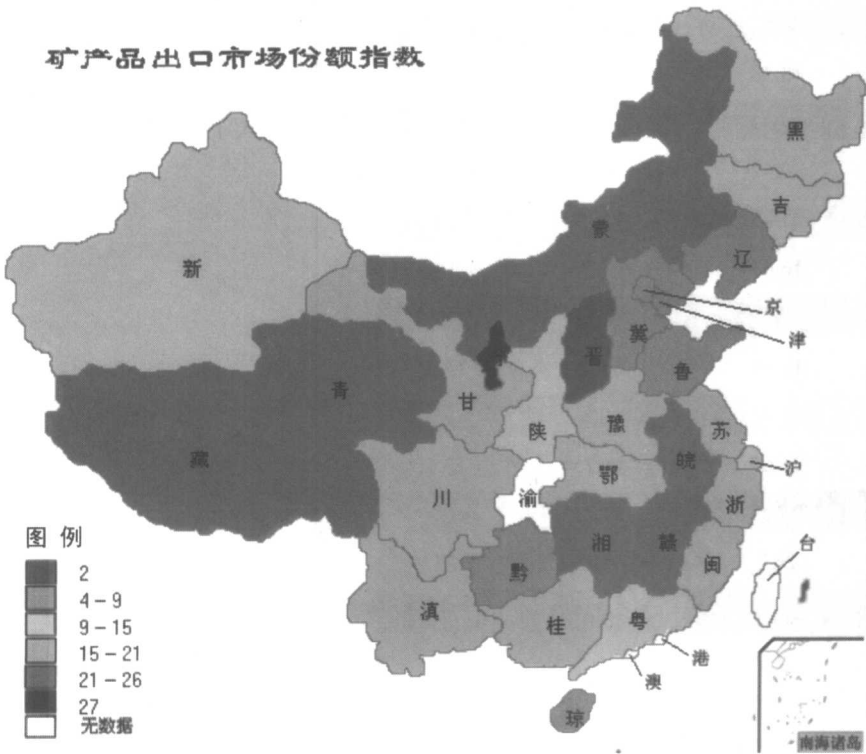
1. 矿产品出口市场份额指数分析

本部分重点对矿产品出口优势指数中的矿产品出口市场份额指数进行分析。下图为中国贸易业绩指数的组成指标结构图局部，图中被框部分是重点分析的指标。



矿产品出口市场份额指数排前三位的地区是山西(2.32)、海南(4.31)和辽宁(4.67)。贵州(6.63)、陕西(10.32)和黑龙江(11.33)也进入了矿产品出口市场份额指数的前十名。属矿产品出口十大地区的浙江(16.06)、上海(14.05)和广东(13.38)没能进入出口市场份额指数的前十名。

矿产品出口市场份额指数



矿产品  
出口市场份额指数表

| 序号 | 地区  | 出口市场份额指数 |
|----|-----|----------|
| 1  | 山西  | 2.32     |
| 2  | 海南  | 4.31     |
| 3  | 辽宁  | 4.67     |
| 4  | 天津  | 4.69     |
| 5  | 河北  | 5.67     |
| 6  | 贵州  | 6.63     |
| 7  | 北京  | 9.28     |
| 8  | 山东  | 9.69     |
| 9  | 陕西  | 10.32    |
| 10 | 黑龙江 | 11.33    |
| 11 | 广东  | 13.38    |
| 12 | 上海  | 14.05    |
| 13 | 新疆  | 14.67    |
| 14 | 吉林  | 14.99    |
| 15 | 广西  | 15.59    |
| 16 | 浙江  | 16.06    |
| 17 | 江苏  | 16.08    |
| 18 | 河南  | 17.66    |
| 19 | 云南  | 18.25    |
| 20 | 湖北  | 19.3     |
| 21 | 四川  | 19.34    |
| 22 | 福建  | 19.74    |
| 23 | 甘肃  | 20.59    |
| 24 | 湖南  | 21.99    |
| 25 | 西藏  | 22.73    |
| 26 | 内蒙古 | 24.68    |
| 27 | 江西  | 25.97    |
| 28 | 安徽  | 26.65    |
| 29 | 青海  | 26.7     |
| 30 | 宁夏  | 27.67    |

矿产品出口市场份额指数的三项因素排序表

| 排序 | 地区  | 出口市场份额指数 | 出口比较优势 | 出口竞争优势 | 占世界市场份额 |
|----|-----|----------|--------|--------|---------|
| 1  | 山西  | 2.32     | 1      | 1      | 5       |
| 2  | 海南  | 4.31     | 2      | 2      | 9       |
| 3  | 辽宁  | 4.67     | 5      | 7      | 2       |
| 4  | 天津  | 4.69     | 7      | 3      | 4       |
| 5  | 河北  | 5.67     | 6      | 4      | 7       |
| 6  | 贵州  | 6.63     | 3      | 5      | 12      |
| 7  | 北京  | 9.28     | 4      | 23     | 1       |
| 8  | 山东  | 9.69     | 12     | 11     | 6       |
| 9  | 陕西  | 10.32    | 9      | 6      | 16      |
| 10 | 黑龙江 | 11.33    | 11     | 8      | 15      |
| 11 | 广东  | 13.38    | 18     | 19     | 3       |
| 12 | 上海  | 14.05    | 19     | 15     | 8       |
| 13 | 新疆  | 14.67    | 15     | 9      | 20      |
| 14 | 吉林  | 14.99    | 14     | 12     | 19      |
| 15 | 广西  | 15.59    | 8      | 26     | 13      |
| 16 | 浙江  | 16.06    | 22     | 16     | 10      |
| 17 | 江苏  | 16.08    | 24     | 13     | 11      |
| 18 | 河南  | 17.66    | 17     | 14     | 22      |
| 19 | 云南  | 18.25    | 10     | 28     | 17      |
| 20 | 湖北  | 19.3     | 16     | 24     | 18      |
| 21 | 四川  | 19.34    | 20     | 17     | 21      |
| 22 | 福建  | 19.74    | 27     | 18     | 14      |
| 23 | 甘肃  | 20.59    | 13     | 25     | 24      |
| 24 | 湖南  | 21.99    | 21     | 22     | 23      |
| 25 | 西藏  | 22.73    | 29     | 10     | 29      |
| 26 | 内蒙古 | 24.68    | 26     | 21     | 27      |
| 27 | 江西  | 25.97    | 23     | 29     | 26      |
| 28 | 安徽  | 26.65    | 25     | 30     | 25      |
| 29 | 青海  | 26.7     | 30     | 20     | 30      |
| 30 | 宁夏  | 27.67    | 28     | 27     | 28      |

构成山西、海南、辽宁、天津和河北矿产品出口市场份额指数三项因素全部处于上游水平,使得这五个地区出口市场份额指数进入了前五名。

构成贵州和陕西矿产品出口市场份额指数三项因素中,各有两项因素处于上游水平,另外一项占世界市场份额处于中游水平,使得这两个地区出口市场份额指数进入了前十名。

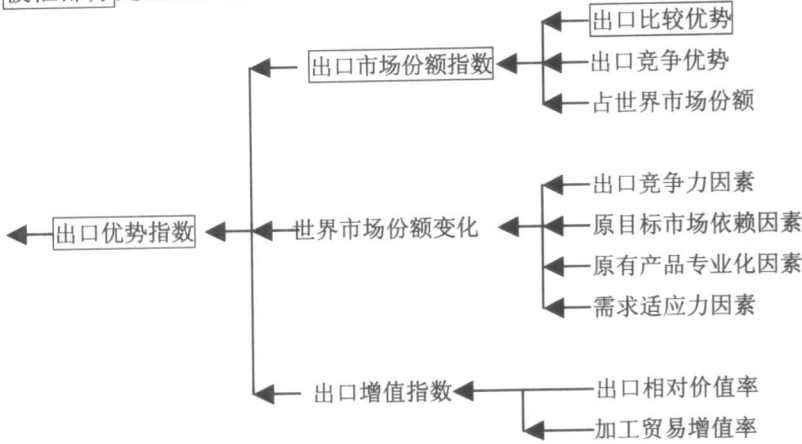
构成上海和广东矿产品出口市场份额指数三项因素中,各有一项因素,即占世界市场份额处于上游水平,另外两项因素处于中游水平,使得这两个地区出口市场份额指数没能进入前十名。浙江矿产品出口市场份额指数三项因素中,上、中、下游水平各有一项因素,使得这两个地区出口市场份额指数没能进入前十名。

下面我们将逐一分析组成矿产品出口市场份额指数三项指标的情况。



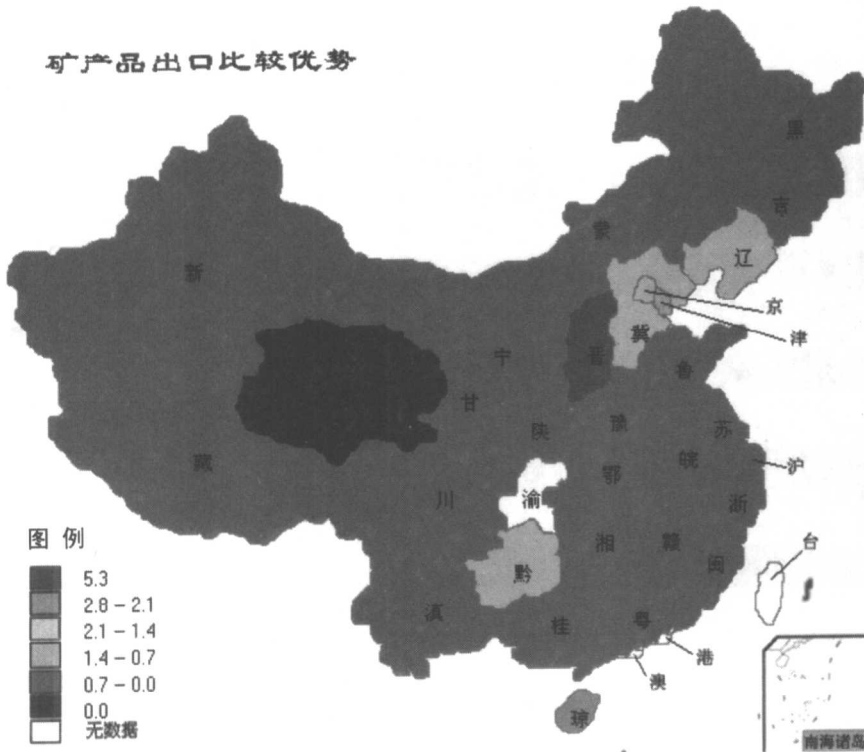
(1) 矿产品各地区出口比较优势排序

本部分重点对构成矿产品出口市场份额指数之一的矿产品出口比较优势进行分析。下图为中国贸易业绩指数的组成指标结构图局部，图中被框部分是重点分析的指标。



矿产品出口比较优势排前三位的地区是山西(5.3968)、海南(2.8966)和贵州(1.8856)。矿产品出口具有比较优势的地区只有 7 个，即出口比较优势大于 1 的地区，除前三名的地区外，还有北京(1.8495)、辽宁(1.6481)、河北(1.6138)和天津(1.1480)。属矿产品出口十大地区的浙江(0.1058)、上海(0.1248)、广东(0.1553)和山东(0.4021)不仅没能进入出口比较优势的前十名，而且其出口比较优势值小于 1，即不具有出口比较优势。

矿产品出口比较优势



矿产品  
出口比较优势表

| 序号 | 地区  | 出口比较优势 |
|----|-----|--------|
| 1  | 山西  | 5.3968 |
| 2  | 海南  | 2.8966 |
| 3  | 贵州  | 1.8856 |
| 4  | 北京  | 1.8495 |
| 5  | 辽宁  | 1.6481 |
| 6  | 河北  | 1.6138 |
| 7  | 天津  | 1.1480 |
| 8  | 广西  | 0.5261 |
| 9  | 陕西  | 0.4583 |
| 10 | 云南  | 0.4463 |
| 11 | 黑龙江 | 0.4223 |
| 12 | 山东  | 0.4021 |
| 13 | 甘肃  | 0.3433 |
| 14 | 吉林  | 0.2266 |
| 15 | 新疆  | 0.2207 |
| 16 | 湖北  | 0.1962 |
| 17 | 河南  | 0.1672 |
| 18 | 广东  | 0.1553 |
| 19 | 上海  | 0.1248 |
| 20 | 四川  | 0.1097 |
| 21 | 湖南  | 0.1088 |
| 22 | 浙江  | 0.1058 |
| 23 | 江西  | 0.0908 |
| 24 | 江苏  | 0.0628 |
| 25 | 安徽  | 0.0623 |
| 26 | 内蒙古 | 0.0539 |
| 27 | 福建  | 0.0502 |
| 28 | 宁夏  | 0.0126 |
| 29 | 西藏  | 0.0032 |
| 30 | 青海  | 0.0008 |