



民衆文庫

五來欣造著
鄭宵匪譯

政
治
哲
學

上海華通書局發行

民衆文庫

政
治
哲
學

五來欣造著
鄭肖厓譯

民衆
文庫

政治哲學

實價：大洋二角



版權所有

著者

五來欣造

譯者

鄭肖厓

發行兼
印刷者

華通書局

總發行所

上海四馬路大新
街口一九五號

虹口分店

上海北四川路
底一九五號

中華民國十八年十月十五日印刷

中華民國十八年十月二十日發行

譯序

此書雖僅二三萬言，然著者對於歷來政治上之重要理想，能以最銳利之目光，鈎稽原理，並以極經濟之筆墨，撮述精義，使讀者祇須用短少時間，可以於政治哲學上得一鳥瞰。其第一章敘政治哲學之意義，對於英、法、日、華國民性異同之點，有精確之論述。第二章述政治理想之種類，大要分爲國家本位的政治理想，個人本位的政治理想，及社會本位的政治理想。第三章敘述英、法各國之政黨，並對於日本政黨，作深刻之批評。四、五、六各章，對於國家本位，個人本位，及社會本位的政治理想，分別討論；泰半出以客觀之筆，引據諸家學說，互相參證，復能綜合羣言，歸結數語，使讀者一目了然。末章結論，著者提倡所謂涵和一切理想之社會連帶主義，否定西方文明，而肯定

東方文明，並欲以義務本位的東方道德，代替權利本位的西洋思想；此爲其見解獨到之處，未可與穿鑿附會之談，等量齊觀。蓋據譯者所知，著者研究政治思想逾二十年，且於東西文明異同之點，洞中肯綮，凡所論述，係由深遠之研究而來，自有其觀澈之見地也。譯者不敏，對於原文，深愧未能以透注之文字，使之充分醒豁，幸讀者諒之！

民國十八年九月三十日，鄭肖庄識。

民衆
文庫
政治哲學目錄

第一章	何謂政治哲學	一
第二章	政治理想	六
第三章	政治理想與政黨之關係	一一
第四章	國家本位的政治理想	二一
第一節	性善說的國家主義與性惡說的國家主義	二一
第二節	國家主義與理性之關係	三四
第五章	個人本位的政治理想	三九
第一節	民主主義之起源	三九

第二節 自由之本質·····	四三
第三節 平等之本質·····	四七
第六章 社會本位的政治理想·····	五六
第一節 政治理想上的社會主義·····	五六
第二節 馬克斯主義係科學抑係哲學·····	六一
第七章 結論（社會連帶主義之提倡）·····	七一

政治哲學

第一章 何謂政治哲學

評論：法國布特梅 (Boutmy) 教授對於英人與法人之國民性，加以比較，而有如下之
而得之觀念，甚為缺乏。但思想方面，雖屬貧弱，然意志方頗強，且愛活動，故成爲極務
實利的國民。法人則與之相反，因生活於光明的自然之中，其環境富有光彩，所受之
印象豐富，於是由外部印象所抽象而得之觀念，亦衆且多；故與一切南歐民族相同，必
成爲思想的國民。因此，於政治上，英吉利國民之實利主義，與法蘭西國民之理想主

義，有顯著的對照。

日本人與中國人之間，亦有如是差別。英國人及日本人對於政治生活，若得實利的滿足，即生活於平和中，而毫無不平之感。政府若予人民以幸福，人民常易滿足。

反之，法國人及中國人，對於政府何故有支配人民之權利，人民何故有服從政府之義務，若不發見理由，則有不滿足的傾向。總之，後者較前者富於合理性，對於政治事實，務求思想的根據，不肯少休。因此，西洋之法國，東洋之中國，遂成爲政治哲學之國。

試就事實考之，英國人之長，不在於政治之理論，而在於政治之實際。英國之議會政治，即在於實際目的，人民納稅者，關於已國經費之用途，得受政府之諮詢；此種豫算議定權，爲立憲政體之根本。法國人之長，則在於政治之理論，十八世紀法國之政治哲學，爲今日風靡世界的德謨克拉克西宣傳之出發點。

蓋英國之立憲政體，若無法國孟德斯鳩（Charles de Secordat Montesquieu）合理的普遍的三權分立論，

亦不能推行於世界。試問如日本萬世一系皇統支配的國家，曾爲叛徒北條義時及尼利尊氏之裔孫所長久支配，其故何在？則以當時柔弱的公卿政治，不能征服海寇及強盜，惟北條與尼利有討伐寇盜之力故也。至於中國，則與實利的日本國民相反，常主張聖賢政治，遂有如孔子、孟子之政治哲學者。其根本主張，非如日本有勢力者可以支配，而必由最賢良者支配。要之，日本人爲實利主義，中國人爲理想主義。

然英人與日人雖爲實利主義，但亦非決無政治理想。如英國陸克（John Locke）所主張之自由主義，及邊沁（Jeremy Bentham）之平等主義，乃偉大的政治理想。如日本水戶之德川義公的勤王論，卽爲調和日本歷史研究與孔子大義名分論之政治理想。惟不如法國人與中國人政治理想之衆多，此乃不可爭辯之事實也。且人類之理想，有個人的與團體的兩種。道德理想與藝術理想，屬於個人的理想，爲個人生活之價值判斷的標準及其規範。如儒教以孝爲最高之德，基督教以人

類愛為最高之德，此可見個人道德上之理想，因人而異。東方人尊崇自然美，西方人讚賞人體美，此乃藝術上理想之不同，究亦為個人理想之差異。至於國家主義之善否，民主主義以及社會主義之善否，此等問題，皆為關於團體生活理想之差異，與個人理想之性質，全然不同者也。

無論何人，若非缺乏藝術上或道德上之理想，即不致於無團體理想或政治理想。如日本國民忠君愛國之理想，即一適例。然常人之政治理想，甚不明白，惟哲學者之政治理想，始有明白的意識。孟子有言曰：「天之生斯民也，使先知覺後知，使先覺覺後覺，我天民之先覺者也。」此處所謂先覺，即指哲學者而言。

東西哲學者，關於人生問題、道德問題，皆有個人理想，同時亦有團體理想、政治理想。而政治理想，係常與哲學者之人生及其道德有關之個人理想的展布及擴張。故道德理想因哲學者而異，政治理想亦不得不因之而異。

於是政治理想因人而有無限之差別。對於一切政治理想，研究其統一原理之學，即所謂政治哲學是也。

第二章 政治理想

據心理學者言，觀念有二種，一爲心象，一爲概念。心象乃人對於某某直接所受之印象，且常爲具象的。如人對於自己父母之印象是也。概念則與之相反，乃人由各個印象所抽象而得之結果，且將某二種以上之物相比較而始得者也。例如見某甲與某乙而始有「人」的概念；此「人」的概念，即係由某甲與某乙之共通點所抽象而得者也。可見概念存在之數，乃與普通名詞存在之數相當。

政治理想亦有二種，與人類之二種觀念相當。柏拉圖 (Plato) 之「理想國」的政治理想，爲具象的理想；亞里士多德 (Aristotle) 之「政治論」的政治理想，則取抽象的形態。『孟子萬章篇』關於堯舜政治之嘆美，乃具象的政治理想之例；

孔子答問政者之言曰：「君君，臣臣，父父，子子。」則為抽象的形態。即同一社會主義，卡培（Erienne Cabet）之『伊加利亞島故事』（*Voyage en Icarie*, roman philosophique et social）為具象的理想鄉之描寫，而馬克斯（Karl Marx）之社會主義，則為抽象的敘述。

在政治哲學上有一重要問題。即政治理想的概念，果足以轉動人類與否之問題。依馬克斯派所論，社會之進化，係隨經濟的事實，尤以隨生產方法的變化，而勢所必至者，決非因概念所表現的理想而轉動。例如，現今資本主義之向社會主義的時代而轉變，乃隨生產方法，即大工業之發達，而勢所必至之事實，非人力所可左右者也。要之，社會主義之實現，係循社會進化之自然次序而發生，並非懸揭社會主義之理想，而努力以求此種理想的實現。在此種意義中，馬克斯社會主義，乃科學的；至如法國十九世紀前半期政治理想之社會主義，則為空想的。

馬克斯之主張，乃對於政治理想所加之否認的理論。彼謂人類理想之事實爲一種幻想 (Illusion)，以爲人類不過爲盲然循守宿命的進化程序而行動之木偶；且完全否認人類之自由意志。是則馬克斯之主張，過於輕視日常生活之事實，而爲獨斷的信仰矣。

試問人類與動物之區別，果何在耶？此問題在昔雖有種種解說，然據最近科學之證明，殆可歸諸下述之事實。蓋動物每易爲環境所支配，例如青草中之蟲，其色常青，雪中之熊，毛色常白。人類在某種程度固亦受環境之支配，然人類有變更環境以適合自己目的之能力，例如山國之人，穿山腹，築隧道，而通火車，以圖交通之便利。此乃人類理智較動物發達之自然的結果。且此種事實，即在社會生活上，亦莫不相同。蓋人類非徒盲從社會之風俗制度，受其感化而已，且能訴諸理性，批評社會環境，而努力於興利除弊。此種傾向，在現今言論自由與輿論政治之實現時代，尤爲顯著。

凡議會政治所議論者，無一非社會環境之變更，若否認如此顯著之事實，而斷定人類亦如動物，惟循經濟的環境而盲動，則不得不謂爲獨斷過甚也。總之，馬克斯主義係否認人類自由之一種決定論的信仰，就獨斷的信仰而言，與其他理想派之社會主義，毫無區別。關於此點，當於第六章詳論之。

關於概念有否動人之力的問題，心理學者有所討論。法國菲葉 (Fouillée)之

觀念動力 (idee-force) 學說，乃世界有名之主張，且爲美國威廉·詹姆士 (William James) 等所採用者也。其學說之大意曰：觀念於其自身，本有動人之力。人於腦中將觀念加以想像時，卽爲行動之始。故不具行動要素之純粹觀念，不能存在。蓋人想像某種觀念，同時必有希望實現之感情，隨之而起；此種感情，卽足以移動意志也。總之，人類因概念而考慮事物，因考慮而發生日常之行動，此乃確切之事實。所謂教育之事實，多係概念的知識之注入，至問其變化人類社會之力如何？試觀日本

維新以來之進步，即可明瞭。且革命及其他政治的大變革，如不借一種標語之力，必不克成功；法國革命即係藉「自由、平等、友愛」之標語而得以實現者。若一考日本維新革命之賴「尊王攘夷」的標語而底於成，亦可駭然於概念動人之力之偉大矣。

政治哲學以政治理想為其研究之對象，例如，國家本位的政治理想，含有「統一」與「權力」之概念；個人本位的政治理想，含有「人格」與「分權」之概念；社會本位的政治理想，含有「協同」與「連帶」以及「自由」、「平等」、「進步」、「秩序」、「人類愛」、「調和」、「幸福」、「正義」與「神」等之概念。政治必以其中之一種或二種以上為理想。畢竟種種理想，統於所謂「文化」之概念。關於重要的政治理想，後章當加討論。最後著者將提倡一種涵和一切理想的社會連帶主義。